

מ"ת 3635/12 - יונתן סימנדוייב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 21-12-3635 מדינת ישראל נ' סימנדוייב(עוצר)

בפני כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשים יונתן סימנדוייב (עוצר)
נגד מדינת ישראל
משיבים **החלטה**

1. בקשה לעיון חוזר - יציאה לביקור אח המבוקש המצוּי במצב אנוֹש בבייה"ח תל השומר.
2. כנגד המבוקש הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירה הצטה.
3. אחיו של המבוקש נורה לאחרונה, והוא מצוי על ערש דוי.
4. המבוקש עתר לאפשר לו יציאה ל"חופש מיוחדת" על מנת לבקר אחיו ולהיפרד ממנו כיאות.
5. שאלתי טענות הצדדים. עם כל הכאב, אין מנוס אלא לדחות הבקשה.
6. נקודת המוצא היא כי נאשם עוצר אינו זכאי ליצאת לאירועים ולהשתתף בהם (בש"פ 40/17 מדינת ישראל נ' ביטון). הדבר חותר תחת החלטת המעצר ובבחינת פשיטה.
7. לכל הננקוט בסעיף 6 חריגים, מקרים מיוחדים בהם הטעם ההומני מצדיק סטייה; מקרים אלו עוסקים בדרך כלל באירועים שלא ניתן לדחותם, אירועים בדרגת קרבנה ראשונה, כגון הלוויות, ברית מילה, וכיו"ב (פקודת נציבות השב"ס).
8. במקרים אלו, מעת לעת, רатаה ההחלטה לאפשר יציאת עוצר, בלויו או שלא בלויו, תוך הצבת ערבות משמעותית ביותר (בש"פ 20/1338 פרץ נ' מדינת ישראל).
9. עם זאת, גם כאשר המקרה נופל בוגדר החריגים המאפשרים שקיילה בחוב של יציאה לאירוע, במיעוד הלוויה, ההחלטה מורה, וכך גם הגיון הדברים, כי ההחלטה צריכה להתבסס בין היתר על מידע מודיעיני ומידע על סכסוכים עם גורמים שונים (בש"פ 17/5857 מדינת ישראל נ' קורובקוב, סעיף 36 להחלטה).
10. במקרה שלפנינו, ישום הכללים לעיל מביא למסקנה כי דין הבקשה להידחות.
11. ראשית- האירוע נשוא האישום- מלמד על סכוסר לעצמו, עת מדובר בכמה אירועי הצטה, איוםים, חלקם על רקע אלמ"ב (וכך אף סוג המבוקש בשב"ס)

עמוד 1

12. שניית- על פי מידע השב"ס, **קיים חם"ן שלילי ביוותר** ביחס לבקשתו, לרבות חשש "לשולם האסיר ולצאות הליויי"; עוד עולה חשש למעשי נקם מצד המבקש (מפני לדוח חווות דעת של השב"ס).
13. שלישיית- על פי מידע השב"ס, קיימים גם הליכים משמעותיים בזמן הלא ממושך בו המבקש עצור- בין היתר סיירוב להיכנס לתא, וחמור מכך- קיימים דיווחים בגין הטרדות (סעיף 4 דוח השב"ס). קיימים קושי במתן אמון.
14. על אף יש להוסיף כי מדובר למי שלחוותו עבר מכבד, אך מדובר לכוארה באירוע ירי על רקע עברייני (חו"ד שב"ס סעיף 2); יכול ומדובר בסיכון מול האח יוכל מול כל המשפחה.
15. רביעית- גם נסיבות הפגיעה האח מעלות חשש, עת מדובר לכוארה באירוע ירי על רקע עברייני (חו"ד שב"ס סעיף 2).
16. מעבר לכך- קיימים גם שיקולי מניעת הידבקות בקורונה (אם כי אלו לטעמי אינם מティים הCPF, מקום בו ממליא מוציאים אסירים לבתי חולים לשם טיפול). לשיקול זה אפנה לרע"ב 22/2098 **בורוס נ' מדינת ישראל**.
17. לקריטריונים וישומם- ראה רע"ב 18/2091 **פלוני נ' מדינת ישראל**.
18. למקורה בו מידע מודיעני היטה הCPF- רע"ב 21/5261 **נחומוב נ' שב"ס**; ראה גם רע"ב 21/4613 מדינת ישראל נ' ווהבי- חזרה על הקריטריונים וחסיבות מידע מודיעני- אינטרס הציבור.
19. עיין גם בשילוב של מידע, עבר ומסוכנות- רע"ב 22/345 אביז נ' מדינת ישראל; ראה גם רע"ב 21/5892/21 **פלוני**- סיכון הנשקי לציבור (אין הצר שווה בנזק המלך).
20. בהינתן חם"ן שלילי, הפרות משמעות, עבר מכבד, נסיבות האירוע בו נפגע האח, פרופיל אלמ"ב, ומהטומים לעיל, דין הבקשה לעיון חוזר - להידחות.
21. השב"ס יאפשר לבקשתו לעיל שיחת ידיאו בנסיבות בני המשפחה לחדר בו נמצא האח; יש לעשות כן **בתקדם האפשרי הנitin** בהתחשב בעובדה כי האח מצוי על ערש דווי וכי השיחה נועדה לאפשר פרידה מהאה, ולהזקם בני המשפחה.
22. מפקד ביס"ר צלמונה וק' האסירים מתבקשים לאפשר הסדרת הנושא **בשבועות הקרובות**; ב"כ המשיב בהתאם מול ק' האסירים והמשפחה את עיתוי השיחה.
23. השב"ס ישיקול לעתיד לבוא אם ח"ו לא יבוא מוחר לאח, אפשרות עלייה בעתיד למקום המנוחה; מוטב לשיקול מבעוד מועד ולחסוך פניות וכאב שלא לצורך.
24. עניינו של המבקש נקבע להמשך דין בתיק המעצר ליום 22/21 שעה 8:30; בזמן הייעודות; לעדכן היוםן; המזיכרות מתבקשת לוודא כי החומר העובר למתokin הכליאה ולב"כ הנאשם.

ניתנה היום, י"ג אדר א' תשפ"ב, 14 פברואר 2022, בהעדר
הצדדים.