



מ"ת 3635/12/21 - יונתן סימנדוייב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 3635-12-21 מדינת ישראל נ' סימנדוייב (עציר)

בפני
מבקשים
נגד
משיבים
החלטה

כבוד השופט ניצן סילמן
יונתן סימנדוייב (עציר)
מדינת ישראל

1. בקשה לעיון חוזר - יציאה לביקור אח המבקש המצוי במצב אנוש בביה"ח תל השומר.
2. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירת הצתה.
3. אחיו של המבקש נורה לאחרונה, והוא מצוי על ערש דווי.
4. המבקש עתר לאפשר לו יציאה ל'חופשה מיוחדת' על מנת לבקר אחיו ולהיפרד ממנו כיאות.
5. שקלתי טענות הצדדים. עם כל הכאב, אין מנוס אלא לדחות הבקשה.
6. נקודת המוצא היא כי נאשם עצור אינו זכאי לצאת לאירועים ולהשתתף בהם (בש"פ 40/17 **מדינת ישראל נ' ביטון**). הדבר חותר תחת החלטת המעצר ובבחינת פשיטא.
7. לכלל הנקוט בסעיף 6 חריגים, מקרים מיוחדים בהם הטעם ההומני מצדיק סטייה; מקרים אלו עוסקים בדרך כלל באירועים שלא ניתן לדחותם, אירועים בדרגת קרבה ראשונה, כגון הלוויות, ברית מילה, וכיו"ב (פקודת נציבות השב"ס).
8. במקרים אלו, מעת לעת, ראתה הפסיקה לאפשר יציאת עצור, בליווי או שלא בליווי, תוך הצבת ערובות משמעותיות ביותר (בש"פ 1338/20 **פרץ נ' מדינת ישראל**).
9. עם זאת, גם כאשר המקרה נופל בגדר החריגים המאפשרים שקילה בחיוב של יציאה לאירוע, במיוחד הלוויה, הפסיקה מורה, וכך גם הגיון הדברים, כי ההחלטה צריכה להתבסס בין היתר על מידע מודיעיני ומידע על סכסוכים עם גורמים שונים (בש"פ 5857/17 **מדינת ישראל נ' קורובקוב**, סעיף 36 להחלטה).
10. במקרה שלפנינו, יישום הכללים לעיל מביא למסקנה כי דין הבקשה להידחות.
11. ראשית- האירוע נשוא האישום- מלמד על סכסוך לעצמו, עת מדובר בכמה אירועי הצתה, איומים, חלקם על רקע אלמ"ב (וכך אף סווג המבקש בשב"ס)

עמוד 1



12. שנית- על פי מידעי השב"ס, **קיים חמ"ן שלילי ביותר** ביחס למבקש, לרבות חשש "לשלום האסיר ולצוות הליווי"; עוד עולה חשש למעשי נקם מצד המבקש (מפנה לדו"ח חוות דעת של השב"ס).
13. שלישית- על פי מידעי השב"ס, קיימים גם הליכים משמעתיים בזמן הלא ממושך בו המבקש עצור- בין היתר סירוב להיכנס לתא, וחמור מכך- קיימים דיווחים בגין הטרדות (סעיף 4 דו"ח השב"ס). קיים קושי במתן אמון.
14. על כך יש להוסיף כי מדובר במי שלחובתו עבר מכביד, כך שמסוכנותו זועקת; השווה לעניין זה רע"ב 996/19 **פלוני נ' שב"ס**; בש"פ 5102/21 **מ"י נ' פלוני**
15. רביעית- גם נסיבות הפגיעה האח מעלות חשש, עת מדובר לכאורה באירוע ירי על רקע עברייני (חו"ד שב"ס סעיף 2); יכול ומדובר בסכסוך מול האח ויכול מול כלל המשפחה.
16. מעבר לכך- קיימים גם שיקולי מניעת הידבקות בקורונה (אם כי אלו לטעמי אינם מטים הכף, מקום בו ממילא מוציאים אסירים לבתי חולים לשם טיפול). לשיקול זה אפנה לרע"ב 1098/22 **בורוס נ' מדינת ישראל**.
17. לקריטריונים ויישומם- ראה רע"ב 2091/18 **פלוני נ' מדינת ישראל**.
18. למקרה בו מידע מודיעני היטה הכף- רע"ב 5261/21 **נחומוב נ' שב"ס**; ראה גם רע"ב 4613/21 **מדינת ישראל נ' ווהבי**- חזרה על הקריטריונים וחשיבות מידע מודיעני- אינטרס הציבור.
19. עיין גם בשילוב של מידע, עבר ומסוכנות- רע"ב 345/22 אביץ נ' מדינת ישראל; ראה גם רע"ב 5892/21 **פלוני**- סיכון הנשקף לציבור (אין הצר שווה בנזק המלך).
20. בהינתן חמ"ן שלילי, הפרות משמעת, עבר מכביד, נסיבות האירוע בו נפגע האח, פרופיל אלמ"ב, ומהטעמים לעיל, דין הבקשה לעיון חוזר - להידחות.
21. השב"ס יאפשר למבקש לעיל שיחת וידיאו בנוכחות בני המשפחה לחדר בו נמצא האח; יש לעשות כן **בהקדם האפשרי הניתן** בהתחשב בעובדה כי האח מצוי על ערש דווי וכי השיחה נועדה לאפשר פרידה מהאח, ולחזק בני המשפחה.
22. מפקד ביס"ר צלמון וק' האסירים מתבקשים לאפשר הסדרת הנושא **בשעות הקרובות**; ב"כ המשיב יתאם מול ק' האסירים והמשפחה את עיתוי השיחה.
23. השב"ס ישקול לעתיד לבוא אם ח"ו לא יבוא מזור לאח, אפשרות עליה בעתיד למקום המנוחה; מוטב לשקול מבעוד מועד ולחסוך פניות וכאב שלא לצורך.
24. עניינו של המבקש נקבע להמשך דיון בתיק המעצר ליום 21/2/22 שעה 8:30; לזמן היוועדות; לעדכן היומן; המזכירות מתבקשת לוודא כי החומר הועבר למתקן הכליאה ולב"כ הנאשם.



ניתנה היום, י"ג אדר א' תשפ"ב, 14 פברואר 2022, בהעדר
הצדדים.