



מ"ת 361/10/16 - מדינת ישראל נגד אלון פרג, מור דווה, אלון סנטו, אלכסיי בורנשטיין, בן סקורקוביץ

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

28 יוני 2017

מ"ת 361-10-16 מדינת ישראל נ' פרג(עצור בפיקוח) ואח'

לפני כבוד השופטת נאווה בכור

המבקשת
מדינת ישראל

נגד

המשיבים

1. אלון פרג (עצור בפיקוח)
2. מור דווה (עצור בפיקוח)
3. אלון סנטו (עצור בפיקוח)
4. אלכסיי בורנשטיין (עציר)
5. בן סקורקוביץ

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד אסעד

ב"כ המשיב 1 - עו"ד בר משה

המשיב 1 התייצב

החלטה - בעניינו של משיב 1

1. בפניי עיון חוזר בהחלטת כב' השו' יקואל מיום 8.12.16 בגדרה הועבר המשיב למעצר בית בפיקוח אלקטרוני בבית הוריו ברמת ישי, בפיקוח במשך 24 שעות ביממה על ידי אחד משלושה מפקחים, כאשר מר נדב לוייתן הוסף כמפקח ביום 27.4.17 על פי החלטת כב' השו' יקואל.

כן נקבעו איסור יציאת המשיב מכתובת המעצר אלא בכפוף להחלטה מפורשת של ביהמ"ש, נקבע איסור ליצור כל קשר ישיר או עקיף עם מי מהמעורבים בפרשה, ניתן צו עיכוב יציאה מהארץ ופיקוח מעצר למשך 6 חודשים, וכן נקבעו ערבויות כספיות משמעותיות.

2. בבקשה המונחת בפניי - עתר ב"כ המשיב לאפשר את יציאתו של זה ממעצר הבית לצורך עבודה, ועתר לצורך כך גם בהסרת האיזוק האלקטרוני שנקבע כאחד מהתנאים הנ"ל.

בבקשתו - צוינו טעמיה וביניהן כי מאז מעצרו כנ"ל לא הפר המשיב תנאי מעצר הבית, וכי מצבה הכלכלי של משפחתו מחייבת שילובו בעבודה, מדובר בבחור צעיר בן 26, סטודנט לרפואה שביצע שירות צבאי מלא, מבצע

עמוד 1



שירות מילואים פעיל, נעדר עבר פלילי ובעל בעיות רפואיות רבות.

עוד הוסיף ב"כ המשיב כי ביום 22.3.17 התקיים דיון בפני כב' השו' אברהם יעקב בבקשה קודמת לעיון חוזר - ובהחלטתו קבע כב' השו' יעקב באשר לחלוף הזמן מאז מתן החלטתו של כב' השו' יקואל כי לא מדובר בפרק זמן שיש בו כדי ליצור את אותו שינוי נסיבות הדרוש לצורך הבקשה לעיון חוזר.

יצוין כי גם שם עתר ב"כ המשיב לאפשר את יציאתו של מרשו לעבודה - וגם שם צוינו קשיי פרנסה במשפחת המשיב, אך נקבע כי אלה אינם חדשים.

3. ב"כ המבקשת התנגדה לבקשה, ובדיון שהתקיים בפניו ביום 15.6.17 - הוריתי על קבלת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.

בתסקיר המעצר מיום 20.6.17 ציין השירות כי התרשם כי המסוכנות הנשקפת מהתנהגותו של המשיב פחתה לאור מעצרו הממושך תחת איזוק אלקטרוני, שיתוף הפעולה המלא עם השירות והימצאותו בטיפול קבוצתי כמו גם בתהליך של שינוי.

צוין כי אין לחובתו עבר פלילי, לא נפתחו תיקים חדשים וממנהלת האיזוק דווח כי לא היו הפרות.

שירות המבחן התייחס באריכות לקווי אישיותו של המשיב, וליכולתו להפקת לקחים ולהימנעות ממעורבות דומה בעבירות בגין נעצר - תוך ציון העובדה כי כל בדיקות השתן שמסר נמצאו נקיות.

בפני השירות הוצג הערב המפקח נדב לוויטן, שאושר כמפקח במעצר הבית כנ"ל, וזאת בקונדטוריה "נדב קינוחים" ברמת ישי, הממוקמת ברחוב הצפצפה 2 באזור התעשייה רמת-ישי, בסמיכות גאוגרפית לבית הורי המשיב, שם הוא שוהה במעצר בית בפיקוח אלקטרוני.

צוין בפני השירות כי מדובר במתחם עבודה סגור במטבח בבית הקפה במקום, צוינה עבודה במשמרות - בסופו של דבר נמצא המעסיק המוצע כאדם חיובי, ערכי, בעל יכולת סמכותית והבנה של הנדרש ממנו, וכי הוא יוכל לשמש כמפקח על המשיב במקום העבודה.

סופו של דבר, המליץ השירות על ביטול מעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני, שחרורו למעצר בית בבית הוריו בו הוא שוהה כעת, ומתן אפשרות ליציאה לעבודה במקום העבודה המוצע, תוך הארכת צו הפיקוח ב- 6 חודשים נוספים.

4. בדיון היום, ציין המעסיק המוצע את נכונותו לפקח על המשיב בזמן העבודה, ואף נכון לחתום על ערבות צד ג' נוספת.

5. ב"כ המשיב שב וציין את טעמיו בבקשתו לעיון חוזר, ומנגד ציין ב"כ המבקשת את התנגדותו למבוקש -



תוך שהוא מדגיש את חומרת העבירות המיוחסות למשיב והמסוכנות הנשקפת מהן באופן שאינו מצדיק הקלה בתנאים שנקבעו על ידי כב' השו' יקואל ביום 8.12.16.

6. נדרשתי באריכות לטיעוני הצדדים, לתסקיר המעצר שהתקבל - ואני סבורה כי דין הבקשה להתקבל באופן חלקי.

אין להתעלם מחומרת העבירות המיוחסות למשיב, בשני אישומים נפרדים - עבירות של סחר בסם מסוכן וייבוא סם מסוכן בצוותא חדא - כאשר על פי עובדות האישום הראשון קשר עם אחרת קשר לייבוא ארצה סמים מסוכנים מסוג חשיש ו-LSD (ספטמבר 2016), ועל פי עובדות האישום השני באוקטובר 2015 קשר עם האחרת קשר לייבוא סם מסוג חשיש באמצעות בלעתו.

יצוין כי נקשר קשר עם אחר לייבוא סם מסוג חשיש ובינואר 2016 נחת בארץ כשהסם בגופו, בהמשך נפלט מגופו ואז נמכר בנסיבות המפורטות באישום זה.

גם השופט יקואל ציין בהחלטתו מיום 8.12.16 את חומרת העבירות המיוחסות למשיב המקימות מסוכנות ברורה, ויש להידרש לטעמים מיוחדים על מנת לשקול את מעצרו של הנאשם בעבירות אלה בפקא"ל.

לאחר שנדרש למכלול השיקולים והנסיבות בעניינו של המשיב - לאחר שאף התקבל תסקיר מעצר בעניינו - נקבע כי טעמים מיוחדים מתקיימים בעניינו של המשיב באופן המצדיק את הטיית הכף לעבר העדפת קביעתם של תנאים שפגיעתם בחירותו פחותה - לרבות גילו, מעצרו הראשון, הסתבכותו הפלילית הראשונה, היעדר עבר פלילי, קווי אישיותו, והתרשמות השרות כי דפוסים שוליים אינם מופנמים בו, ומעצרו הביאו לכדי חשבון נפש תוך נכונות גבוהה להשתלבות בהליך טיפולי.

אותרו גורמים מפחיתי סיכון - כחלופה שהוצעה בעניינו, הכרתו בחומרת מעשיו והשפעתו המרתיעה של המעצר הממושך בו שהה.

יצוין כי המשיב היה עצור מיום ה- 20.9.16 - ועד מעצרו בפקא"ל כנ"ל.

7. במצב דברים זה - ונוכח תסקיר המעצר המעודכן בעניינו של המשיב (מיום 20.6.17), ברי, כי האמון שניתן בו על ידי כב' השו' יקואל - ראוי להמשיך להינתן, מקום בו לא הופרו תנאי מעצר הבית בפקא"ל, וכך גם לא נפתחו תיקים נוספים.

שירות המבחן מציין באריכות כי המסוכנות הנשקפת משמשיב פחתה באופן משמעותי, וזאת גם נוכח הטיפול הממושך הקבוצתי בו הוא נוטל חלק.



להבדיל מהדיון שהתקיים לראשונה בפני כב' השו' אברהם יעקב ביום 22.3.17 - בנקודת הזמן הזו ניתן לומר כי רכיב חלוף הזמן הינו משמעותי, ככל שהוא רלוונטי בהחלטה בבקשה לעיון חוזר המונחת בפניי.

אני סבורה כי נוכח הטעמים שפורטו בבקשה - הנוגעים למצבה הכלכלי של משפחת המשיב (הגם וזו הייתה נסיבה שאינה חדשה, במועד בו הועלתה לראשונה בפני כב' השו' אברהם יעקב ביום 22.3.17) - נוכח חלוף הזמן מתעצם טעם זה, כמצדיק את יציאתו של המשיב לעבודה, במיוחד נוכח מיקומו הגאוגרפי של זה, כ- 100 מטרים ממקום מעצר הבית בו הוא שוהה.

כן התרשמתי מהמעסיק המוצע, כיכול לפקח על המשיב באופן מספק במקום העבודה, בלא לפגום בתכלית המעצר בפקא"ל - בצמצום מסוכנותו של המשיב.

8. עם כל זאת, אינני סבורה כי יש להסיר את האיזוק האלקטרוני בו שוהה המשיב במעצר הבית, ולא בשלה העת לעשות כן מבחינת פיקוח נאות עליו.

בעניין זה על ביהמ"ש לילך עקב בצד אגודל, ולבחון את עמידתו של המשיב בתנאים שנקבעו לו לאורך זמן.

9. נוכח כל האמור, אני קובעת כדלקמן:

אני מותירה את האיזוק האלקטרוני על כנו.

אני מאפשרת פעירת חלון באיזוק כנ"ל לצורך יציאה לעבודה בקונדיטוריה "נדב קינוחים" ברמת ישי ברחוב הצפצפה 2, בניהולו של נדב לוויטן - בימים ב' - ו' בין השעות 06:00 - 15:00.

המשיב יצא את מעצר הבית לצורך עבודה בלבד כנ"ל - כשהוא מלווה על ידי אחד המפקחים שנקבעו לו - וכך בשיבתו למעצר הבית בתום העבודה.

במהלך העבודה יהא מלווה המשיב כל העת על ידי אחד המפקחים שנקבעו לו.

מר נדב לוויטן יחתום על ערבות צד ג' נוספת בסך 20,000 ₪ (נוסף לקודמת שעליה חתם בסך 75,000 ₪).

מוארך צו פיקוח המעצר למשך 6 חודשים נוספים.

עמוד 4



כל התנאים שנקבעו בהחלטת כב' השו' יקואל, בהתאמה, יוותרו על כנם.

10. עותק ההחלטה יישלח לשירות המבחן, ולמנהלת האיזוק בשב"ס - לצורך יישום החלטתי.

ניתנה והודעה היום ד' תמוז תשע"ז, 28/06/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת