



מ"ת 361/10/16 - מדינת ישראל נגד אלון פרג, מור דווה, אלון סנטו, אלכסי בורנשטיין, בן סקורקוביץ

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 נובמבר 2016

מ"ת 361-10-16 מדינת ישראל נ' פרג(עציר) ואח'

מ"ת 332-10-16

מ"ת 348-10-16

לפני כבוד השופט ארז יקואל

המבקשת
מדינת ישראל

נגד

המשיבים

1. אלון פרג (עציר)

2. מור דווה (עצירה)

3. אלון סנטו (עציר)

4. אלכסי בורנשטיין (עציר)

5. בן סקורקוביץ (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד טויטו משה

ב"כ המשיב 1 עו"ד מעוז בן ועו"ד יפעת שריג

ב"כ המשיבה 2 עו"ד אבי אלפסי

ב"כ המשיב 3 עו"ד אתנה אדרי

ב"כ המשיב 4 עו"ד אביעד חייט

עו"ד רפאל פריג'

המשיבים 1-4 הובאו על ידי שב"ס

החלטה בעניין המשיבה 2

מתיר שחרור הסניגוריה הציבורית ובכלל זה עו"ד אלפסי מייצוג המשיבה 2 לנוכח הסדרת ייצוג פרטי.



ניתנה והודעה היום י"ד חשוון תשע"ז, 15/11/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה בעניין המשיבה 2

תוך שימור טענות הצדדים לקראת הדין הנדחה שייקבע להלן ותוך שסברתי כי ראוי להשלים את הכלים שמלפניי טרם קבלת החלטה בדמות חו"ד היתכנות אני קובע מועד נדחה ליום 24.11.16 שעה 10:00.

אבקש את מנהלת הפיקוח האלקטרוני להגיש חו"ד לעניין היתכנות ביצוע הפיקוח האלקטרוני בכתובת רחוב פיקוס 3 לוד.

איש הקשר המוצע - אימה של המשיבה - גב' מנדה כהן, ת.ז. 12468708 טלפון 053-5202057.

אבהיר פעם נוספת למשיבה כי אל לה לפתח ציפיות משמע תועבר למעצר בפיקוח אלקטרוני גם לנוכח התסקיר הקיים וגם לנוכח חו"ד היתכנות אף אם תהיה חיובית.

אשמע את טענות הצדדים ב הרחבה בדיון הנדחה גם לאחר שייחקרו המפקחים המוצעים לפרוטוקול הדיון.

עוד אבהיר כי טרם צלחה המשיבה את המשוכה הלא מבוטלת הקיימת בעניינה בשניים- החרגת עניינה מן הכלל המצדיק מעצר עד לתום ההליכים בעבירות כגון דא (ייבוא סם מסוכן) וקיומם של טעמים מיוחדים המצדיקים מעצר בפיקוח אלקטרוני בסוג כזה של עבירות.

הצדדים יערכו בהתאם למתווה שכזה לקראת הדיון הקבוע.

המזכירות תעביר עותק מההחלטה לידיעת מנהלת הפיקוח האלקטרוני.

ניתנה והודעה היום י"ד חשוון תשע"ז, 15/11/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט



[פרוטוקול הושמט]

החלטה בעניין המשיב 1

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ולאחרים עבירות של ייבוא סם מסוכן בצוותא חדא, קשירת קשר לביצוע פשע וסחר בסם מסוכן, הכל, כמתואר בשני אישומים אותם חובק כתב האישום וביחס לסמים מסוכנים מסוג חשיש ואל.אס.די. לא תוארו כמויות.

אין מחלוקת לעניין קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.

אך אציין כי מדובר בעילת מעצר סטטוטורית באופן המדגיש את היסוד הסביר לחשש כי שחרור המשיב ממעצרו יסכן את בטחון הציבור. הוגש תסקיר מאת שירות המבחן ובו המלצה להורות על שחרור המשיב למעצר בית מלא בפקוח אנושי בתוספת לפתיחת חלונות אוורור.

ב"כ המשיב עותר לאימוץ המלצות שירות המבחן תוך הדגשת העובדה כי מדובר במשיב נעדר עבר פלילי שטרם הפנים נורמות עברייניות.

ב"כ המבקשת עותרת להשמת המשיב במעצר עד לתום ההליכים. מודגשת חומרת העבירות המיוחסות למשיב וכן התרשמות שירות המבחן ממנו, בין היתר, כמי שחלה בעניינו מסוכנות בינונית.

כידוע, רק בנסיבות חריגות יורה ביהמ"ש על שחרור ממעצר ביחס למי שמאשם בעבירה מסוג פשע על פי פקודת הסמים המסוכנים. שירות המבחן התרשם מן המשיב, בין היתר, מנטייתו לפריצת גבולות לצורך מיצוי מאווייו, מנטייתו ליצור קשרים חברתיים לא מבוקרים, מנקיטת מעשים לא מחושבים בהשפעת יחסיו אלו, ומדפוסי התנהגות המושפעים מטעויות חשיבה בכל הקשור במותר ובאסור.

בנסיבות אלה סבורני כי חלופת מעצר ביתית לא תשיג את תכלית המעצר שכן יש צורך בחלופה הדוקה ביותר שתאיין את המסוכנות הנובעת מן המשיב ברמה הנדרשת.

לפיכך, דומה כי ראוי להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

עם זאת, עדיין במצב דברים שכזה שומה על ביהמ"ש להוסיף ולבחון אם ניתן להשיג את תכלית המעצר בדרך שפגיעתה בחרות המשיב פחותה.



מטעם זה, וגם בהתחשב בעובדה שמעורבת אחרת בפרשה נבחנת בכל הקשור ליכולת להעבירה למעצר בפיקוח אלקטרוני, אבקש את שירות המבחן להגיש תסקיר משלים בעניינו של המשיב ובו ההתייחסות לאפשרות לעבות את החלופה המוצעת באמצעות פיקוח אלקטרוני.

אין בהחלטה זו כדי לפתח ציפיות בליבו של המשיב משמע ישוחרר ממעצרו או יועבר למעצר בפיקוח אלקטרוני גם בהינתן תסקיר חיובי.

אני קובע המשך דיון בחסות תסקיר משלים ליום 24.11.16 בשעה 10:00.

המזכירות תעביר עותק מההחלטה לידיעת שירות המבחן.

המשיב ישהה במעצר עד להחלטה אחרת ויובא לדיון הנדחה על ידי שב"ס.

אציין כי תנאי מסייע לגישתי מצאתי אף בחלק האסמכתאות אליהן הפנה המשיב במסגרתן הורה ביהמ"ש על מעצר בפיקוח אלקטרוני.

ניתנה והודעה היום י"ד חשוון תשע"ז, 15/11/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה בעניין המשיב 3

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של עסקה אחרת בסם לפי סעיפים 13 ו 19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש - התשל"ג - 1973). זאת בקשר לייבוא סם מסוכן מסוג חשיש בכמות של 261 גרם כפי שנעשה על ידי מעורבים אחרים בפרשה. תפקידו של המשיב התמצה בכך שהמשיבה 2 יצרה עימו קשר עם הגעת הסם המסוכן ארצה, המשיב מסר לה את הכתובת אליה היא צריכה להגיע על מנת למסור לו את המזוודה המכילה את הסם המסוכן ושומר הנחזה להיות נהג מונית הגיע למסור את המזוודה. כשנטל אותה המשיב הוא נעצר.

אין מחלוקת לעניין קיומן של ראיות לכאורה. עילת המעצר היא סטטוטורית בהתחשב בכך שמדובר בעבירת סמים מסוג פשע. המחלוקת בין הצדדים מתמקדת כעת בשאלה האם ראוי לאמץ את המלצות שרות המבחן ולהורות על שחרור המשיב לחלופת מעצר בית מלא בפיקוח בני משפחתו, או שמא נכון להוסיף ולבחון את היכולת להורות על העברת



המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני.

אכן, שרות המבחן התרשם מפרמטרים חיוביים בכל הקשור למשיב, שהוא נעדר עבר פלילי, הורתע ממעצרו, אינו בעל דפוסים שוליים מופנמים ובכל אלו יש כדי להפחית את הסיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות. מנגד, התרשם שרות המבחן כי המשיב התקשה בדחיית סיפוקים ובהסתגלות למצבים בהם הוא אינו מקבל מענה מיידי לצרכיו. המשיב התקשה להציב לעצמו גבולות אל מול אפשרות של רווח, נראה כי לא שקל את משמעות בחירותיו ונהג בהתנהגות אימפולסיבית אף אם חריגה לאורח חייו. בנוסף, קיימים למשיב חלקים רגשיים בלתי מעובדים, בתוספת לפער לכוחות מוגבלים לעמוד במשימות שונות, תוך שהתקשה להתנהל באופן בוגר ואחראי למול פיתוי לרווח ובחר במענה מיידי לצרכיו אף במחיר של מעבר על חוק והתנהגות שולית. בהקשר זה אציין כי המשיב נענה למילה קוד "מגבר מקולקל" בה השתמשה המשיבה 2 כלפיו בהזמנה אותו ליטול את המזוודה שהכילה את הסם המסוכן, באופן המבהיר את מודעתו, לכאורה, לביצוע עבירה חמורה.

קשיים אלו אליהם מפנה שרות המבחן מציבים חסם לא מבוטל בפני מבוקשו של המשיב להשתחרר לחלופת מעצר ביתית בפיקוח. סבורני כי קשיים אלו מצדיקים עיבוי המערך המוצע באמצעות פיקוח אלקטרוני על מנת שניתן יהיה לשקול קביעת תנאים בעניינו של המשיב שפגיעתם בחרותו פחותה.

לפיכך, ונוכח שאם יסתיים הדיון היום, נחזה כי יסתיים בהוראה על מעצר עד תום ההליכים, מאחר שרק במקרים חריגים יורה בית המשפט על שחרור ממעצר בעבירות סמים מסוג פשע, ונוכח שגם במצב דברים זה עדיין מחויב בית המשפט לבחון האם ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך פוגענית פחות - **אבקש את שרות המבחן להגיש תסקיר משלים לעניין האפשרות להוסיף פיקוח מערך אלקטרוני על מסגרת החלופה המוצעת.** זאת בגדר משוכה נוספת שתעמוד בפני הקשיים של המשיב להציב לעצמו גבולות, האימפולסיביות שיכול ותאפיין אותו, חלקיו הרגשיים הבלתי מעובדים, והקושי הנוסף שקיים לו להתנהג באופן בוגר ואחראי למול פיתוי לרווח.

אני קובע המשך דיון בחסות תסקיר משלים ליום 24/11/2016 שעה 10:00.

שרות המבחן יגיש תסקיר משלים עד ליום 23.11.16.

המשיב ישהה במעצר עד להחלטה אחרת ויובא לדיון הנדחה על ידי שב"ס.

שימת לב שירות המבחן כי תסקיר לא הגיע לתיק.

המדובר בתופעה שחוזרת על עצמה רבות בעת האחרונה. אבקש את שירות המבחן ואת המזכירות לעשות כל שלא יד על מנת שלא תשנה.



ניתנה והודעה היום י"ד חשוון תשע"ז,
15/11/2016 במעמד הנוכחים.
ארז יקואל , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כ

ניתנה והודעה היום י"ד חשוון תשע"ז, 15/11/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט