

מ"ת 3582/07 - סער מרגוליס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 אוקטובר 2015

מ"ת 3582 מדינת ישראל נ'
אורחלין(עוצר) וachs'

לפני כב' השופטת זהבה בוסתן

ה המבקש	סער מרגוליס
נגד	מדינת ישראל
המשיבה	

nocchim:

ב"כ המבקש - עו"ד קובי פלומו

ב"כ המשיבה - עו"ד נטלי חגי

ה המבקש - הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר בהחלטת בית המשפט (כב' השופט מרוז) מיום 13.8.15 אשר הורה על מעצרו של המבקש עד תום ההליכים.

על החלטה זו הוגש ערער ביום 1.9.15 קבע בית המשפט העליון (כב' השופט הנדל) כי מתיאור עובדות כתוב האישום עולה מסוכנותו של העורר " גם אם חלקו היה פחות מחלקו של הנאים האחרים לא ניתן לתאר את מעשיו לכוארה כמיןוריים וחסרי משמעות". כמו כן הפנה למסקירות שירות המבחן נמצא כי המבקש במצבם עמיות ודחק רגשית או במצבים בהם קיים רוח משני ותועלתי מתקשה בהפעלת שיקול דעת ובמצבת גבול פנימי לסבירתו והחולפה שהוצאה לא נמצאה הולמת על ידי שירות המבחן, דחה את הערער. יחד עם זאת הוסיף בשולי ההחלטה כי היה ותוגש בקשה חדשה עם חלופה בעלת איכות גבוהה יותר, חזקה על בית המשפט שישקול את העניין לגופו ולאחר שמייעת שני הצדדים.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

ה המבקש הגיש כאמור בקשה לעיון חוזר בה הוצאה חלופת מעצר חדשה. שירות המבחן התבקש לבדוק את חלופת מעצר המוצעת ולהגיש תסקיר משלים.

מהתסקיר המשלים עולה כי המבקש יכול להתייחס בפתיחות רבה יותר לחוסר הייבות בתנהלותו ומסוגל כוון לזהות מצביו סיכון בתנהלותו. המבקש ביטא בפני שירות המבחן רצון להביא לשינוי באורחות חייו ולהימנע מהתנהגות שלילית ושירות המבחן התרשם מעייפות שבמבעט המבקש וגישה מציאותיות יותר למורכבות מצבו, לקשייו ולהבנתו את הצורך להיעזר ולהשתלב בטיפול.

שירות המבחן בחר את חלופת המעצר החדש המוצעת בבית גיסו (אח אשתו) וגיסתו האדונים קונסטנטיני בישוב קריית עקרון בפיקוחם ובפיקוח אמו, גיסה נספת ואביה.

שירות המבחן התרשם מהמפתחים שי קונסטנטיני והגב' הילה קונסטנטיני שהם בעלי גישה סמכותית ויכולים לתת מענה ופיקוח הדוק לאורך זמן ולהציג למבקר גבולות ברורים ויציבים. כמו כןמצא גם את הגישה הנוספת הגב' שירוי קונסטנטיני כמפקחת ראייה וכן גם מר גבריאל קונסטנטיני חמו והגב' שרונה לולאי, אמו. שירות המבחן פסל את בת זוגו כמפקחת.

המשיבה מתנגדת לשחרור המבקש. לטענהה, המציג שהציג המבקש בפני שירות המבחן הוא מן השפה ולחוץ, אין מדובר בחלופה הרמטית ובנסיבות אלה לא חל כל שינוי המצדיק את שחרורו של המבקש.

לאחר ששמעתי טענות הצדדים ועיינתי בתסקיר השירות המבחן ובהתחשב בעובדה כי מאז מעברו של המבקש חלפו כ-4.5 חודשים, אני סבורה כי יש מקום לקבל את הבקשה ולשחרר את המבקש לחולפת המעצר עליה המליץ שירות המבחן ובפיקוח המפתחים שנבחנו על ידו.

לאור זאת אני מורה כי המבקש ישוחרר בתנאים הבאים:

1. הפקדה בזמן בסך 10,000 ₪ והתchiaבות עצמית על סך 10,000 ₪.
2. על המבקש לשחות במעצר בית מלא בביטם של שי והילה קונסטנטיני ברח' מרבד הקסמים 2 קריית עקרון. יהיה עליו לשחות בכל עת משעות הימה בפיקוח אחד המפתחים שיפורטו להלן:
 - מר שי קונסטנטיני ת.ז..
 - גב' הילה קונסטנטיני ת.ז..
 - גב' שירלי קונסטנטיני ת.ז..
 - גב' שרונה לולאי ת.ז..

מר גבריאל קונסטנטיני ת.ז..

כל אחד מהმפקחים יחתום על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

3. המבוקש עומד בפיקוח שירות המבחן לפחות 6 חודשים.

4. מתירה יציאתו של המבוקש ביום 27.10.15 בין השעות 14:00 עד השעה 18:00 לצורך פגישה במשרדי עוזד פלומו בכפוף לכך שהיא מלאה בכל העת על ידי מי ממפקחיו וילך שירות מקום מעצר הבית למשרד עוזד פלומו וחזרה.

היה והמבוקש לא עומד בתנאי השחרור, יבוא בפני שופט תורן מחר 20.10.15 עד השעה 13:00.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ו, 19/10/2015 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסטן , שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

מעכבת את ביצוע ההחלטה עד יום 13.10.15 שעתיים 12:00 עד השעה 21.10.15 המשיבה תודיע עד השעה 13:00 אם היא מוותרת על עיקוב הביצוע ובמקרה זה ניתן יהיה לבצע את הליכי השחרור.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ו, 19/10/2015 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסטן , שופטת

לאחר הפסקה:

עמוד 3

© verdicts.co.il - פסקי דין כל הזכויות שמורות לאתר

אנחנו לא נגיע עරר על החלטת בית המשפט. הודיעתי לחברנו ויתן לבצע את הליכי השחרור.