



מ"ת 35762/08/16 - מדינת ישראל נגד אלי אביטבול (עציר)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 35762-08-16 מדינת ישראל נ' אביטבול(עציר)
תיק חיצוני: 331283/16

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקשת
נגד
המשיב
החלטה
מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד אסיל קאסם
אלי אביטבול (עציר) ע"י ב"כ עו"ד חיים אברג'ל

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב האישום המייחס לו לכאורה ביצוע עבירות בנשק, החזקה והובלה- עבירות מיום 31.07.2016.

2. בתאריך 15.09.2016, במסגרת הדיון שהתקיים בפני עמיתי, כב' השופט אהרון משניות, קבע שקיימות ראיות לכאורה לחובת המשיב בעבירות המיוחסות לו בכתב אישום. יחד עם זאת, המדובר בראיות שעוצמתן מוגבלת, אשר מצדיקה בחינת אפשרות לחלופת מעצר, ועל כן הורה על הפניית המשיב לקבלת תסקיר מעצר מאת שרות המבחן (ראה החלטה מיום 15.09.2016).

3. תסקיר כאמור התקבל, וממנו עולה, כי המשיב בן 31, נשוי ואב לפעוטה בת שנתיים, נמנה למשפחה בת 4 נפשות, המשיב הינו הבכור, סיים 12 שנות לימוד, שירת בצבא משך שנתיים. עובר למעצרו התגורר בדירה שכורה בעיר דימונה ועבד כסדרן בתחנת מוניות.

השרות מציין, כי משיחה עם המשיב עולה, כי בתקופה שקדמה למעצרו, נקלע לקשיים כלכליים, דבר שהצריך את מעורבותה של המחלקה לשירותים חברתיים באזור מגוריו. שרות המבחן מציין, כי לצד המצוקה בה היה שרוי, בתקופה שקדמה למעצרו, קיימים גם דפוסי התנהגות עבריינים המושרשים בהתנהגותו הבאים לידי ביטוי בקשריו עם גורמים עוברי חוק, בנוסף לקושי משמעותי בהצבת גבולות להתנהגותו. עוד מציין שרות המבחן, כי לחובת המשיב עבר פלילי בגין עבירות רכוש, אלימות, בגינם נידון לעונשים מוחשיים, לרבות שני מאסרים בפועל (בין השנים 2005-2011). השרות מתרשם מקיומה של **רמת סיכון גבוהה.**

השרות מציין, כי המשיב ביטא בפניהם רצון להשתתף בטיפול לצורך ההבנה של המאפיינים בהתנהגותו המובילים להסתבכותו בפלילים ועל רקע רצונו לקיים אורח חיים תקין בעתיד.

אשר לחלופת המעצר שנבחנה - בדמות מעצר בית מלא ביישוב רכסים, הסמוך לעיר חיפה (להלן: "מקום



החלופה"), תחת פיקוחם של דודתו, הגב' אביבה עמר, ובעלה שמעון עמר, וכן אביו של המשיב - גדי אבוטבול, לסירוגין (להלן: "הערבים המפקחים").

מהתסקיר עולה, כי שרות המבחן נפגש עם הערבים. אביו של המשיב בן 59, מתגורר בקריית גת, בעל עסק עצמאי להסעות. דודתו, הגב' אביבה עמר, בת 52, איננה עובדת. בן זוגה בן 50, בעל כולל - "תפילה לדוד". עוד עולה, כי כתובת זו שימשה בעבר כחלופת מעצר עבור המשיב ולא היו הפרות במשמורתם של הערבים.

השרות התרשם מהערבים כאנשים רציניים ואחראיים, המהווים דמויות סמכותיות עבור המשיב וכי מכבד אותם ונשמע למרותם. עוד מסרו בני הזוג בפני שרות המבחן, כי ביתם ערוך מבחינה פיזית לפיקוח אלקטרוני ומוכנים לעמוד בכל מה שיידרש לצורך כך - מדובר בבית קרקע, מסביב גינה מתוחם בגדרות וחומה.

לסיכום - שרות המבחן סבור, כי לאור התרשמותו החיובית מיכולתם של המפקחים המוצעים לאיין את רמת הסיכון הגבוהה הנשקפת מהתנהגותו של המשיב, וכי החלופה הינה מרוחקת מבחינה גיאוגרפית מרחק ניכר מסביבתו הטבעית של המשיב, לצד צו פיקוח מעצר, יש בכל אלה כדי לסייע בהצבת גבולות חיצוניים ולהפחית במידה נוספת את רמת הסיכון הנשקפת ממנו. לפיכך, ממליץ שרות המבחן, על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במתכונת של פיקוח באזוק אלקטרוני.

4. בא-כוח המבקשת עתר לדחות את המלצת שרות המבחן ולהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. נטען, כי עומדת לחובת המשיב חזקת המסוכנות הסטטוטורית, בשים לב לסוג העבירה המיוחסת לו. עוד נטען, כי מסוכנות זו מתגברת, נוכח עברו הפלילי של המשיב, הכולל הרשעה בתחום האלימות. עוד נטען, כי תלויה ועומדת כנגד המשיב בקשת מעצר נוספת בבית משפט השלום על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה עבירות של סחר בסמים (בשתי הזדמנויות מכר לסוכן משטרתי סם מסוג קנבוס במשקל 0.32 גרם ו-39 גרם - חודשים אפריל - מאי 2016 - ראה ת"פ 29832-08-16).

5. בא-כוח המשיב מנגד, עתר לאמץ את המלצת שרות המבחן ולהורות על מעצרו של המשיב במתכונת של אזוק אלקטרוני, וזאת מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם שרות המבחן בהמלצתו. אשר לעברו הפלילי של המשיב - נטען, כי מדובר בעבר שאינו מכביד יחסית ועניינו בהרשעה אחרונה משנת 2011 בגין עבירת משנת 2009. כמו כן, אין בעברו של המשיב עבירות בתחום הנשק או בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים. עוד עמד בא-כוח המשיב על כך שהמבקשת בחרה להגיש שני כתבי אישום נפרדים, על אף שמדובר באותו סוכן משטרתי. האחד בבית משפט השלום בגין שתי עבירות של סחר בסם, והשני בבית המשפט המחוזי (כתב האישום דהיום). אשר לאקדח שנתפס - נטען, כי נמצא כי לא ניתן לבצע ממנו ירי ונתפס על ידי המשטרה. עוד נטען, כי הערבים שנבחנו על ידי שרות המבחן נמצאו ראויים. מה גם, שבעבר, עת ששימשו כחלופת מעצר, לא היו הפרות במשמורתם. עוד עמד בא-כוח המשיב על כך שכתובת המעצר באזוק אלקטרוני מרוחקת מרחק ניכר מסביבתו הטבעית של המשיב.



6. לאחר ששמעתי את טיעוני באי-כוח הצדדים, וכן עיינתי בתסקיר שרות המבחן, ולא בלי התלבטות, שכן אלמלא קביעת בית המשפט, כי קיימת חולשה בתשתית הראייתית העומדת לחובת המשיב, לא הייתי מתלבט מלהורות על מעצר של ממש.

בהינתן האמור לעיל, מצאתי שיש מקום לאמץ את המלצת שרות המבחן ולהורות על מעצרו של המשיב במתכונת של אזוק אלקטרוני עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, וזאת מהנימוקים והטעמים שעמד עליהם שרות המבחן בהמלצתו, וכן מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם בא-כוח המשיב בטיעוניו, כמפורט לעיל. יצוין, כי שרות המבחן ערך אותו תסקיר ואותה המלצה גם לבית משפט השלום בבאר-שבע, במסגרת מ"ת 29847-08-16.

7. אשר על כן, הדיון הקבוע ליום 31.10.2016 יידחה ליום 03.11.2016 שעה 11:00, לקבלת חוות דעת המפקח על האזוק האלקטרוני, אשר יבחן באם הכתובת המוצעת למעצר באזוק אלקטרוני - ביישוב רכסים - ישימה. הסגור נדרש למסור למפקח על האזוק האלקטרוני את הפרטים המלאים של הכתובת המוצעת.

8. המזכירות תבטל את זימון המשיב משב"ס ליום 31.10.2016 ותזמנו ליום 03.11.2016.

עותק ההחלטה יישלח למפקח על האזוק האלקטרוני, לשרות המבחן וכן לבאי-כוח הצדדים.

ניתנה היום, כ"ה תשרי תשע"ז, 27 אוקטובר 2016, בהעדר הצדדים.