



## מ"ת 35630/11/15 - המבקשים, עבדל מעטי דבארי, ניזר טראבין, הליאל דבארי נגד המשיבה, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 35630-11-15 מדינת ישראל נ' מעטי דבארי (עציר) ואח'

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה  
המבקשים  
1. עבדל מעטי דבארי ע"י ב"כ עו"ד מירי שיין  
2. ניזר טראבין ע"י ב"כ עו"ד יריב בן דוד  
3. הליאל דבארי ע"י ב"כ עו"ד טל ארד

נגד  
המשיבה  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד נועה בורג

### החלטה

1. זוהי עתירה לגילוי ראייה חסויה לפי סעיף 45 לפקודת הראיות, במסגרתה עתרו המבקשים להסיר את החיסיון בנוגע לזהות האנשים ועברם הפלילי שמסרו את המידע המתועד בדוחות ידיעה שהסיומת שלהם 128, 178, 915, 524, לרבות מועד ושעת מסירתם, וכן תוכנם המלא.

בנוסף, עתר בא-כוח העותר 2, להסיר את החיסיון מעל זהות מוסר הידיעה שצורפה לבקשה למתן היתר האזנת סתר שסומנה "יד", מיום 12.10.2015, תיק בית משפט 611/15 (המידע המודיעיני שהתקבל ביחידתנו אודות אירוע שוד מצביע כי השוד בוצע על ידי נשוא הבקשה (הליאל דבארי) אחיו, עבדל מעטי דבארי, זימד אלעביד ובחור נוסף ממשפחת אבו עאדר). נטען, כי אם המקור מהימן, הדבר יסייע להגנת העותר, שכן שמו של העותר 2 לא נכלל בין השמות שמסר המקור. עוד נטען, שדווקא שמו של עד התביעה המרכזי - זימד אלעביד - מופיע.

בנוסף, באת-כוח העותר 1, עתרה להסיר את החיסיון מעל זהות מוסר הידיעה שהסיומת שלה 646. נטען, כי בעקבות ידיעה זו, למעשה, נתבקשה האזנת הסתר.

2. באת-כוח המשיבה, בדיון שהתקיים במעמד הצדדים, עתרה לדחות את העתירה, שכן לגישתה אין בחשיפת הפרטים נשוא הבקשה, כדי לסייע להגנת העותרים. עוד נטען, כי לעותרים נמסרו פרפרזות, כנדרש על פי המבחנים שנקבעו בפסיקה.

3. במסגרת הדיון שהתקיים במעמד המשיבה ונציגי המודיעין הרלוונטיים בלבד, הוצגו לעיון בית המשפט,



כלל האסמכתאות הרלוונטיות. ניתן מענה על ידי נציגי המודיעין לשאלות ולטעמים שעוררו באי-כוח העותרים, הן בטיעוניהם בכתב והן על פה, והן בדיון שהתקיים במעמד בלבד.

4. אין מחלוקת שלעיון ההגנה נמסרו פרפרזות נשוא כלל הידיעות, כנדרש על פי המבחנים שנקבעו בפסיקה.

5. בהכרעה בבקשה לגילוייה של ראיה, אשר לגביה הוצאה תעודת חיסיון, מאזן בית המשפט בין שני אינטרסים מנוגדים. האחד - האינטרס של הגנה על שלום הציבור וביטחון המדינה. השני - האינטרס של עשיית משפט צדק. עוד נפסק, כי המבחן לבחינת חיוניותה של ראיה להגנתו של נאשם הוא: "אם יש בה פוטנציאל מזכה" (ראה ע"פ 889/96 וכן בש"פ 1924/93).

6. על רקע המבחנים שהותוו בפסיקה, בחנתי את טענות הצדדים, ולא מצאתי שיש בחשיפת הפרטים נשוא העתירה, כדי לסייע להגנת העותרים, וביתר שאת על רקע הטעמים והנימוקים שעמדו בבסיס העתירה, ועל כן דין העתירה להידחות.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לבאי-כוח הצדדים.

ניתנה היום, 10 מאי 2016, בהעדר הצדדים.