

# מ"ת 20/35497- מדינת ישראל נגד מהאר עבדאללה, חאלד רדואן

בית המשפט המחויז בירושלים

מ"ת 20-01-35497 ישראל נ' עבדאללה(עוצר) ו את |

בפני כבוד השופטת מרימ ליפשיץ-פריבס  
ה搬請ת מדינת ישראל

- נגד  
המשיבים  
1. מהאר עבדאללה (עוצר)  
ע"י ב"כ עו"ד עבדאללה זaid  
2. חאלד רדואן (עוצר)  
ע"י ב"כ עו"ד אוסאמה חלי

## החלטה בעניינו של משיב 1

1. למשיבים, מיחסות עבירות של נשאה וסחר בנשק וכן מיחסות למשיב 2 עבירה של נהיגה ללא רישיון.

2. על פי כתוב האישום, המשיבים חבו ייחדיו למכירת נשק בשלושה אירועים שונים. שניים (כמובא באישום הרាជון והשלישי), נעשו עם סוכן משתרתיו והשולמה העסקה. המשיב 1, קיבל את עיקר התמורה בגין המכור וחברו, משיב 2, קיבל סכום נמוך ממנו, ללא ידיעתו על חלקו של חברו בתמורה. בעסקה אחרת (כמובא באישום השני) הועבר הנשק לקונה שזהותו לא ידועה למאשימה בהתאם לsicום שהושג בין ובין המשיבים. בסופה של יום, העסקה לא הושלמה הוואיל והקונה חזר בו מכוונתו לרכוש את הנשק.

3. במסגרת העסקה נשוא האישום השלישי, נהג המשיב 2 ברכב אל מקום ביצוע העסקה, מבלי שהוא לו רישיון נהיגה.

4. עם הגשת כתוב האישום עתירה המבוקשת להורות על מעצרם של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים וטענה לקיומם של ראיות לכואורה לביסוס האישומים ולקיומה של עילת מעצר של מסוכנות סטטוטורית משעסקיין בחשד לביצוע עבירה של פגעה בביטחון המדינה. עוד Natürlich, כי לחובת המשיב 2 הרשעה בעבירה של ניסיון לתקיפת שוטרים בנסיבות חמימות בגין נידון למאסר מותנה, קנס ושהייה במעון סגור למשך שנתיים.

5. המשיבים לא חלקו על קיומן של ראיות לכואורה לביצוע העבירות המקומות עילת מעצר ונעתרתי לבקשתם להורות על הגשת תסניר שירוט המבחן, על מנת לעמוד על רמת המסוכנות ולשם בחינת חלופת מעצר.

עמוד 1

לאחר מתן ארכות לשירות המבחן, הוגש תסוקיר בעניינו של משיב 1 בו המלצה לשחררו למעצר בבית מלא בבית הורי ובפיקוח של מס' בני משפחה לסירוגין. הוריו, דודתו, גיסו וכן אחיו. ואילו בעניינו של משיב 2, הוגש תסוקיר הטעון השלמה לבחינת התאמת המפקחים המוצעים. לפיכך, ההחלטה בעניינה במשיב 1 והוריתו לשירות המבחן להגיש תסוקיר משלים בונגע למשיב 2.

ב"כ המשיב 1 טען בדיון לילקיי /או חסר בחומר החקירה בעניין הקלותות ותמלילים של העסקות הנטענות מה שמחלש את הריאות הכלכליות. בנוסף טען לאכיפה בררנית נגד המשיב 1 בעטשמי שחשוד במכירת הנשק למשיב (להלן - "מלחיח") שוחרר ממעצר בהפקדה בסך של 1,500 ₪ אף שנמצאו בחזקתו נשקים וחילקי נשק מסוגים שונים, מה שמעיד על מסוכנותו (בהתפניה לחומר חקירה שהוגש לעזוני). עוד טען כי המשיב 1 נעדר עבר פלילי וכי ניתן לאין את המסוכנות הטעונה בעבירות המียวחות לו, בחלופת מעצר בפיקוח הוריו, גיסו ודודתו.

המבחן ביקש להורות על מעצרו של המשיב 1 מאחריו סורג ובריח נוכח עילית המסוכנות לפי טيبة של העבירה וdochית המלצה לשירות המבחן. בנוסף טענה כי בכפוף להתקדמות החקירה בעניינו של מלחיח, מה שטרם נעשה, תוגש בקשה למעצרו עד תום ההליכים המשפטיים. מה גם, שטענות נגד אכיפה בררנית ולסudsן מן הצדק, יכול שיישמו במסגרת ההליך העיקרי ולא במסגרת הבקשת שבפני.

#### דין והכרעה:

תחילת ייאמר כי המשיב 1, אינו חולק על קיומן של ראיות לכואורה. בהיעדר טענה לכersetם ממשי בריאות, אין להידרש במסגרת הבקשת לחסר או לקושי בהבנת חלק מהמלל /או התמליל של העסקות הנטענות. טענות אלו בעניינים של משקלן של הריאות ומהימנותן יכול שידונו במסגרת התקיק העיקרי (בש"פ 823/14 **קנדיל נ' מדינת ישראל** (10.2.14) פסקה 22).

10. המשיב 1 נעדר עבר פלילי ומעיון בתסוקיר עולה כי הוא עובד לפרנסתו אם כי יציר קשרי חברות עם צעירים בשולי החברה. שירות המבחן לא התרשם מרמת סיכון גבוהה מהמשיב 1 אשר לא התחש למעורבותו במiosis לו או אך הקל ראש בעבירות של סחר בנשק והשלכותיו על בטחון הפרט והמדינה וכל עניינו היה להשאת רוחים.

11. קצינת המבחן מצאה כי יש בחלופת מעצר המוצעת בבית הורי המשיב 1 כדי להפחית את המסוכנות, אף שמייקומה בסמוך למקום מגורי קבוצת השולטים לה הוא חבר. להערכתה, יהא בידי המפקחים המוצעים, אנשים נורומיים ונעדרי עבר פלילי, כדי להביא לפיקוח ראוי על המשיב 1 ולמנוע ממנו ליצור קשר עם חברי. ועוד, מעצרו של המשיב 1 למשך שלושה חודשים, היה בו משום הרתעה להישנות עבירה בפרט נוכח הקושי בו היה נתון מחמת מעצרו, הרaison כאמור.

12. הכלל הוא אמן, כי עבירות נשק בכלל, וUBEIROT נשק בפרט, נמנעות על העבירות החמורים בבקשת העבירות, המתייחסות אימת מסוכנות חמורה כלפי הפרט והציבור (בש"פ 817/09 **זראר ג'אבר נ' מדינת ישראל** (1.3.09)). בכלל זה, מחמת חשש להעברתו לגורמי טרור או לארגוני פשיעה, תוך חשיפת תושבי ישראל לסיכון.

13. עם זאת וחרף חומרת המעשים והמסוכנות הסטטוטורית הטמונה בהם לביטחון האדם והמדינה, מצויה בית המשפט לבחון את המסוכנות הkokונקרטיות הנש��פת מהמשיב ואם קיימת חלופת מעצר שפגיעה בה חירותו פחותה. בלבד, שניתן יהיה להבטיח את תכלית המעצר בחלופה המוצעת.

14. בעניינו, המשיב 1, צער המתקרב לגיל 20 ונעדיר עבר פלילי. מבליל להפחית מהמסוכנות הטמונה בעבירות של סחר בנשק, לא עסקין בטענה למניע לאומי לפגיעה בביטחון המדינה, מה שעשו היה להחמיר את המסוכנות. אך מצטרפת ההפנמה, והיעדר הכחשה של השיב 1 למיוחס לו. בכל אותם שיקולים, יש כדי להחריגו מהכלל בעניין עבירות נשק ולבחון אם קיימת חלופת מעצר ראויה להפחית המסוכנות (בש"פ 1084/12 **מוחמד בדراه נ' מדינת ישראל** ( 9.2.12 ) ; בש"פ 6496/05 **קאסם כנאה נ' מדינת ישראל** (16.8.05)).

15. עינתי בתסוקיר המקיף ומפורט לא רק בעניינו של המשיב 1 כי אם גם בנוגע למערכת המשפחתית הרחבה הסובבת אותו ונכונה ומתאימה לפקח עליו בהיותו במעצר בבית מלא. שמעתי את עדות המפקחים ומצאת כי שניים מהם, מתאימים לשמש כמפקחים. דודתו של המשיב וכן גיסו. ואילו אביו, מודיעו היטב לתפקידו כמפקח אך לאור גילו המבוגר ומשלא עמד על התנהגות בנו במוגורי ביתו, אין להעמידו כמפקח. בדומה לכך, קשייה וחולנית אינה מתאימה לפקח על בנה בחלופת המעצר.

16. כך גם על מנת להבטיח مليוי תנאי השחרור בהתחשב בחלופת המעצר המצוייה בשכונה בה חבר המשיב לאחרים לביצוע העבירות המียวחות לו, הוויתי ליחידת הפייקוח האלקטרוני להביא עמדתא על אפשרות לאיזוק אלקטרוני למשיב 1. היחידה טרם הגישה עמדתא ואילו שירות המבחן הודיע כי להערכתנו ניתן להורות על איזוק אלקטרוני.

17. לפיכך ולאחר ש שקלתי את הדברים ובהתחשב גם בגין הקורונה, אני מורה על אני מורה על שחרורו של משיב 1 בתנאים הבאים:

א. המשיב 1 יהיה במעצר בית מלא בבית הורי ובפיקוח מלא של המפקחים או מי מהם בכל זמן נתון: דודתו הגב' רינה عبدالלה ת.ז. 036077808 וגיסו מוחמד עשייר ת.ז. 066208729.

ב. עם קבלת עמדת ייחידת הפייקוח האלקטרוני וככל שניתן יהיה להעמיד למשיב איזוק, יתווסף האיזוק לתנאי השחרור.

ב. הפקדה כספית בזמן בסך של 20,000 ₪.

ג. ערבות עצמית של המשיב 1 בסך של 20,000 ₪ וכן ערבותצד ג' של כל אחד

מهمפקחים בסך של 15,000 ₪.

- הערביות ניתנות להבטחת مليוי תנאי השחרור והתייצבות לכל דין וחקירה של ד.
- המשיב 1.
- נתן צו פיקוח מעצר למשך שישה חודשים ויציאת המשיב 1 לשירות המבחן תהיה בלווי מי ה. מהמפקחים.
- צו עיכוב יצא מהארץ והפקדתו דרך כל שהוצאה למשיב.
- השחרור יכול שיעשה בפני שוטר או סוהר שהוסמכו לכך.
- ניתנה היום, כ"ז באדר תש"פ, 23 מרץ 2020, במעמד הנוכחים.

**מרימ ליפשיץ פריבס, שופטת**