



מ"ת 35408/08/20 - מדינת ישראל נגד יזן גאבר

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופט רפאל יעקובי

09 מאי 2021

מ"ת 35408-08-20

מדינת ישראל

בעניין:

נגד

יזן גאבר

בשם המבקשת: עו"ד נועה עזרא-רחמני (פ"מ י-ם, פלילי)

בשם המשיב: עו"ד דוד ברהום

החלטה

1. עניינה של החלטה זו בבקשה של נאשם ברצח לעיון חוזר בהחלטה בדבר מעצרו עד תום ההליכים.

2. בהמשך להחלטות הקודמות שניתנו ולמה שהוגש בקשר לבקשה לעיון חוזר, **הגעתי למסקנה כי אין להורות עתה על מהלך נוסף ויש לקבוע כעת כי אין להזמין תסקיר מעצר נוסף ולדחות את הבקשה.**

3. לתוצאה האמורה הגעתי על יסוד שילובם של אלה:

א. אפילו מנקודת מוצא נוחה למשיב, כי למרות טענות המבקשת אכן יש סימני שאלה בעקבות מכלול מה שהוגש מטעם מז"פ, עדיין אין בכך להצדיק עיון חוזר בהחלטה בדבר המעצר. כרסום בראיות המאפשר עיון חוזר הוא דבר "נדיר שבנדירים" (בש"פ 4127/10 פלוני נ' מדינת ישראל (3.6.10) ועוד). כן נאמר בקשר לכך כי "קשה להלום התערבותו של בית משפט של מעצר, כאשר הדברים אינם זועקים לעזרה והקערה לא נהפכה כליל על פיה (כגון אילו הוברר בעליל שהעדויות המרכזיות הייתה עלילת דברים...)..." (בש"פ 7260/13 מדינת ישראל נ' כיאל (18.11.13) וההפניות שם ועוד). את הטענות הראייתיות העולות עתה יהיה מקום לברר במסגרת התיק העיקרי ואין בהן לפתוח פתח לעיון חוזר.

ב. בעניינינו המשיב מואשם בעבירת רצח, אשר לגביה נפסק כי "רק במקרים נדירים ביותר ויוצאי דופן ניתן יהיה להסתפק בחלופה למעצרו של מי שמואשם בעבירה של רצח בכוונה תחילה, שהיא החמורה שבעבירות" (בש"פ 2646/97 עודה נ' מדינת ישראל, פ"ד נא(1), 526 (1997),



שאליו מפנה המבקשת). בהינתן כל שנאמר בתסקירים הקודמים ובהחלטות הקודמות, המקרה דן רחוק מלהיות חריג שכזה ויש בו אף משנה סיכון לעומת מקרי רצח אחרים.

ג. בעניין התנהלות ההליכים בתיק העיקרי לא עולות טענות שהן כשלעצמן מצדיקות תוצאה שונה. העובדה שאך בימים אלה (4.5.21) הוסכם בבית המשפט העליון, ללא הסתייגות, כי מעצר המשיב יוארך ב-90 יום החל מיום 17.5.21 (בש"פ 3074/21 מדינת ישראל נ' ג'אבר) נותנת חיזוק למסקנה זו.

ד. יש להימנע ממהלכים הנחזים על פניהם כמיותרים במסגרת בקשות מסוג הבקשה דנן (וראו מהעת האחרונה בש"פ 2520/21 אבו סביח נ' מדינת ישראל (19.4.21) ועוד).

ה. בהמשך לכל האמור, אני סבור שגם לשיטת המרחיבים בעניין דיונים פרונטאליים בבקשות לעיון חוזר, הרי שבמקרה דנן אין מקום לכך ומתאים לקבוע מה שנקבע על יסוד הכתובים (אשר כוללים בקשה, תגובה ותשובה לתגובה, בנוסף לכל ההליכים שקדמו לכך).

4. כאמור, **הבקשה נדחית.**

ניתנה בהעדר הצדדים היום, כ"ז באייר התשפ"א, 9 במאי 2021.

המזכירות מתבקשת לשלוח את ההחלטה אל באי כוח הצדדים.

רפאל יעקובי, שופט