



מ"ת 35023/04/17 - רז עמיצור נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 35023-04-17 ישראל נ' עמיצור(עצור בפיקוח)
תיק חיצוני: 119610/2017

בפני
המבקש
נגד
המשיבה
החלטה
רז עמיצור (עצור בפיקוח) ע"י ב"כ עו"ד גיא זהבי
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותר ב"כ המבקש להורות על ביטול המעצר במתכונת של אזוק אלקטרוני, וזאת מהטעמים הבאים: המבקש נתון במעצר באזוק אלקטרוני מזה 4 חודשים ללא הפרות. המבקש מרגיש כי הוא מהווה נטל על משפחתו והוא מעוניין לצאת לעבודה על מנת לסייע בפרנסת המשפחה.

בנוסף, עותר ב"כ המבקש להורות לאזוק האלקטרוני על "פתיחת חלון" ביום 09.07.2018, מהשעה 06:30-12:00, וזאת כדי להתיר לו להשתתף בחגיגת בר המצווה של אחיינו, וכן לאפשר לו לצאת מדי יום לתפילות בבית הכנסת בליווי מי מהערכים.

2. לבקשה צורפה תגובת המשיבה, לפיה היא מתנגדת לכלל הבקשות.

3. בחודש מרץ 2018, הורה בית המשפט על מעצרו של המבקש במתכונת של אזוק אלקטרוני, לצד פיקוח אנושי בבית שמש לצד הפקדה כספית 15,000 ₪, חתימת ערבות עצמית וצד ג' כל אחת על סך 50,000 ₪, צו עיכוב יציאה מן הארץ, הפקדת דרכון, צו פיקוח מעצר של שרות המבחן למשך שישה חודשים. (להלן: "החלטת המעצר בפיקוח אלקטרוני"), וזאת על רקע כתב האישום הכולל חמישה פרטי אישום בצוותא חדא עם אחרים, בעבירות של חבלה בכוונה מחמירה המהווה מעשה טרור - חמש עבירות, החזקת סכין המהווה מעשה טרור, תקיפה בנסיבות מחמירות המהווה מעשה טרור - ארבע עבירות, נסיבות מחשידות בכוונת פריצה המהווה מעשה טרור, תקיפה הגורמת חבלה של ממש בנסיבות מחמירות המהווה מעשה טרור - חמש עבירות, היזק לרכוש המהווה מעשה טרור. כלל המעשים בוצעו לכאורה על רקע אידיאולוגי כנגד בני מיעוטים בין החודשים פברואר 2017-אפריל 2017.

4. מעיון בפרוטוקול התיק העיקרי, עולה, כי בתאריך 23.04.2018, הורשע המבקש בכתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון ועניינו נדחה לקבלת תסקיר וטיעונים לעונש ליום 12.07.2018 (ראה תפ"ח 35048-04-17).



5. בית המשפט רואה בחומרה את התנהלות ב"כ המבקש, בכך שבחר להגיש את הבקשה לעיון חוזר במסגרת הליך המעצר, כאשר הוא מודע, כי הייתה הכרעת דין וכי בעניינו של המבקש עתיד להתקיים בעוד מספר ימים דיון שעניינו טיעונים לעונש וקבלת תסקיר, וחרף זאת, בחר שלא לציין עובדות אלה בבקשה לעיון חוזר.

דומני, שדי בעובדה זו כדי לדחות על הסף את הבקשה לעיון חוזר. יחד עם זאת, ולגופם של הדברים, עתירת הסנגור לא מתיישבת עם הוראות סעיף 22(ג) לחסד"פ, שכן עניין לנו במבקש הנתון בסטטוס של עצור במתכונת של אזוק אלקטרוני.

יתרה מכך, המבקש נתון בפיקוח מעצר של שרות המבחן, ודומה כי בשל אופי ההליך הייתה מן הסתם נדרשת עמדתו של שרות המבחן.

6. בית המשפט מצפה מהסנגור שהתנהלות מעין זו לא תישנה בעתיד.

עותק מההחלטה יישלח לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ב תמוז תשע"ח, 05 יולי 2018, בהעדר הצדדים.