



מ"ת 34769/11/16 - מדינת ישראל נגד ש ח (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

23 נובמבר 2016

מ"ת 34769-11-16 מדינת ישראל נ' ח(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ המתמחה יואל עשור

נגד

המשיב

ש ח (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד אלעד רן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים על רקע כתב אישום המייחס לו עבירות של תקיפה סתם של בת זוג, כליאה שווא, תקיפה הגורמת חבלה ממש, איומים והחזקת אגרופן או סכין שלא למטרה כשרה.

על פי העובדות, המשיב והמתלוננת הם בני זוג ומתגוררים יחד בבאר שבע. ביום 11.11.2016 תקף המשיב את המתלוננת בכל שתלש מצווארה שרשרת וכשניסתה להימלט רדף אחריה תוך שהוא מחזיק בידו מברג. בהמשך איים בפניה כי אם השכן, יחיאל עמוס, יתערב הוא יחורר אותו באמצעות המברג. עוד מתואר כי המשיב החזיק בחוזקה בידיה של המתלוננת וגרם לה לסימנים אדומים. המתלוננת שבה מאוחר יותר לבית ולמחרת בבוקר ביקשה לצאת להביא אוכל מהוריה, המשיב סירב ליציאתה, כלא אותה בכך שנעל את הדלת ומאוחר יותר איפשר יציאתה וניסה לשכנע אותה שלא תעזוב אותו ועוד משך בחולצתה ואיים עליה כי הוא ישבור את החלונות של רכבה.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה אולם טען לפריכות בהודעות המתלוננת ובנוגע לתיאורה כי המשיב קרע שרשרת מעל צווארה והחזיק מברג בידו, מה שאינו עולה בקנה אחד עם עדותו של השכן יחיאל עמוס.

עיינתי בחומר החקירה ולא מצאתי פריכות של ממש בהודעת המתלוננת, ודאי לא כאלה שיש בהן להשפיע על עילת המעצר ושחרורו.

נכון הוא שהשכן יחיאל עמוס מוסר בהודעתו שהוא לא ראה שהמשיב החזיק מברג ונכון שמסר כי לא ראה שהמשיב תלש שרשרת מצווארה של המתלוננת, והגם שכך אין בכך כדי לקעקע מגרסתה של המתלוננת, שכן אותו שכן מסר שהוא משתדל לא להתערב בעניינם של בני הזוג אשר מרבים לריב ולחזור זה לזו ויכול שנמנע מלמסור את מה שבאמת



ראה, אם ראה.

כך או אחרת, בעימות שבוצע בין המתלוננת למשיב הודה המשיב כי הוא משך בתליון שהיה על צווארה של המתלוננת, כי משך את המתלוננת, כי החזיק מברג, אם כי טען שמדובר במברג מאוד קטן ועוד עולה כי גם סגר את הדלת על מנת שהמתלוננת לא תצא מהבית.

אשר לעילת המעצר, זו סטטוטורית, אולם זו מתעצמת בהינתן תיאורה של המתלוננת את הרקע לאירוע זה ואירועים קודמים בסירובו של המשיב כי תיפרד ממנו ועל רקע שימוש בסמים, בהינתן תחושותיה הקשות נוכח הסכנה שחשה עת רדף אחריה המשיב. לאמור מצטרף עברו הפלילי של המשיב, שהינו מכביד ביותר וכולל הרשעות רבות בעשרות עבירות של רכוש, סמים ואלימות.

במהלך הדיון טענה המתלוננת כי יש בידה הקלטה בה דובר המשיב מהכלא והוא משכנע אותה שתחזור בה מתלונתה ותשקר. לא מצאתי להידרש לשמוע הקלטה זו, ראוי שזו תועבר למשטרה אשר תטפל בכך ככל שיידרש ואיך שיידרש.

בנסיבות האמורות, ברי כי לא ניתן להסתפק בהצעת ב"כ המשיב לשחרר אותו בתנאי הרחקה מהמתלוננת. לבקשתו, יגיש שירות המבחן תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.

קובעת דיון נוסף ליום 19.12.2016 בשעה 10:00.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ב חשוון תשע"ז, 23/11/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 2



משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 29.11.2016, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום כ"ב חשוון
תשע"ז, 23/11/2016 במעמד
הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה**