



מ"ת 34668/03/17 - מדינת ישראל נגד עמרם קריספיל

בית משפט השלום בנצרת

מ"ת 34668-03-17

ת"פ 34602-03-17

בפני כבוד סגן הנשיא, השופט נעמן אדריס

מדינת ישראל

נגד

עמרם קריספיל (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - מתמחה מר קוג'אן תחאוכו

ב"כ המשיב - עו"ד אבי מוסקוביץ' מהסנגוריה הציבורית

המשיב - הובא

החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של התפרצות לדירה וגניבה. יחד עם כתב האישום הוגשה בקשה להורות על מעצרו עד תום ההליכים. בהחלטתי מיום 29.3.17 קבעתי, כי מתקיימת בתיק זה תשתית ראייתית לכאורית בנוגע לעבירות המיוחסות למשיב, וכי קיימת עילת מעצר.

באשר לבדיקת אפשרות שחרורו של המשיב לחלופת מעצר, הוריתי על קבלת תסקיר מעצר מטעם שירות המבחן.

2. שירות המבחן הגיש במסגרת תיק זה שני תסקירים - הראשון מיום 26.4.17 והשני מיום 30.4.17. בתסקיר הראשון צוין, בין היתר, כי המשיב החל להשתמש בסמים קלים סמוך לגיוסו לצבא, ובהמשך העמיק את השימוש לסמים



קשים מסוג קוקאין וסוגים אחרים.

3. בעבר נעצר המשיב בגין עבירות רכוש ושחרר לחלופות מעצר בפיקוחם של אשתו ומעסיקו, אשר מוצעים כיום לשמש כחלופת מעצר וכמשמורנים, ובמהלך שהותו בתנאים מגבילים בתיקים הקודמים, הפר את תנאי שחרורו כאשר יצא מעבודתו על מנת להשתמש בסמים. דברים אלה אף מצוינים בתסקיר הראשון.
4. בהמשך, המשיב שולב בקהילה טיפולית לצורך גמילה מסמים, אשר נפלט מתוכה בשל חשד לגניבת חפץ ממטופל, ולא התייצב להמשך משפטו, על אף שהוצא נגדו צו הבאה, ועל כן משפטו בתיק הקודם הותלה.
5. שירות המבחן התרשם, כי המשיב הינו בעל מאפייני התנהגות אנטי-סוציאליים, אשר מגיל צעיר מנהל אורח חיים התמכרותי ואינו מגלה יציבות במסגרות שונות. במצב דברים זה מציין שירות המבחן, כי קיים סיכון גבוה מאוד להישנות השימוש בסמים ולהישנות התנהגות עוברת חוק.
6. בתסקיר המעצר השני מציין שירות המבחן, כי פגש את המשמורנים המוצעים כיום, שהינם כאמור מעסיקו ואשתו של המשיב. באשר למעסיק מציין שירות המבחן, כי דרישות הפיקוח אינן ברורות לו באופן מלא וכי לא תהיה לו האפשרות לאסוף את המשיב מביתו בתחילת יום העבודה ולהחזירו הביתה בסוף יום העבודה וכל מחויבותו היא להעסיק אותו ולפקח עליו במהלך שעות העבודה. בנוסף מציין שירות המבחן, כי המעסיק אינו מכיר באופן מדויק את העבירות בהן מואשם כיום המשיב, ואת התיקים התלויים נגדו, וכן מתרשם שירות המבחן, כי המעסיק מרוכז יותר ביכולתו לסייע למשיב ופחות מוטרד מהסתבכויותיו ומחומרת מצבו ההתמכרותי.
7. באשר לאשתו מציין השירות, כי היא מתנערת מאחריותה בנוגע להיותה משמורנית בעבר וכי היא מוכנה לפקח על המשיב, ובלבד שהוא ישתלב בטיפול ביחידה להתמכרויות בעיר חולון. יודגש, כי גם בפניי ציינה המשמורנית כי היא מוכנה לפקח על המשיב אך ורק בתנאי כי ישתלב במסגרת טיפולית.
8. שירות המבחן מציין, כי על אף הניסיונות בעבר לשלב את המשיב במסגרת טיפולית המותאמת למצבו הרגשי והרפואי, המשיב מתקשה לגייס כוחות לנתיבים סתגלניים ונורמטיביים. לסיכום, מעריך שירות המבחן, כי אין ביכולתם של המפקחים המוצעים להפחית את הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק ואת הסיכון לפריצת גבולות מצדו של המשיב.
9. למרות שני תסקירים שליליים כאמור, מבקש ב"כ המשיב להורות על שחרורו של המשיב לאותה חלופה אשר הוכיחה את עצמה כחלופה לא מתאימה, בלשון המעטה, בעבר.
10. לא פעם צוין, כי רק מטעמים מיוחדים שיירשמו, יסטה בית המשפט ממסקנותיו של תסקיר מעצר שלילי.
11. לאחר שבחנתי את נסיבות המקרה, ובשל ההמלצות השליליות של שירות המבחן, ולאחר שלא מצאתי כל טעם



מיוחד לסטות מהמלצות שירות המבחן, ולאחר שהתרשמתי בעצמי משני המשמורנים שמוצעים כיום ואשר לא הוכיחו את עצמם בעבר, ולא התרשמתי כי יוכיחו את עצמם גם היום, וביתר שאת לאור המפורט בשני התסקירים בנוגע למשיב עצמו ולמסוכנות הנשקפת ממנו, הגעתי לכלל מסקנה, כי החלופה המוצעת כיום איננה חלופה הולמת ואין ביכולתה לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב, ובמיוחד בשל אופיו ההתמכרותי.

12. לאור כל האמור לעיל, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במסגרת התיק הפלילי המקושר לתיק זה.

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ז, 07/05/2017 במעמד הנוכחים.

אדריס נעמן , סגן נשיא

הוקלד על ידי סנא חאמד