



מ"ת 3461/10-16 - מדינת ישראל נגד א ב

בית משפט השלום בראשון לציון

13 אוקטובר 2016

מ"ת 3461-10-16 מדינת ישראל נ' ב (עציר)

פל"א 429760/16

לפני כבוד השופט אייל כהן
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
א ב (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד ניר אדרי

המשיב הובא על ידי שב"ס

ב"כ המשיב עו"ד ערן ראו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה למעצר עד תום ההליכים.

על פי הנטען במועד הרלוונטי היו המשיב והמתלוננת בני זוג, כאשר המשיב התגורר בדירה במפעל "אור תעש" שבאזור התעשייה כנות. על פי הנטען, ביום 2.10.16, בסמוך לשעה 20:00, שהו המשיב והמתלוננת במקום ובעקבות ויכוח ביניהם נעל המשיב את המתלוננת בדירה ומנע ממנה לעזוב את המקום.

בהמשך, קילל המשיב את המתלוננת והשליך צלחת על רגלה, הצלחת התנפצה וכתוצאה מכך נגרם לה חתך באורך 4 ס"מ שהצריך תפירה. כמו כן, איים המשיב על המתלוננת כי ירצח אותה והראה לה סכין שנמצאת בדירה.

הסנגור טוען לחולשה ראיתית באשר לשלושה אלמנטים: כליאת השווא, החבלה שנגרמה למתלוננת והשאלה אם



הראה או לא הראה למתלוננת סכין כמתואר בכתב האישום.

לאחר שעיינתי בתיק החקירה, סבורני כי יש לדחות את טענת המשיב לחולשה ראייתית באשר לכליאת השווא. עם זאת, קיימת חולשה מסוימת הן בשאלת הסכין והן בשאלת הנתז שגרם לחבלה. אני ער לכך כי על פי הפסיקה ניתן לגבש קיומן של ראיות לכאורה גם שמדובר בגרסאות סותרות ואולם כל מקרה ונסיבותיו ובנסיבות, מצאתי כי אכן קיימת סתירה בין השתיים באופן המקיים טענת חולשה בהקשר זה בלבד.

במאמר מוסגר יצוין כי המתלוננת טענה כי נאנסה על ידי המשיב אך חזרה בה מטיעון זה. כל זאת אמרתי מבלי לקבוע מסמרות בשאלות מהימנות אשר דינן להתברר בהליך העיקרי.

בדיון הקודם דחיתי את בקשת הסנגור לשחרר את מרשו ללא פיקוח ממשי. בהתאם התייצב היום עובד המפעל שהוא גם כנטען חברו של המשיב, שמוכן להשגיח ולפקח עליו בעת הקרובה.

התרשמתי מן המפקח המוצע כי הוא מבין את משמעות הפיקוח. המשיב מבהיר כי הוא עובד מדי יום בשעות 07:00-17:00 בימים א-ה.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, נחה דעתי כי ניתן בשלב זה לשחרר את המשיב בתנאים אותם אפרט להלן וזאת הן משום החולשה המסוימת הראייתית.

למשיב הרשעה אחת בתחום האלמ"ב ואולם מדובר בהרשעה משנת 2005.

קיימת חשיבות בקבלת תסקיר שישפוך אור נוסף על המשיב ביחסיו עם המתלוננת ואולם, סבורני כי בשים לב למכלול נסיבות העניין, אין הכרח להותיר את המשיב במעצר עד לקבלת תסקיר כאמור.

אשר על כן, אני קובע כדלקמן:

א. המשיב ישוחרר למעצר בית מלא במקום מגוריו שבמפעל "אור תעש" באזור התעשייה כנות, ברחוב טל במפעל: 08-8597777.

ב. המשיב ישהה במקום מעצר הבית משך 24 שעות ביממה, כאשר הוא מפוקח באופן צמוד והדוק על ידי מי מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון דלעיל.

מובהר למשיב כי נאסר עליו לצאת מפתח מקום מעצר הבית מסיבה כלשהי, למעט לדיונים שיתקיימו בעניינו



בבית המשפט על פי זימון כדין ובליווי ובפיקוח צמוד והדוק של מי מן הערבים המפקחים.

ג. נאסר על המשיב ליצור קשר כלשהו, בין במישרין ובין בעקיפין, עם המתלוננת.

ד. תחתם ערבות עצמית בסך 10,000 ₪.

ה. **תחתם ערבות צד ג'** על-ידי המפקח שפרטיו בפרוטוקול דלעיל בסך 5,000 ₪.

ו. הפקדה במזומן בסך 4,000 ₪. 3,000 ₪ יהוו תנאי לשחרור וניתנת ארכה עד ליום 18.10.16 בשעה 12:00 להפקדת היתרה.

לא יעמוד המשיב בתנאי מן התנאים שנקבעו ייעצר עד החלטה אחרת, ויובא לתזכורת ערבויות **ביום 18.10.16 בשעה 09:00**.

יפר המשיב תנאי מהתנאים שנקבעו, ייעצר ויובא בפני שופט.

בנוסף, אני מורה על קבלת תסקיר שירות המבחן.

קובע דיון לקבלת תסקיר ליום 17.11.16 בשעה 12:00.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לשירות המבחן, אשר יערוך תסקיר מעצר עד למועד הדיון.

ב"כ המשיב יוודא קבלת העתק החלטתי זו בשירות המבחן.

כמו כן, מתיר למשיב עריכת חמש שיחות טלפון על חשבון המדינה.

ניתנה והודעה היום י"א תשרי תשע"ז, 13/10/2016 במעמד הנוכחים.

אייל כהן , שופט