



מ"ת 33959/03/18 - מדינת ישראל נגד סהר מאיר ברששת

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 33959-03-18 מדינת ישראל נ' ברששת(עציר)
תיק חיצוני: 108289/2018

בפני	כבוד השופטת ענת חולתא
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	סהר מאיר ברששת (עציר)

החלטה

1. בפניי בקשת המדינה לעצור את המשיב עד תום ההליכים נגדו.

2. נגד המשיב הוגש כתב אישום, המייחס לו עבירות אלימות כלפי אדם וכלפי הרכוש, עבירות אלימות כלפי שוטרים וכן גידול סם והחזקת סם לצריכה עצמית.

על פי האישום הראשון, תקף המשיב את שכנו והיכה אותו וכן איים עליו באמצעות סכין. המדובר בתקיפה מתמשכת ומשמעותית שגרמה למתלונן לחבלות, בין היתר בראשו, שהצריכו קבלת טיפול רפואי בחדר המיון.

על פי האישום השני, גרם המשיב נזק לשלושה כלי רכב שחנו בחניה בסמוך מקום מגוריו בכך שניקב צמיגים בשני כלי רכב, השליך סלע וכן לבנה לעבר כלי רכב וכן חבט בכלי רכב באמצעות אלה. שניים מכלי הרכב (משאית ורכב פרטי) הוצתו בהמשך (המדינה אינה מייחסת למשיב את ההצתה) ולרכב השלישי נגרם נזק בשווי של כ-10,000 ₪.

על פי האישום השלישי, כאשר הגיעו שוטרים לבית המשיב על מנת לבצע בו חיפוש על פי צו, איים המשיב על השוטרים ותקף אותם תקיפה מתמשכת ובאופן שגרם להם לחבלות.

במעמד זה החזיק המשיב חשיש במשקל 1.65 גרם נטו, קנבוס במשקל 11.6 גרם נטו וכן גידל בביתו שתיל קנבוס במשקל 11.1 גרם נטו.

3. המדינה עותרת למעצר המשיב עד תום ההליכים נגדו בשים לב למסוכנותו נוכח המעשים המיוחסים לו וכן מפנה לחזקת המסוכנות הסטטוטורית נוכח העבירה של גידול הסם.

המדינה מפנה גם לעברו הפלילי של המשיב הכולל 13 רישומים והרשעות קודמים בעבירות מגוונות.

4. ביום 21.3.18 הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה למיחס למשיב באישומים 1 ו-2 וכן בקשר לעבירות הסמים. ב"כ המשיב טען, כי ביחס לעבירות כלפי השוטרים, השוטרים הם שהפעילו כלפי המשיב אלימות ולא ההיפך וכי בעניין זה קיימות בתיק ראיות המחזקות את גרסתו. נטען, כי חרף אמרות השוטרים הראיות שבתיק אינן מתיישבות עם האמור בהן.

עמוד 1



ב"כ המשיב טען, כי עבירות הסמים אינן מקימות במקרה זה עילת מעצר וכי את המסוכנות העולה מאישומים 1 ו-2 ניתן לאיין באמצעות חלופת מעצר.

נטען, כי עברו הפלילי של המשיב ישן והתיישן ברובו.

במעמד הדיון, ביקש ב"כ המשיב להציג חלופת מעצר בשכונה אחרת בעיר אשקלון בפקוח אחיו ואחותו וטען, כי מדובר במשפחה מצומצמת. לאור הערותי, נדחה המשך הדיון להצגת חלופה מחוץ לעיר אשקלון ולאחר עיון בתיק החקירה.

במעמד הדיון הכחיש המשיב את המעשים המיוחסים לו גם באישומים 1 ו-2 וטען כי למתלוננים יש אינטרס להפלילו אך כאמור, ב"כ הסכים כי המסמכים שנאספו אל התיק מקימים תשתית ראיתית לכאורית.

5. לאחר עיון בתיק החקירה יש לומר, כי המעשים המיוחסים למשיב באישומים 1 ו-2, מקימים בעניינו עילת מעצר של מסוכנות בעוצמה שאינה מבוטלת. אשר לעבירה של גידול סם, זו מקימה חזקת מסוכנות סטטוטורית על פי החוק, ללא תלות במשקל הסם אותו גידל ואולם אני מסכימה, כי אין מדובר בגידול מסחרי או בהיקף גדול ועל כן עוצמת העילה בעניין זה כשלעצמו אינה גבוהה.

6. מעיון בתיק החקירה אין עולה רקע היכול להסביר את התנהגותו האלימה של המשיב כלפי המתלונן ולא כלפי כלי הרכב וגם המשיב אינו מוסר כל הסבר ומכחיש את המיוחס לו גם לאחר שמוציג לו סרטונים בהם נראה פוגע בכלי הרכב. שמעתי את טענת ב"כ המשיב, כי המשיב נחקר כשהוא חבול ולאחר שלטענתו הותקף באלימות על ידי השוטרים ואולם המשיב לא מסר גרסה נוכח הראיות שהוצגו לו גם בחקירתו הנוספת מיום 12.3.18. לעת הזו אין בפניי גרסה שיש בה לאזן את עוצמת המסוכנות הנלמדת מהתנהגותו, כאשר גם במעמד הדיון לא נמסר הסבר כזה.

7. בהודעתו המתלונן באישום 1 מספר, כי המשיב, המוכר לו מהרחוב ומבית הכנסת, הסתתר בין העצים ואז קרא לו ובאופן מפתיע החל לתקוף אותו לאיים עליו. לדבריו, אין לו שום רקע עם המשיב והוא לא הבין מה המשיב רוצה ממנו. לדבריו הוא פנסיונר, לאחר אירוע מוחי, ולא הגיב כלל למכות רק ספג. חשב שהוא עומד "לגמור את הקריירה". המשיב שלף אולר, הצמיד אותה לגופו והמשיך לאיים ולהכותו.

בתיק תעודה רפואית וכן צילומים.

8. בחקירת המשיב מיום 12.3.18 טען המשיב, כי הרקע לתקיפתו על ידי השוטר הוא רצונו של השוטר לתפוס טבק, שחשב שהוא סם והוא רק הניח את ידו על זה ואז השוטר החל בתקיפתו. דומה שאין מחלוקת היום, כי מדובר בסם ולא בטבק.

9. עוד אציין, כי בעת חקירתו זו אמר השוטר למשיב: "נראה לי שאתה צריך טיפול כלשהו אתה לא מתנהג כרגיל ואני מכיר אותך הרבה שנים, מה אתה אומר" בתגובה השיב המשיב לחוקר: "אל תבלבל את הביצים וחפש מי יזין אותך". בהקשר זה אציין, כי במעמד הדיון לאחר שמיעת המשיב, שטף דיבורו ותוכן הדברים הצעתי כי אולי יש מקום לבדיקת המשיב ואולם המשיב סירב לכך וגם בא כוחו מסר שאין בכך צורך. מעיון בפרוטוקול עולה, כי דברים אלה לא נרשמו.

10. אשר לעבירות המיוחסות למשיב כלפי שוטרים, בתיק דו"ח פעולה מפורט של השוטר ברדין שהאמור בו תואם את המפורט בכתב האישום וכן דו"ח של השוטר נחמני המתאר את האירוע, לאחר שהגיע אל המקום וכן את נוכחותם והתנהלותם של אנשים נוספים.



בתיק תמונות המתעדות חבלות של השוטר נחמני וכן תעודה רפואית של השוטר ברדין. בתעודה מפורטות, בין היתר, נפוחות ושריטה בלחי שמאל ונחיר שמאלי ושריטה בזווית הפה בצד ימין באופן התואם את אמרת השוטר, כי המשיב החדיר ידו לפיו ומשך את הלחי.

בתיק גם תעודה רפואית של המשיב. בבדיקה לא נמצא צורך בהתערבות פסיכיאטרית ובבדיקתו הגופנית נמצאו "שפשופים שטחיים ביותר מפוזרים בגב/בית חזה אחורי" וכן "שפשופים שטחיים ביותר באמות" וכן רגישות במישוש הלסת בצד ימין.

נחקר שליו אטל (נחקר באזהרה) המתגורר בבנין לדבריו היה במקום שבריר של שניה ועזב את המקום.

נחקר בר אטל (נחקר באזהרה) לדבריו יצא מביתו ושמע צעקות, ראה שוטרים שמכים את המשיב וחונקים אותו שאל אותם למה הם עושים את זה והם הפילו אותו מהמדרגות ולא התייחסו אליו ואז עוכב. מכחיש שהפריע לשוטרים או התערב בנעשה. לא ראה האם המשיב סירב לעיכוב כי לא היה שם. לא ראה שהמשיב היכה את השוטרים ולא שמע איומים.

נחקר מיכאל פיריץ (באזהרה) שמעו צעקות ויצאו החוצה וראו שוטר שמרביץ למשיב. עמדו שם ולא הפריעו. לא ראה שהמשיב מתנגד או מכה אלא שהשוטרים חנקו אותו וגלגלו אותו במדרגות.

נחקר דוד ברשישט (באזהרה) ישן בבית והתעורר לשמע צעקות. יצא וראה את השוטרים מכים את אחיו, המשיב, בצורה חמורה. שאל את השוטרים מה קרה ופרט לכך לא הפריע ולא התערב.

נחקרה ליטל ז'אנו (באזהרה), שכנה בבנין, שמע הצעקות ויצאה מהדירה וראתה שוטרים שמרביצים למשיב ומגלגלים אותו במדרגות. התקשרה לאושרי אח של המשיב, כי ביקשו ממנה. מאשרת שלא רצתה למסור פרטיה לשוטרים ואז נעצרה. מכחישה שתקפה שוטר.

נחקר אושרי ברשישט (באזהרה) הגיע אל המקום לאחר שליטל התקשרה ואמרה שקורעים את המשיב במכות ואמא שלו התעלפה. "באתי בלחץ ודיברתי באויר צעקתי צעקות סתם..." כשהגיע המשיב כבר לא היה. אחיו דוד היה אזוק ואמא שלו היתה רועדת. מאשר שצעק דברים לשוטרים. לדבריו לא גר בבית אמו "אנחנו לא יכולים לחיות יחד כל האחים לכולם יש בעיה בשכל".

11. ב"כ המשיב טען, כי המשיב לא זומן למח"ש חרף החלטה שיפוטית בשלב החקירה ואישור השפיטה ניתן מבלי לגבות את גרסתו. לדבריו, חרף דוחות השוטרים יש לקבוע במכלול הנסיבות כי קיימת חולשה בתשתית הראייתית. לשאלתי השיב ב"כ המשיב, כי לא הוגשה תלונה למח"ש וכי באחריות מח"ש היה לזמן את המשיב.

12. המשיב טען בחקירותיו כי הוא שהותקף על ידי השוטרים והכחיש את המיוחס לו. עדים נוספים שנחקרו באזהרה לא ראו את האירוע מתחילתו ועל פי אמרותיהם המשיב לא תקף את השוטרים ולא איים עליהם גם בחלק האירוע שבו נכחו.

אמרות השוטרים מקימים ראייה לכאורה לחובת המשיב וכאמור, תעודה רפואית של השוטר ברדין תומכת בפרטי התלונה.

שאלות שעניינן מהימנות השוטרים, המשיב והעדים מטבע הדברים לא יוכרעו בשלב דיוני זה.

13. כאמור, די במעשים המיוחסים למשיב באישומים 1 ו-2, גם אם לא אתייחס לעבירות



המיוחסות לו כלפי השוטרים, על מנת ללמד על מסוכנות בעוצמה שאינה מבוטלת. העובדה שנעשה שימוש בסכין במהלך האירוע מעצימה עוד יותר את הערכת המסוכנות. בהינתן העובדה שאין בפניי הסבר או ראיות המלמדות על רקע קודם ביחסים שבין המשיב למתלוננים הרי שמסוכנות זו הינה כלפי הציבור בכללותו וכלפי המתלוננים בפרט. בנתונים אלה דחיתי הבקשה לבחון באולם חלופת מעצר בתחומי העיר ולאחר עיון בראיות עמדתי זו מתחזקת, כאשר לתמונת המסוכנות באישומים 1 ו-2 מצטרפות גם ראיות לכאורה להתנהגות אלימה ופורצת גבולות גם כלפי השוטרים. הראיות שבתיק המלמדות על צריכת סמים מצד המשיב מהווה גורם מגביר מסוכנות במקרה זה, גם אם אניח, ביחס לעבירה של גידול סם, כי נועדה לשימוש עצמי בלבד.

14. עברו הפלילי של המשיב כולל 13 רישומים בין השנים 1999-2014. שלא כנטען, רק רישום אחד משנת 1999 בגין עבירת אלימות, בגינה נדון למעון נעול, התיישן. יתר הרישומים לא התיישנו ולהלן פירוטם:

הרשעה משנת 2002 בגין נהיגה פוחזת של רכב ונהיגה ללא רישיון בגינה נדון למאסר ועונשים נוספים וכן הופעל עונש פסילה קודם.

הרשעה משנת 2003 בגין שלושה תיקים בעבירות רכוש, רכב, הפרעה לשוטרים וכן נהיגה ללא רישיון ונהיגה בזמן פסילה בגינה נדון לעונשים מותנים והארכת הפסילה.

הרשעה משנת 2003 בעבירה של הפרת הוראה חוקית בגינה נדון לעונש מותנה.

הרשעה משנת 2004 בעבירה של החזקת סכין בגינה נדון לעונש מותנה.

הרשעה משנת 2005 בעבירות של הפרעה לשוטרים והחזקת סם לצריכה עצמית בגינה נדון לעונשים מותנים.

הרשעה משנת 2006 בארבעה תיקים של עבירות רכוש בגין נדון למאסר בפועל, הופעל תנאי קודם וכן הוטלו עונשים מותנים נוספים.

הרשעה משנת 2009 בעבירה של הסגת גבול בגינה נדון לעונשים מותנים.

הרשעה משנת 2009 בעבירות איומים ותקיפה בגינה נדון לעונשים מותנים.

הרשעה משנת 2010 בעבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב בגינה נדון לעונשים מותנים.

הרשעה משנת 2013 בעבירה של החזקת סם לשימוש עצמי בגינה נדון לעונשים מותנים.

הרשעה משנת 2014 בגין ארבעה תיקים בעבירות של הסגת גבול, הפרת הוראה חוקית, התנהגות פרועה במקום ציבורי והחזקת סכין בגינה נדון לשישה חודשי מאסר בעבודות שירות ועונשים מותנים.

הרשעה משנת 2014 בעבירות של העלבת עובד ציבור והפרעה לשוטרים בגין נדון לעונשים מותנים.

15. הרחבתי בפירוט עברו הפלילי של המשיב ממנו למדים, כי אף שלמשיב הסתבכויות חוזרות במהלך השנים, נתון המגביר מסוכנות כשלעצמו, הרי שהמעשים המיוחסים לו בתיק שבפניי מלמדים לכאורה על 'קפיצת מדרגה' בהתנהגות המשיב ובתמונת המסוכנות העולה מהם. כאמור, הרשעתו האחרונה של המשיב משנת 2014 כוללת גם הרשעה בעבירה של הפרת הוראה חוקית.

16. במכלול הנתונים כפי שפורטו לעיל, איני סבורה כי ניתן לקבל החלטה בדבר עצם



האפשרות לשחרר את המשיב לחלופת מעצר אנושית כלשהי מבלי לקבל הערכת מסוכנות מקצועית ומעמיקה בעניינו של המשיב ובחינה לעומק של כל חלופה שתוצג.

17. בנסיבות אלה, ועל מנת לחסוך את הבאתו של המשיב לבית המשפט לשווא, אני מורה על ביטול הדיון הקבוע בפניי למחר, 26.3.18. **המזכירות תבטל הדיון ביומני וכן תבטל זימון המשיב משב"ס בדחיפות.**

18. המזכירות תודיע בדחיפות לב"כ הצדדים.

19. שירות המבחן יגיש תסקיר בעניינו של המשיב עד יום 19.4.18. בדיקת מסמכים למועד.

20. עם קבלת התסקיר ובהתאם לאמור בו, יתואם מועד לדיון במעמד הצדדים.

21. תיק החקירה מוחזר למדינה באולם.

ניתנה היום, ט' ניסן תשע"ח, 25 מרץ 2018, בהעדר הצדדים.