

מ"ת 33333/01 - מדינת ישראל נגד אלון הרוש (עוצר) - לא בעניינו, אדי אדמוני צבח (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

30 ינואר 2017

מ"ת 33333/01-17 מדינת ישראל נ' הרוש(עוצר) ואח'

לפני כבוד השופט שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
עו"י ב"כ המתמחה רפי שמואל

נגד

1. אלון הרוש (עוצר) - לא בעניינו

2. אדי אדמוני צבח (עוצר) - בעצמו

עו"י ב"כ עו"ד אמר נבו

המשיבים

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתוב אישום המיחס לו עבירות של גידול, "יצור והכנת סמים מסוכנים, קשירת קשר לעשות פשע, הסגת גבול פלילתית, הפרת הוראה חוקית והחזקת כלים להכנת סם שלא לצורך עצמית".

2. על פי העובדות בכתב האישום, בחודשים שעבר לתאריך 2.1.2017 הסיגו המשיבים גבול לבניה "בית אפשרי" שהיה נטוש, ומازע עד ליום 2.1.2017 גידלו בצוותא חדא במעבדת סמים מאולתרת 35 שתלי סם מסווג קנבוס במשקל נטו של 6.868 ק"ג כשלצורך כך הביאו למקום מאורירים, מנורות, תשתיות شامل אותן הרכיבו, אדרניות, חומרי דישון, טפטפות, משקל ומוגדי טמפרטורות.

3. עוד עולה מכתב האישום כי ביום 20.8.2015 הורתה כב' השופטת ברנט (מחוזי מרכז) על שחרורו של המשיב בתנאים של מעצר בית מלא בגיןALKTRONI. **בתאריך 22.6.2016** הוקלו תנאי שחרורו (כב' זהבה בסותן) כך שהותר לצאת לעבודה ביום א'-ה' בין השעות 08:00-21:30 בלבד ובפיקוחה של דודתו (להלן: **ההוראה החוקית**).

המשיב מואשם כי בין החודשים ספטמבר 2016 עד יום 2.1.2017 הפר את ההוראה החוקית שניתנה לו על ידי בית המשפט המחוזי בכך שששה עשרה פעמים מחוץ לכתובת מקום העבודה וכן מחוץ לכתובת מעצר הבית הליל.

4. בדין שהתקיים ביום 22.1.2017 הסכימ ב"כ מшиб 1 קיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר.

5. ב"כ המבקשת הפנמה לתשית הראיתית המבוססת לטענה בשיחות המוקלטות בין המшиб למшиб 1 שעיקרה בשיחות 1418 מיום 26.12.2016 - שיחה שנסובה על מעבדת הסמים, דיווח של מшиб 1 למшиб 1 על פיצוץ שאירע בחשמל במעבדה והצורך הדחוף בטיפול בעיות החשמל; שיחה 1794-1765 מיום 2.1.2017 מהן עולה כי המшиб יצא מאוחר המרכז לבאר שבע שם חבר למшиб 1 בתוך מעבדת הסם והשניים יחד עם אחרים נתפסים ונעצרים ע"י השוטרים שהמתינו במקום סמוך לאחר צאתם מעבדת הסמים. עוד הפנמה לכפפות שנתפסו אצל המшиб מהם עולה ריח חריף של סמים.

6. ב"כ המшиб טען להעדר ראייה ישירה ولو אחת הקשורת את המшиб לעבירה של גידול סמים. אשר לעבירה של קשרית הקשר טען כי הקשר בין המשבים לא הבשיל לכדי עבירה. עוד טען כי מתמלול השיחות המוקלטות עולה כי מшиб 1 יצר קשר טלפוני ושוחח עם מספר אנשים אחרים בקשר אותה בעית חשמל עמה שוחח עם המшиб, אולם המבקשת ראתה לנכון לראות את הקשר בין השניים ככח הקשור את מшиб 2 לאותה מעבדת הסמים וגידולם.

7. לאחר שיעינתי בחומר החוקיר, מצאתי קיומן של ראיות לכואורה לעבירות של הפרת הוראה חוקית, אשר לעבירות של גידול סמים וקשרית קשור לגידולם הראיות מוחלשות ומוכרסמות ואשר להסגת גבול פלילית גם זו מוחלשת לטעמי.

8. כעולה מכתב האישום המעבדה לגידול הסמים נמצאה במבנה "בית אפטטיין" בבאר שבע שאין מאוכלן ונמצא בבעלות חברת י.ח. דMRI, בתוך חדר שהוא נועל באותו מבנה ובו נמצאו 35 שתילי סם מסוג קנבוס במשקל של 6.86 ק"ג נטו, כן נמצאו במקום מאוררים, מנורות ותשתיות חשמל, אדרניות, חומרי דישון, משקל ומודדי טמפרטורת.

המשיב הוא תושב העיר יבנה, אשר בחקירתו הראשונה טען הכחיש כל קשר למעבדת הסמים וקשרית הקשר עם מшиб 1 להקמת המעבדה וגידולם של הסמים. מסר כי הגיע לבאר שבע על מנת למסור כספים לדודתו ולמעט הגעתו החד פעמיית זו הוא בא בקהל לא ביקר בעיר חבר שבע משל חצי השנה האחרונות. משנשאל על יחסיו עם מшиб 1 מסר כי הוא מכיר את מшиб 1 אולם סירב לענות על השאלות ביחס אליו ושמר על זכות השטיקה.

בשתי חקירות נוספות של המשיב ולאחר שהושמעו לו השיחות המוקלטות בין לבין מшиб 1, אישר כי נפגש עם מшиб 1 ועל מנת זהה יעביר עבורי את הכספיים לדודתו, אלא ומאחר וראה שהמשיב מחזיק כדור של תחליף סם חזר בו ולא הפקד את הכספיים בידו.

המשיב הכחיש כי נכנס למבנה וכי בכלל ידע על קיומה של מעבדת סמים, לטענתו נוצר כ-100 מטרים מהמקום והוא בכלל היה בדרך לאכול "מקסיקני" לאחר מפגשו עם מшиб 1.

9. גרסתו של המשיב לפיה הגיע לבאר שבע רק על מנת לתת ידי דודתו כספיים (שנמצאו בכייסו) ולאכול מקסיקני וכי לא נכח כלל במעבדה, נמצאה מופרכת ובסתירה מובהקת מהעליה משיחותו עם מшиб 1, ולא רק.

בשיכחה 2719 המתקיימת ביום 2.1.2017 משוחח המשיב עם אדם לא מזוהה "גבר" ומוסר לו כי הוא נושא לבאר שבע ל"סיבוב":

"גבר: מה יש חדש?

המשיב: וואלה כן היום יש חדש בוטוח אхи.

הגבר: ברוך ה' אחי אז אני יכול לדבר עם החברים שלי שמה?

המשיב: תנידם להם, תכין אותם, תן להם גג דחיה למחר למה שלא יהיה פלאטה היום תנידם להם .. מחר עשר אחוז יענו למחר".

בהמשך אותו יום, שיכחה 2713 (שעה 14:52) המשיב יוצר קשר עם המשיב 1, שואל אם הוא בbara שבע ואז מודיעו "אני בא אליו".

בשיכחה 1787 (שעה 16:35)שוב מתקשר המשיב למשיב 1 ומודיעו "אני עשר דקות זה בסדר", ובהמשך שואל את המשיב 1 "איפה אתה איפה קאנטרי?"?

כעבור פחות מחצי שעה, שיכחה 2744 (שעה 17:03)שוב מתקשר המשיב למשיב 1 וمعدכן/שואל אותו כי הגיע "וואלה אני פה למטה לבדוק?" ומשיב 1 אומר לו "יאלאה תיכנס אני בא אני יורך בי".

בהמשך, וכעבור כ-25 דקות, מתבצעת שיכחה 1794 ממנה עולה כי המשיב 1 משוחח עם מרום אלון, ככל הנראה אשתו, כשבמהלך השיכחה הוא אומר בברורו "תיזהר אדי זה יתהפוך כלו" ממשיר לשוחח עם אותה מרום ואומר לה כי יוכל לאסוף אותה ואת הילד.

בריו כי השניים, נועדו בינם להיפגש, ואין חולק כי למעשה נפגשו והם מצויים באותו מקום אחד בו המשיב 2 נוגע בדבר מה ומשיב 1 מזיהרו שהוא אותו דבר יתפרק.

כאן המקום לפנות לדז"חות הפעולה של השוטרים יהודה ענקי, חנן אטדי ואלי אור יפרח. בעיון משולב בהם עולה כי הם התבקשו לאתר את המשיבים וזאת סמוך לשעה 19:00 קרי סמוך לאחר שתוקן השיכחה בינם מלמד כי השניים נמצאים יחדיו. מעקב השוטרים החל סמוך לביתו של המשיב 1, אשר נצפה עולה לרכבו יחד עם אישתו,ILD ומבוגר נוסף ונראה כי המשיב 1 עמד בהבטחתו ואסף את מרום ואת הילד (ראו בשיכחה לעיל, מרום אומרת למשיב 1 שאין לה כסף למונית והוא אומר לה כי יבוא לאסוף אותה). בהמשך ירדו השלושה מרכבו של המשיב 1, ואילו הוא המשיך בנסעה לבניינה הישן של בית אפסטיין שם נתפסה מעבדת הסמים.

משיב 1, החנה את רכבו, ניגש לשער, פתח את שרשרת שנעלה אותו, וניגש לבניינה. כעבור כמה דקות רואים השוטרים

את מшиб 2 ואחר **שאלת יוצאים מתוך המבנה** (ראו דוח הפעולה של השוטר יהודה ענקו), השוטרים להdagish מזהים בזודאות את מшиб 2 והאחר בשם, והשניים נעצרים כעבור זמן קצר ולאחר צאתו של מшиб 1 גם הוא מתוך המבנה.

ויצא איפה, כי ראיות לכואורה בכל הנוגע להגעהו של המшиб לבאר שבע ופיגישתו עם מшиб 1 לאחר תיאום בינם לפחות במהלך נסיעתו של מшиб 2 לבאר שבע, ונוכחותו של מшиб 2 במעבדת הסמים, הן מבוססות ביותר ומכאן ניתן להסביר את פנית מшиб 1 למשיב 2 שיזהר מפני התפרקות אותו הדבר שהינו שטיל בתוך המעבדה.

10. יחד עם האמור, כתענת ב"כ המшиб, אין ראייה ישירה הקושרת את המшиб לעבירה של גידול הסמים בצוותא חדא עם מшиб 1, אולם גם הראיות הנסיבות הקשורות וכפי שיובאו בהמשך הן חלשות. לכל היותר מדובר בעבירה סיווע עליה ניתן ללמוד מתמלול שיחה המתקימת בין השנים ביום 25.12.2016, (שיחה 1418 ב升华 17:54) המшиб מתאפשר למשיב 1 אשר משפטו באותו בבעית חשמל דחופה בביתה של מרום וכי הוא נזקק לעזרה דחוף ועוד שואל את המшиб "אתה לא רוצה לבוא לראות את הילדים שלי קצת, אתה לא רוצה כלום מה? לא מבין. ניכר כי מшиб 1 מתרעם על המшиб שלא בא לראות את "הילדים" מה שסביר להניח שתpliant, אולם אין בכך די".

המשיבעונה לו "אני אבודוק נראה מה קורה" והשיחה מסתיימת. מאז אותה תקופה בחשמל, אשר לא יכול להיות חולק (כך גם מהוודאת מшиб 1 בעצמו) הייתה במעבדת הסמים ולא בบיתה של מרום, חולפים להם מספר ימים במהלך יוצר מшиб 1 קשר עם חשמלאי לפתור את הבעיה וניכר כי פניתו לחשמלאי אינה באמצעות המשיב כאן (ראה שיחות של המשיב עם אושרי).

השיחה הבאה בין המшиб למשיב 1 לאחר אותו פיצוץ חשמל במעבדת הסמים, מתקימת רק ביום 2.1.2017, הוא יומן האירוע. קרי אין כל אינדיקטיה לקשר בין הימים מיום 25.12.2016 ועד ליום 2.1.2017 ואם קיימת בעיה אקטואית בכל הנוגע לחשמל והຕורה במעבדה כי אז היה על המשיב שאלת גם "ילדיו" להזדעק ולהגיע למעבדה כמה שיותר מהר ולא כעבור שבוע ימים.

לטעמי, עצם נוכחותו של המшиб במבנה וחurf שקריו וניסיונו להרחיק עצמו ממבנה ומעבדת סמים - אין בהם להקים תשתיית ראייתית מספקת לעבירות של גידול הסמים גם בהליך שלפני. כאן המקום להוסיף כי טענת ב"כ המבקשת לפיה נתפסו כפפות אצל המשיב, נראה כי מדובר בטעות שכן לפי דוח התפיסה אלה נתפסו אצל אחד ולא אצל המשיב.

כך או כך, גם אם סיווע המשיב למשיב 1 בטיפול וטיפול השטיילים במעבדה נכון ליום 2.1.2017 אין בכך להפוך אותו לאחד מ"בעלי" המעבדה ולמי שהקם אותה בצוותא חדא עם מшиб 1.

עלית המעצר

אשר לעילות המעצר, במקרה לפני, באופן חריג יש לומר, עצמת הראיות אינה משפיעה ממש על עלית המעצר ובכל

מקרה אדרש למסקירה מעכרת.

מחומר החקירה עולה באופן בהיר וברור כי המשיב מפר את תנאי שחרורו באופן שטתי ותמיד. בית המשפט התיר יציאתו לעבודה בחנות בגדים של דודתו בעיר בבת ים בליווי צמוד ופיקוח שלה, אולם מהשיחות המוקלטות נראה שהוא יצא ובא ללא פיקוח מצד המפקחים והערבים שלו.

יותר מכך, מתמלול השיחות עולה כי מדובר במילוי שלא רק מפר הוראות בית המשפט המחויז אשר נתן בו אמון והקל מתנאיו באופן משמעוני ביום 22.6.2016 אלא הוא ממשיר להتابוס בעולם הסמים, הוא מודיע היבט לאוותה מעבדה אותה הקיים משב 1, מנסה לסייע בידו נוכח הפיצוץ בחשמל שסיכון את השתלים, מגיע למעבדה שווה שם למעלה משעה וחצי יכול שאף סייע בידי משב 1 בטיפול בהם, והדברים ברורים. הדברו במשיב שמהTEL לא רק בבית המשפט אלא גם בשירות המבחן.

אני מפנה לפרוטוקול דיון של בית המשפט המחויז מרכז לוד מיום 15.12.2016 שם במסגרת בקשה המשיב לבטל את תנאי שחרורו, כב' השופט ארץ יקואל נדרש למסקירה שירות המבחן תוך שהוא מצין את דברי המשיב לפיהם חלוף זמן מאז שחרורו בתנאים מגבילים ובעיקר מדגיש טענת המשיב להתקלות החיויבות והמלצות קודמות של שירות המבחן וכי המשיב סיים טיפול במסגרת צו פיקוח מעכרים. עולה אם כן כי התקלותו של המשיב אינה חיויבות כלל כפי טענתו בפני בית המשפט המחויז ונראה כי המלצות שירות המבחן ואוטו טיפול שבמסגרת צו פיקוח מעכרים לא הוועיל כלל, שכן המשיב לא רק מפר פעם אחר פעם את תנאי שחרורו, אלא כאמור נמצא נטווע בעולם הסמים.

כאן המקום להפנות לשיחה 2719, המשיב מנחה את אותו גבר להודיע לאחרים שלא תהיה "פלטה" להיום, אלא 90% אחר. עוד יש להוסיף כי שיחה זו על רקע ידיעתו של הגבר כי המשיב בדרך לבאר שבע, הוא שואל האם יש חדש בהקשר לבאר שבע, יכול שמקוון למעבדה יכול שמקוון כי המשיב הולך לארגן סמים (המשיב הרי נתפס עם סכום כספי של 2,500 ₪).

בנסיבות האמורות סבורתני כי יש להידרש למסקירה אשר יביא בפני בית המשפט דבר התקלות המשיב בתיק דנו.

קובעת דיון נוסף ליום 20.2.2017 בשעה 10:00.

המציאות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר מתבקש לעורוך מסקירה מעכרת בעניינו של המשיב 2 עד מועד הדיון הנדרשה.

המשיב 2 יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדין באמצעות שב"ס.

מציאות בית משפט השלום בבאר שבע תעביר עותק ההחלטה לכל' השופט ארץ יקואל בבית המשפט המחויז

מרכז לוד לדייעתו ועיננו, וזאת בהמשך להחלטתו מיום 15.12.2016.

ניתנה והודעה היום ג' שבט תשע"ז,
30/01/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה