



מ"ת 33073/12/15 - מדינת ישראל נגד אנטולי צרלונגה (עציר)- בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 33073-12-15 מדינת ישראל נ' צרלונגה(עציר)
לפני כבוד השופטת בכירה שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
נגד
אנטולי צרלונגה (עציר)- בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד כהן והמתמחה שרון לוי
ע"י ב"כ עו"ד עוז

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על שחרור עו"ד כהנא והסנגוריה הציבורית מייצוג המשיב בהליך זה ובהליך העיקרי.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ו, 12/01/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של סחר בסם מסוכן.

כמתואר בכתב האישום, ביום 5.12.2015, במהלך מסיבה באתר שנקרא "ספינה במדבר" ברמת נגב, סחר המשיב בסם מסוכן מסוג LSD בכך שמכר לאחד, שמו אלעד, בקבוקון ובו LSD נוזלי תמורת 100 ₪.

ב"כ המשיב מסכימה לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, אם כי טענה כי המשיב הגיע למסיבה עם הסם לצריכתו



העצמית ולא על מנת לסחור, והוסיפה כי אותו אלעד חזר ודחק במשיב כי ימכור לו מהסם.

עיינתי בדו"חות של השוטרים אלכסיי בודובסקי ורוני משלב, מהם עולה באופן ברור וחד משמעי כי הם ראו במו עיניהם כיצד פונה אלעד למשיב ולאחר הדברים בין השניים, מסר המשיב את הבקבוקן המכיל את הסם לאלעד, בתמורה לכסף שהועבר אליו, כך שהטענה שלא הייתה מכירת סם, דינה להידחות.

אשר לטענה כי מדובר בכמות מזערית- טענה זו גם אין בידי לקבל. מן המפורסמות הוא כי סם LSD הוא אחד הסמים ההזייתיים בעלי עצמה הרבה ביותר, אשר עלול להשפיע על התנהגות כבר לאחר נטילת כמות מזערית ביותר והתגובות אצל המשתמש יכולות להיות שונות ובהתאם למבנה האישיות.

עצם הגעתו של המשיב למסיבה עם סם מסוג זה היא כשלעצמה מקימה מסוכנות מהמשיב וזו מתעצמת בעצם העובדה שהמשיב מכר לאחר כמות מהסם, תהא מזערית ככל שתהא, שהרי כבר אמרנו כי מדובר בסם הזייתי מסוכן מאוד שדי בכמות מזערית ביותר על מנת להשפיע באופן קשה על מי שעושה בו שימוש.

גם אם הייתי רואה בנסיבות המקרה, כפי שביקשה ב"כ המשיב להציג, כנסיבות מקלות, לא ניתן להתעלם ממהותו של המשיב, הוא העושה, לחובתו 7 הרשעות קודמות בעבירות סמים, רכוש, הפרת הוראות חוקיות. הרשעתו האחרונה של המשיב היא מיום 11.8.2013 בעבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בגין השית עליו בית המשפט מאסר בפועל לתקופה של 18 חודשים ותלוי ועומד נגדו מאסר מותנה בן 8 חודשים. עוד לחובתו הרשעה מיום 26.6.2013 בעבירות של קשירת קשר לבצע פשע, גניבה, חבלה במזיד ברכב, בגינה נגזרו עליו 5 חודשי מאסר בפועל.

עולה מהאמור, כי המשיב אשר השתחרר לפני זמן לא רב ממאסר חוזר ומבצע עבירות סמים, ובפעם זו עבירה של סחר בסם, סם הזייתי, מסוכן, עמו הוא מגיע למסיבה, שמטבע הדברים הגיעו אליה רבים אחרים, כשהשפעתו של אותו סם, גם בכמות מזערית, מהווה סכנה מוחשית ומיידית על העושים בו שימוש.

עילת המעצר עולה מהאמור הינה בעצמה גבוהה, וכלל הוא כי רק במקרים חריגים יורה בית המשפט על שחרורו של נאשם לחלופת מעצר, טובה ככל שתהיה. במקרה לפניי, לא מתקיימות נסיבות יוצאות דופן וחריגות והחלופה שהוצעה אין בה כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב. המדובר באמו של המשיב, ממנה לא התרשמתי כי היא מסוגלת ויכולה להוות דמות סמכותית עבור המשיב ולמנוע הישנות העבירה. גם בן זוגה המכיר את המשיב רק שלושה חודשים אינו מתאים להוות חלופת מעצר, חקירתו מדברת בעד עצמה.

מכל האמור, בהינתן קיומן של ראיות לכאורה, עילת מעצר ובהעדר חלופה לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב, אני מורה על מעצרו עד תום ההליכים במשפטו.



ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ו,
12/01/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משפטו של המשיב החל.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ו, 12/01/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה