



מ"ת 32544/06/20 - מדינת ישראל נגד איסלאם מנצור

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 32544-06-20 מדינת ישראל נ' מנצור (עציר)
תיק חיצוני: 243405/2020

בפני	כבוד השופט עידו דרואן-גמליאל
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	איסלאם מנצור (עציר)

ב"כ הצדדים:

ב"כ המבקשת עו"ד שטרית

ב"כ המשיב עו"ד ג'לג'ולי ואסעד

החלטה לעניין ראיות לכאורה

לפניי בקשת המדינה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו, ובהחלטה זו תוכרע מחלוקת שניטשה בין הצדדים, לעניין קיומן של ראיות לכאורה לאשמת המשיב במיוחס לו.

עבירות ומעשים:

העבירות:

1. בכתב האישום, שהוגש יחד עם בקשת מעצר עד תום ההליכים, נאשם המשיב בעבירות של **קשר לפשע** לפי סעיף 499 (א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז 1977; **נשיאת נשק ותחמושת** לפי סעיף 144 (ב) רישא וסיפא לחוק; **שינוי זהות של רכב** לפי סעיף 413ט לחוק; **ניסיון רצח - שתי עבירות** לפי סעיף 305(1) לחוק, ו**שיבוש מהלכי משפט** לפי סעיף 244 לחוק.

המעשים הנטענים:

2. במועד הרלוונטי לכתב האישום התגורר הנאשם בבית הוריו בטירה, ולעתים שהה בבית הסמוך לחלקה חקלאית של משפחתו בטירה [להלן - הבית בשדה]. חברו של המשיב, טאהר חאסקיה, התגורר גם-הוא בטירה, והיה בעליו של רכב מזדה לנטיס.



3. עובר לתאריך 16.5.20, קָשֶׁר המשיב קָשֶׁר עם טאהר לבצע ירי באזור הצפוני של טירה, לעבר יעד שזהותו אינה ידועה במדויק למאשימה. ואכן, בתאריך 16.5.20 בשעה 00:36 הגיע טאהר עם רכב המזדה לבית בשדה, שם פגש במשיב, לצורך מימוש תכנית הירי.
4. במסגרת תכנית הירי ולשם קידומה, הותירו השניים את הטלפונים שלהם בסמוך לבית בשדה, ושינו את מספרי הרישוי בלוחיות הקדמית והאחורית של המזדה, באמצעות סרט דביק בצבע שחור. עוד הצטיידו המשיב וטאהר בכלי נשק דמוי רובה סער M-16 עם כוונת לייזר, ושתי מחסניות שמתאימות לנשק, טעונות בקליעים בקליבר 5.56 מ"מ.
5. השניים לבשו מעילים כהים, עטו מסכות סקי על ראשם ופניהם וכפפות על ידיהם, ונסעו במזדה, בה נהג טאהר, לעבר בתים הסמוכים לשטח החקלאי באזור הצפוני, כשהם נושאים ומובילים ברכב את הנשק.
6. אותה שעה סייר באזור צוות בילוש משטרתי ברכב בילוש מוסווה, בו נהג השוטר עמירם בר, כשלצדו ישב השוטר אלירן פריג' ומאחור ישב השוטר רון מליחי. בשעה 01:23 קיבל הצוות דיווח על קולות ירי שנשמעו באזור הצפוני ובסמוך לכך הבחינו השוטרים במזדה הנוסעת במהירות בדרך עפר. הדבר עורר את חשד הצוות אשר מיהר בעקבות המזדה.
7. בשעה 01:27 עצר טאהר את המזדה בצמוד לגדר אחד הבתים כשחזיתה פונה כלפי דרך העפר, לצורך מימוש תכנית הירי. בסמוך לאחר מכן, הגיע הצוות למקום, ועצר את רכב הבילוש כשחזיתו מול חזית המזדה, במרחק מספר מטרים ממנה.
8. כאשר הבחין טאהר ברכב הבילוש, הבין מיד שמדובר בשוטרים ועל כן הסיר את המסכה מעל פניו וראשו.
9. השוטרים הבחינו שפניו של המשיב רעולות, ולכן יצא אלירן מרכב הבילוש, כשהוא אוחז פנס בידו, והתקדם לעבר המזדה, ורון יצא ורץ לכיוון המזדה.
10. המשיב יצא מהמזדה כשהנשק טעון ודורך בידו, ולמרות שאחד השוטרים צעק "עצור", ירה ממרחק קצר מספר כדורים לעבר השוטר רון, בכוונה לגרום למותו. רון נפגע בידו השמאלית ונסוג לאחור כדי לתפוס מחסה.
11. בתגובה לירי, ירה אלירן לעבר המשיב באקדחו, ואז ירה המשיב לעברו מספר קליעים ממרחק קצר בכוונה לגרום למותו. אלירן נפגע בידו הימנית ונפל ארצה, אך המשיב המשיך לירות בו ופגע בראשו, בכוונה לגרום למותו.
12. כך ירה המשיב לעבר רון ואלירן ארבע-עשר קליעים וחדל רק משהתרוקנה המחסנית.
13. לאחר הירי נמלט טאהר מהמקום בנסיעה, המשיב נמלט בריצה והשליך בדרכו את הנשק, וצוות השוטרים מיהר להחיש לבית חולים את אלירן, שנזקק לטיפול דחוף מחמת הפגיעה בראשו.
14. במעשיו המתוארים לעיל גרם המשיב לאלירן מספר פגיעות ירי בראשו, שגרמו לסכנה מידית לחייו ולצורך בניתוח ראש דחוף. לאחר הניתוח נותר במוחו של אלירן רסיס ירי, בשל הסכנה הכרוכה בהוצאתו. מאז ועד



ליום הגשתו של כתב האישום, אושפז אלירן מספר פעמים כשלאחרונה אושפז בבית חולים שיקומי, וטרם התבררו חומרת והיקף פגיעותיו לטווח הארוך. בנוסף גרם המשיב לשבר בידו הימנית של אלירן.

15. במעשיו המתוארים לעיל גרם המשיב לרון חבלה חמורה בידו השמאלית, בה נותרו רסיסי ירי ותפקודה התקין נפגע. רון אושפז למשך ארבעה ימים ונזקק להמשך טיפול.

16. בעת מנוסתו יצא טאהר מהמזדה והמשיך לברוח רגלית, חבר למשיב ושניהם הגיעו לבית הוריו של המשיב. אז החלו המשיב וטאהר לפעול בכוונה למנוע ולשבש חקירה משטרתית והליכי משפט:

א. השניים שרפו את בגדיהם בחצר הבית והתקלחו;

ב. לאחר מכן נסעו השניים לבית בשדה, אספו את הטלפונים שהשאירו שם כמתואר לעיל, ובהמשך מחק טאהר ממכשירו את רישומי השיחות מליל האירוע;

ג. טאהר התקשר לאחותו ואמר לה שרכבו נגנב. המשיב הסיע את טאהר לביתו, סיכם עמו שטאהר יגיש תלונה כוזבת במשטרה ויטען שרכבו נגנב, ואף הבטיח לו שיפצה אותו אם יחזיק מעמד בחקירה ולא יגלה את שארע;

ד. בשעה 05:45 הגיעו שוטרים לביתו של טאהר ושאלו אותו היכן נמצא רכב המזדה. טאהר שיקר ואמר שהרכב חונה מחוץ לביתו, וכאשר התברר לשוטרים שהרכב לא במקום, האשים אותם טאהר שאולי לקחו הם את הרכב;

17. טאהר נעצר ביום 16.05.20 והמשיב - ביום 18.05.20.

המחלוקת בין הצדדים לעניין קיומן של ראיות לכאורה:

18. מספר ימים לאחר מעצרו, ולאחר שבתחילה הכחיש את מעורבותו באירוע, הודה טאהר בביצוע המעשים והפליל את המשיב. טאהר נתון כעת במעצר עד לתום ההליכים בעניינו ונאשם, לפי כתב אישום נפרד, בעבירות של קשירת קשר לפשע, נשיאת נשק ותחמושת, שינוי זהות של רכב, חבלה חמורה בנסיבות מחמירות ושיבוש מהלכי משפט [מ"ת 32612-06-20, ת"פ 32581-06-20].

19. **התביעה** מסתמכת על שלוש חטיבות של ראיות:

א. אמרותיו של טאהר, בהן גולל במפורט את מהלך האירועים, ולצידן ראיות המאמתות ומחזקות את גרסתו;

ב. דברי השוטרים שנכחו באירוע;

ג. שתיקתו של המשיב בחקירותיו, המחזקת את ראיות התביעה;

20. **ההגנה** כופרת בכל קשר של המשיב לאירוע, לרבות במציאותו במקום ובהחזקת הנשק, וטוענת שבמהלך



כל אותו לילה שהה המשיב בבית בשדה. לטענתה, טאהר מעליל על המשיב עלילת-שווא, כשמחומר החקירה עולה כי טאהר נסע במזדה עם אחר, ואחד משניהם ירה על השוטרים:

א. מקורה של טפילת האשם השקרי, לאחר אמרות מכחישות, הוא ברצונו של טאהר לספק את החוקרים ולהביא לשחרור אחותו, שנעצרה לחקירה על-ידי המשטרה. שורש הבחירה במשיב כשעיר לעזאזל נעוץ במעמדו ומצבו של המשיב, שאינו יכול לגייס משאבים כדי לנקום בטאהר;

ב. גם לאחר שהתחיל טאהר למסור את הגרסה המפלילה את המשיב, רבו בדבריו תמיהות וסתירות גלויות בתיאור המעשים, לרבות עובדות מהותיות, כגון טענתו שהיורה טרם נעצר (אף שהמשיב נעצר יום קודם); מי נהג במזדה; היכן נפגשו טאהר והמשיב; העדר אפשרות לביצוע כל הנטען על-ידי טאהר בסד הזמנים; ניסיונו של טאהר לתקשר עם המשיב בסימני ידיים בעת העימות ביניהם;

ג. אין כל ראיה התומכת בגרסת הבדים שטווה טאהר;

ד. מכל מקום, על המבקשת להוכיח, כי גם אם היה המשיב במקום, החזיק בנשק וירה לעבר השוטרים - ידע המשיב כי מדובר בשוטרים ולא סבר שמדובר ביריבים שבאו לחסלו והקדים לירות מתוך הגנה עצמית (טענה חלופית שנזכרה בקצרה בטיעוני ההגנה, ולא נטענה מפי המשיב בחקירותיו);

עיקר הראיות:

עיקרי גרסתו של טאהר בצירוף הראיות התומכות:

21. תחילה מסר טאהר גרסה מתממת שאינה קושרת אותו כלל לאירועים. הוא אישר שהמזדה הכסופה

בבעלותו, שהוא והמשיב חברים וששמו של המשיב שמור אצלו בטלפון הנייד^[1]. ואכן, בוצע דו"ח מיצוי חדירה לנייד של טאהר וניתן לראות ששמו של המשיב מופיע ברשימת אנשי הקשר וכי בוצעו מחיקות סלקטיביות של שיחות, אשר שוחזרו במהלך פריקתו של המכשיר^[2].

22. בהמשך, בחר טאהר לשתף פעולה עם חוקריו ומסר מספר הודעות בהן פירט את שהתרחש אותו לילה, בנוסף בוצע עימות בינו לבין המשיב בו חזר על עיקרי הדברים^[3].

23. לדבריו, ביום האירוע, 16.5.20, יצר עמו המשיב קשר, ובשעה 00:30 טאהר נסע אליו. ואכן, ממחקרי התקשורת עלה שבערב האירוע התנהלו בין טאהר למשיב מספר שיחות. אחת השיחות הוקלטה בטלפון

הנייד של טאהר שלו מקליט שיחות והמשיב נשמע שואל את טאהר: "הא אחי אתה בדלת"^[4].



24. המשיב וטאהר נפגשו ונסעו במזדה לאזור כביש 6 בסמוך לטייבה, שם היה המשיב אמור לפגוש באחר; בהגיעם למקום המפגש, ירד טאהר מהרכב והמשיב נסע במזדה עם אותו אחר; למשיב ולאחר היה רובה M-16 ויותר ממחסנית אחת. האחר הביא למשיב חלק של נשק ואף נסע עם המשיב במטרה להרכיב את החלק על הנשק. לאחר זמן מה חזרו למקום בו המתין טאהר. טאהר אינו מכיר את אותו אחר ולא ראה אותו.

[5]

25. המשיב רצה לעשות ניסוי עם החלק החדש שקיבל זה עתה, וביקש מטאהר לנסוע לעומק השדה בטירה, מקום בו נוהג המשיב להתאמן; המשיב אמר לטאהר, שהוא שם משהו על מספר הרכב כדי שלא יצלמו ויזהו את הרכב ממנו יורים, והנחה את טאהר לשים מסכה וכפפות כדי שלא יראו את פניהם. טאהר הסביר כי הכוונה למסכה שחורה בעלת שלושה חורים לעיניים ולאף; עוד ציין טאהר כי בשלב מסוים הבחין המשיב, במסכות קורונה מתחת להגה ואמר לטאהר: "שים אחד ואני אחד" בגלל שהמשיב סובל ממחלות רבות.

ואכן, על מסכת הקורונה שנמצאה ברכב המזדה נמצא DNA של המשיב, ומבדיקת המשטרה, וכעולה מהתמונות שצורפו, נראית על לוחיות הזיהוי של המזדה הדבקה של איזולירבנד, באופן שהספרות בלוחיות הזיהוי שונות.

[8]

26. טאהר ממשיך ומפרט: המשיב הכניס מחסנית ל-M-16, פתח את הדלת והתכוון לרדת מהרכב; לפתע הגיע רכב שנסע במהירות; האנשים שהגיעו יצאו מהרכב ושלפו כלי נשק, "יש לציין שאני איך שראיתי את האורות של האוטו שבא לי מהסיבוב, ישר ידעתי שזה משטרה, וישר הסרתי מהראש את המסכה, שהשוטרים לא יחשבו שאני מאיים עליהם ושיראו את הפנים שלי. איסלאם לא הסיר את המסכה מהראש וכשירד מהאוטו היה עם מסכה...השוטר ראה אותי בפנים... איסלאם ירד עם נשק דרוך ואני לא ידעתי מה הכוונה שלו".

27. טאהר הבין שמדובר בשוטרים כי הם הגיעו במהירות, עם אורות גבוהים ומסנוורים, פתחו את הדלתות במהירות, והשוטר התקדם כמעט עד לטאהר: "כל הסימנים הראו שמדובר בשוטרים". לדבריו, כל אדם היה מבין שמדובר בשוטרים, אבל אין לדעת מה הבין המשיב באותו רגע.

28. שוטר אחד שירד מהמושב שליד הנהג, היה עם ידו על נרתיק הנשק. טאהר לא ראה שהשוטרים כיוונו נשק אליו או למישהו אחר. הוא שמע קולות, צעקות, ומיד נשמעו קולות ירי, הכל קרה תוך שניות. טאהר לחץ על הגז ונמלט. לאחר כ-100-200 מטר השאיר את הרכב והלך ברגל לכיוון טירה. ואכן דו"ח פעולה מתעד, גם בתמונות, את תפיסת המזדה, בתוכה נמצאו, בין השאר, מחסנית מסוג M-16, איזולירבנד שחור,

כובע צמר ומברגה. המזדה נמצאה במרחק של כ-477 מטר מזירת היר.

29. בבדיקה לא נמצאו במזדה סימני ירי וברכב המשטרתי נמצאו סימני ירי.

30. סמוך למקום בו השאיר את הרכב, נכנס טאהר לבית שבו היה עובד סודני, אחמד אריג' עלי שמו, בירר עמו אם יש לאנשים במקום רכב ונענה בשלילה. במפגש עם אריג' היה טאהר לדבריו, לבוש במעיל שחור. הוא עומת עם דברי אריג' שמסר שהבחור שראה לבש חולצה שחורה קצרה וביקש עזרה, אך הוא סירב לעזור.



לו, וכעבור חצי שעה הגיעה משטרה. טאהר השיב שיכול להיות שהסודני התבלבל בנוגע לאורך החולצה^[13].

31. בדרכו לטירה, פגש טאהר את המשיב ושניהם רצו בשביל, שהוא הדרך היחידה לטירה. "כל הדרך הוא אמר לי שנמהר לפני שמוציאים מסוק באוויר..."^[14]; המשיב היה עתה ללא ה- M-16 ואמר שהוא ראה שירדו מהרכב, עם נשק שלוף ביד, ופחד שיהרגו אותו. עוד אמר שירה לכיוונם, תוך כדי ריצה, כ-10 כדורים, אך לא אמר שפגע בהם; המשיב אמר שהוא זרק את הנשק^[14], ואכן, הנשק אותר במרחק 139 מטר מזירת הירי, עם מחסנית ריקה במצב "הכנס", בתוך בית המחסנית וללא כדור בבית הבליעה^[15]. לפי חוות דעת, הנשק שנתפס עונה, עונה להגדרת נשק וכל התרמילים - 14 במספר - נורו ממנו. כמו כן נמצאו 13 כדורים שנורו ככל הנראה מאקדח גלוק^[16].

32. המשטרה הזניקה מסוק ובאמצעותו אותרה המזדה^[17]. מציאת המזדה בזירה, ובה מספר פרטי אמל"ח כמתואר לעיל, הובילה לחשד נגד בעל הרכב טאהר ולעיכובו לחקירה^[18].

33. טאהר והמשיב התקרבו לבית הורי המשיב. המשיב התכוון לקפוץ מעל חומת השכנים והשתיק את השכנה שצעקה בסברה שהם גנבים. המשיב הזדהה בפניה בשמו וביקש שתמסור ד"ש למוחמד. שכן נוסף הבחין בהם אך לא אמר דבר^[19]; טאהר עומת עם דברי השכנה שאמרה שאינה זוכרת שעברו מעל חומת ביתה והסביר שכנראה מדובר בקרובת משפחה של המשיב החוששת מפניו^[20].

34. בבית הוריו של המשיב הורה המשיב לטאהר להתקלח; טאהר ראה שהמשיב שרף את בגדיהם ואת נעליהם, שפך חומר דליק על הבגדים והדליק אותם. מוצג לטאהר סרטון מצלמת אבטחה וטאהר זיהה את המשיב ואת עצמו בחצר ביתו של המשיב^[21]. ואכן, בחומר מצוי דו"ח פעולה המתעד את דברי שכנו של המשיב, עבד אל פתאח פדילה: "ראיתי את הבן שלהם, איסלאם, הדליק אש גדולה בחלק האחורי של הבית שלהם ושורף בגדים על האדמה". השוטר, איתי בשן, קיבל מידיו את מצלמות האבטחה^[22]; דו"ח צילום ותמונות של מצלמות אבטחה נוספות, מדגימים תיעוד של הדלקת אש ושריפת בגדים על ידי המשיב וטאהר בחצר ביתו של המשיב^[23]. מאוחר יותר שעה שנגבתה מפדילה הודעה, הביע את חששו ממסירת עדות ומסר שבשעה 02:30-03:00 לערך, שמע רעש חזק כמו של שריפה והריח בנזין. ראה מדורה בחצר השכנים. הוא לא זיהה את הבחור שעומד שם, אבל זה יכול להיות רק המשיב, כי הוא היחיד שגר שם וקירח^[24].

35. מכיוון שבגדיו של טאהר נשרפו, נתן לו המשיב חולצה ומכנס. טאהר מסר בגדים אלה למשטרה^[25] ואכן, נמצא DNA המתאים לפרופיל המשיב, על המכנסיים שנתן המשיב לטאהר ושנמצאו בביתו של טאהר^[26].

36. לאחר שריפת הבגדים, נסעו השניים לבית בשדה ומשם נסעו חזרה לבית הורי המשיב, כשטאהר נוהג ברכבה של אחות המשיב, יונדאי גטס לבנה, והמשיב נוהג ברכבו. בדרך ביקש המשיב מטאהר להתקשר



לאחותו ולברר אם הגיעה משטרה לביתו של טאהר. בהנחייתו של המשיב אמר טאהר לאחותו שרכבו נגנב. לבסוף החזיר המשיב את טאהר לביתו, בנסיעה ברכבו של המשיב. ואכן, רכב יונדאי אקסנט של משפחת המשיב ורכב יונדאי גטס של אחות המשיב, נקלטו במערכות המשטרה. התמונות מתאימות לתמונות שנקלטו במצלמות האבטחה שבקרבת ביתו של טאהר ותואמות את גרסתו של טאהר בנוגע לנסיעתו עם המשיב לאחר שריפת הבגדים^[27]. בנוסף, תמליל השיחה של טאהר עם אחותו מעלה כי האחרון אמר לה בשיחה ביניהם כי רכבו נגנב^[28].

37. עם ההגעה לביתו של טאהר הבטיח המשיב לטאהר שאם לא ימסור את שמו של המשיב למשטרה, הוא יפוצה על ידו^[29]; טאהר חזר לביתו וראה ידיעה בפייסבוק לפיה נפגעו שני שוטרים באירוע ירי. הוא רצה לעדכן את המשיב בכך, אך ויתר מתוך חשש שהמשיב יהרוג אותו בהיותו העד היחידי לאירוע^[30]; טאהר הסביר כי נכנע לכל בקשותיו של המשיב כי פחד ממנו^[31].

38. עם מעצרו של טאהר, הובאו לחקירה גם בני משפחתו. במהלך עימות עם אחותו ראה טאהר שרגליה אזוקות ובחר לשתף פעולה עם החוקרים, כדי לא לערב את בני משפחתו וכדי שהצדק ייצא לאור. טאהר היה מוכן לספר הכל שכן לטענתו הסתבך בעניין לא לו: "כל מה שיעזור למשטרה אני מוכן"^[32]; על כך חזר גם בהמשך^[33].

דברי השוטרים:

39. כאמור לעיל, באירוע נטלו חלק שלושה שוטרים של צוות בילוש מוסווה, אלירן, רון ועמירם.

40. רון ועמירם תיארו את השתלשלות העניינים באופן דומה:

א. השלושה היו צוות במשמרת בילוש ונסעו ברכב דימקס משטרת מוסווה. בשעה 01:00 לערך דווח על אירוע ירי באזור הצפוני של טירה, והצוות נשלח לבצע סריקות באזור; עמירם היה הנהג, לצדו ישב רון, ומאחורי עמירם ישב אלירן. במהלך הנסיעה הבחין הצוות במזדה נוסעת במהירות, ומיהר בעקבותיה, עד שהמזדה והרכב המשטרה עצרו וניצבו חזית מול חזית. עמירם ואלירן האירו לעבר המזדה בפנסים שאחזו וזיהו ברכב שתי דמויות, האחת, גלויית פנים יושבת במושב הנהג, והשנייה רעולת פנים, חובשת כובע גרב בעל פתחים בעיניים, יושבת במושב שליד הנהג;

ב. **רון** מסר כי הוא עצמו ירד מהרכב ורץ לכיוון המזדה, בלא ששלף את נשקו, אז הבחין בגבר רעול הפנים מהמזדה, עומד ומחזיק בידו נשק ארוך ולו סמן לייזר בעל קרן אדומה. הגבר התחיל לירות לעבר השוטרים, "ראיתי את הירי שלו בהתחלה מפוחד, הוא לא אחז טוב את הנשק והכדורים הראשונים עפו גבוה, ואחרי זה הוא כיוון



לכיוון שלי את הנשק והתחיל לירות"^[34]. רון נ ג די לתפוס מחסה מהירי, דרך את אקדחו וחזר לכיוון הדלת שממנה פרק, ו"כל הזמן הזה, היה הירי מכיוון הרעול פנים"; רון עצמו לא ירה ולא הבחין אם שני אנשי הצוות האחרים ירו;

ג. **עמירם** מסר שהבלשים שאתו הבחינו בדמות רעולת הפנים, ושלושתם צעקו "רעול"; ה"רעול" יצא מרכבו וגם שני בלשים יצאו מהרכב. עמירם לא הספיק לצאת מהרכב, כש"פתאום שמעתי דריכה של נשק ארוך M16, והחשוד התחיל לירות לכיוון שלנו, יריות בודדות תוך שהוא מפנה את הנשק אלינו, מימין לשמאל ויורה ללא הבחנה כלפינו". עמירם התכופף כדי לא להיפגע, תוך שניסה להגיע לנשק שהיה על מותנו הימנית, והיריות ממשיכות"^[35]. לבסוף נמלט רכב היורים צפונה.

ד. היה הכרח לפנות את אלירן, שנפצע בראשו ובידו, ולכן מיהרו השוטרים לנסוע לנקודת רפואה דחופה. רון אף הוא נפצע בידו מרסיסים. דוחות רפואיים מתעדים את פציעותיהם של שני השוטרים"^[36];

41. **אלירן** מסר דבריו בהודעה מוקלטת שככל הנראה טרם תומללה. לעיוני הוגש דו"ח זכ"ד ובו עיקרי הודעתו. אלירן ירד מהרכב וכיוון פנס כלפי נהג המזדה. מהמזדה ירד בחור לבוש שחורים ורעול פנים ובידו M-16 והחל לירות לעבר השוטרים. אחד השוטרים צעק לעברו "זה משטרה", אבל היורה המשיך בירי. אלירן שלף את אקדחו והחזיר אש, אך נפצע באצבעו ונפל. היורה התחיל לירות לעברו, אלירן הבין שנפצע בראשו, זחל לעבר החלק האחורי של הרכב המשטרתי וביקש מחבריו עזרה"^[37].

גרסת המשיב:

42. המשיב כפר כללית וסתמית בכל המיוחס לו, סרב סלקטיבית לענות למרבית השאלות שטענה שהוא חושש לסבך את עצמו. כשענה, מסר תשובות מתחמקות ולא ענייניות.

43. המשיב הכחיש שירה על שוטרים וטען שלא נגע בנשק, עם זאת ציין שהוא יודע שהוא עומד לקבל 15 שנים"^[38]. לדבריו, מישהו, שאת זהותו אינו יודע, טפל עליו אשם שווא. את טאהר הציג כחבר ושלל סכסוכים עמו"^[39], אך יחד עם זאת טען שטאהר הוא חולה נפש שממציא דברים ושהפחידו אותו;

44. המשיב שמר על זכות השתיקה גם כאשר נשאל האם נפגש עם טאהר במועדים הרלוונטיים; באיזה רכב של טאהר נסע בשבועיים האחרונים; מה הסברו שבמועד הרלוונטי התקשר לטאהר"^[40]; מה פשר המדורה שהדליק בחצרו באותו לילה ושריפת הבגדים"^[41]; ועוד;

45. המשיב נשאל לגבי מציאותו של DNA שלו על מסכה שנמצאה ברכבו של טאהר ומכנסיים שנתפסו בביתו



של טאהר, והשיב שמדובר בחפצים ניידים, ושהוא נוסע לעתים ברכב זה^[42] –^[43];

דין ומסקנות:

46. ב"כ המלומד של המשיב טען כי גרסתו של טאהר, העד המרכזי באירוע, עומדת לבדה. אלא שלא זו התמונה העולה מחומר הראיות. לגרסתו של טאהר חיזוקים רבים התומכים בדבריו.

47. לא הגיעה השעה להעמיק במהימנותו של טאהר, שהלא קיומן של ראיות לכאורה, לצרכי מעצר עד תום ההליכים, נקבע לפי מבחן ה"אם נאמין": "אם נאמין לראיות התביעה, האם יהא בהן כדי לחייב את המסקנה שהעורר ביצע את המיוחס לו?" [בש"פ 215/19 **סאלימה נ' מ"י** (2019); בש"פ 8087/95 **זאדה נ' מ"י** (1996)]. טאהר אמנם הרחיק עצמו, בתחילת חקירתו, מן האירועים, אך בהמשך, ומרגע שבחר לשתף פעולה עם חוקריו, ענה לכל השאלות בפירוט רב, ומסר גרסה עקבית. גרסתו אינה עומדת לבדה והיא נתמכת כאמור בראיות רבות מליל האירוע, המובילות יחדיו לביסוס תשתית ראיתית איתנה.

48. המשיב, בניגוד לטאהר, לא סיפק תשובות ענייניות, כפר בעלמא ובאופן כללי והרבה לשמור על זכות השתיקה באופן סלקטיבי. אף בנוגע לשאלה האם היה עם טאהר באותו לילה בחר לשתוק. שתיקתו זו משמשת חיזוק לראיות התביעה ואינה עולה בקנה אחד עם חפותו, קל וחומר משעסקן בראיות לכאורה [בש"פ 6293/18 **אבו סרחאן נ' מ"י** (2018)].

49. הודעות השוטרים שופכות אור על המתרחש. הגם שניתן למצוא סתירות כאלו ואחרות ביניהם, הרי שאלו אינן יורדות לשורשו של עניין וניתן ליחסן למהירות בה התרחש האירוע ולהיותם "תחת אש", דבר שהקשה, מן הסתם, על קליטת התמונה מכל זוויתיה.

50. אין חולק כי באירוע נצפו שני מעורבים בלבד. טאהר שהודה, והמשיב שהופלל על ידי טאהר. המשיב, בניגוד לטאהר, היה רעול פנים, בעת שירה, והשוטרים מייחסים לרעול הפנים את הירי. טענות בדבר נוכחות אדם נוסף, דוגמת אותו אחר שנפגש עם המשיב אותו לילה, אינן מתיישבות עם חומר הראיות.

51. עיקר הראיות המחזקות את גרסתו של טאהר הובאו לעיל, משולבות בדבריו, ולהלן תמציתן:

א. טאהר סיפר כי בתום האירוע, שרף המשיב את בגדיהם, בחצר ביתו. תמיכה לדבריו ניתן למצוא במצלמות האבטחה, והדבר אף מקבל משנה תוקף נוכח עדותו של השכן פדילה, שזיהה את המשיב שורף בגדים בחצר;

ב. טאהר סיפר שהמשיב השתמש במסכת קורונה בהיותו במזדה. מסכת קורונה ועליה ד.נ.א. של המשיב נמצאה במזדה. אמנם צודק המשיב באמרו כי מדובר בחפץ נייד, אך נוכח אי מתן מענה מצדו לשאלה, באיזה רכב, של טאהר, נסע בשבועיים האחרונים וכיצד הגיעה מסכת הקורונה למזדה, נראה כי לא יוכל להיבנות מדבריו אלו;

ג. טאהר מסר שהמשיב נתן לו מבגדיו, לאחר השריפה. על המכנס



שנתן המשיב לטאהר ונתפס בביתו של טאהר, נמצא ד.נ.א. של המשיב. גם כאן לא תוכל להועיל למשיב תשובתו כי מדובר בחפץ נייד, שעה שלא סיפק הסבר מניח את הדעת להימצאות מכנסיו בביתו של טאהר;

ד. טאהר מסר כי ראה יותר ממחסנית אחת. אכן נתפסו שתי מחסניות. מחסנית אחת נמצאה בנשק שזרק המשיב בעת מנוסתו ואילו השנייה נותרה במזדה;

ה. כלי הרכב של המשיב נקלטו במצלמות המשטרה ובמצלמות השכנים בעת בה נסעו טאהר והמשיב, לאחר שריפת הבגדים, והדבר עולה בקנה אחד עם גרסתו של טאהר;

ו. טאהר מסר שהמשיב הורה לו לומר לאחותו של טאהר שהמזדה נגנבה. תמליל שיחה מוקלטת בין טאהר לאחותו מיה תומך בכך;

ז. טאהר מסר ששעה שחזרו בריצה לביתו של המשיב ורצו לקפוץ מעל חומת השכנה, צעקה השכנה לעברם והמשיב הזדהה בפניה. השכנה אינה תומכת בגרסה זו וטעמיה עמה. אין בראיה זו, אותה הרימה ההגנה על נס, כדי לפגוע במכלול הראיות שפורטו. כך גם בנוגע לדברי פריג', הוא הבחור הסודני. אמנם פריג' מסר כי הבחור שפנה אליו אותו לילה, לבש חולצה קצרה וטאהר אמר שלבש מעיל שחור, אלא שעצם המפגש בין השניים מהווה חיזוק בפני עצמו לגרסתו של טאהר;

ח. הקלטת שיחה שנשמרה בטלפון הנייד של טאהר, ובה נשמע קולו של המשיב, המאשר את הגעתו של טאהר אליו, מהווה חיזוק נוסף למפגש בין השניים אותו לילה;

52. מן המקובץ עולה כי גרסתו של טאהר נתמכת בראיות רבות, שעה שהמשיב עצמו אינו מספק גרסה עניינית לשאלות המוצגות לו.

סוף דבר:

לנוכח האמור לעיל, אני קובע כי קיימת תשתית ראייתית שיש בה כדי לבסס, עקרונית, החלטה בדבר מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.



המשך דיון נקבע ביום **30.11.20** שעה **09:00**, והמשיב יהיה זמין לדיון ב-VC.

ניתנה היום, ד' כסלו תשפ"א, 20 נובמבר 2020, בהעדר
הצדדים.

[1] הודעתו של טאהר מיום 16.5.20 (עמ' 3, ש' 51-55, עמ' 4, ש' 73) הודעתו של טאהר מיום 19.5.20, עמ' 8, ש' 9).

[2] דו"ח מיצוי חדירה לטלפון הנייד של טאהר מיום 31.5.20 - רס"ב אורי הדס.

[3] עימות - הודעה מיום 21.5.20 (עמ' 4-ואילך).

[4] תמליל שיחות המשיב - טאהר מיום 18.5.20 - רב נגד חיים מזרחי.

[5] הודעתו של טאהר מיום 19.5.20 (עמ' 2), הודעת טאהר מיום 7.6.20 (עמ' 5, ש' 123).

[6] הודעתו של טאהר מיום 19.5.20 (עמ' 2 - עמ' 3, ש' 26, עמ' 5, ש' 120-121, ש' 128-129, עמ' 6, ש' 130-133).

[7] חוו"ד מומחה ד.נ.א. - ד"ר לינה קירשנבאום.

[8] זכ"ד של רס"ב דניאל לובל מיום 8.6.20.

[9] הודעת טאהר מיום 19.5.20 (עמ' 3, ש' 26-31), הודעת טאהר מיום 7.6.20 (עמ' 6, ש' 158-165, עמ' 7).

[10] דו"ח פעולה ותמונות, מיום 16.5.20 - סנ"צ זיו שגיב.



[11] דו"ח בדיקת מרחקים מיום 4.6.20 - רס"ב דניאל לובל.

[12] דו"חות מסכמים חקירת מז"פ מיום 17.5.20 - רס"ר רחמים כהן (מאזדה), רס"ר נתי לוי (רכב משטרתי).

[13] הודעת טאהר מיום 19.5.20, עמ' 7, ש' 170-174, הודעת טאהר מיום 7.6.20, עמ' 10. תמליל הקלטה של אחמד אריג' מיום 21.5.20.

[14] הודעת טאהר מיום 19.5.20 (עמ' 3, ש' 32-33, עמ' 7, ש' 167, הודעת טאהר מיום 7.6.20, עמ' 7, ש' 197-204).

[15] דו"ח בדיקת זירה, מציאת כלי נשק מיום 20.5.20 - רפ"ק צבי רוזנברג. דו"ח בדיקת מרחקים מיום 4.6.20.

[16] חוו"ד מעבדת נשק במז"פ - המומחה פבל גיברץ.

[17] דו"ח פעולה - אליהן אלבז, דו"ח פעולה רס"ר אלי רייכמן מיום 16.5.20.

[18] דו"ח פעולה מיום 16.5.20 - רס"ר אלי רייכמן.

[19] הודעת טאהר מיום 19.5.20 (עמ' 3, ש' 34-39, עמ' 6, ש' 147-149, ש' 161-162, הודעת טאהר מיום 7.6.20, עמ' 8, ש' 213-214).

[20] הודעת טאהר מיום 25.5.20 (עמ' 3, ש' 36-43).

[21] הודעת טאהר מיום 19.5.20 (עמ' 3, ש' 39-45, עמ' 8, ש' 198 - עמ' 9, ש' 248, הודעת טאהר מיום 7.6.20 (עמ' 11, ש' 329-333).

[22] דו"ח פעולה המתעד את שיחת החוקרים עם השכן, עבד פדילה, מיום 20.5.20 - איתי בשן.

[23] דו"ח צפייה במצלמות אבטחה של מוחמד חאסקייה מיום 7.6.20 - רס"ב אורי הדס.

[24] הודעת השכן, עבד אל פתאח פדילה מיום 25.5.20.

[25] הודעת טאהר מיום 7.6.20 (עמ' 8, ש' 235-240). דו"ח פעולה, תפיסה וסימון - רס"ר שי בן אודיז מיום



16.5.20.

[26] חו"ד מומחה ד.נ.א. - ד"ר לינה קירשנבאום.

[27] דו"ח צילומי רכב - רס"ב דניאל לובל וכן זכ"ד רס"ר דרור גולדשטיין. דו"ח צפייה במצלמות אבטחה של אמיר סולטן מיום 7.6.20 - רס"ר דרור גולדשטיין

[28] דו"ח תמליל תקליטור מיום 17.5.20.

[29] הודעת טאהר מיום 19.5.20 (עמ' 4, ש' 61-64).

[30] הודעת טאהר מיום 19.5.20 (עמ' 4, ש' 70).

[31] הודעת טאהר מיום 25.5.20 (עמ' 3, ש' 45-51).

[32] הודעת טאהר מיום 19.5.20 (עמ' 6, ש' 158-159).

[33] הודעת טאהר מיום 20.5.20.

[34] הודעתו של השוטר רון מליחי מיום 27.5.20.

[35] הודעתו של השוטר עמירם בר מיום 16.5.20 ומיום 28.5.20.

[36] תיעוד רפואי של אלירן ורון.

[37] תשאול השוטר אלירן פריג' ע"י רב נגד חיים מזרחי, מיום 19.5.20.

[38] זכ"ד מיום 27.5.20 - רב נגד חיים מזרחי. הודעת המשיב מיום 20.5.20 (עמ' 9, ש' 189-192).

[39] הודעת המשיב מיום 20.5.20, (עמ' 8, ש' 168-171, עמ' 5).

[40] הודעת המשיב מיום 7.6.20 (עמ' 4, ש' 48 - עמ' 5, ש' 54).

[41] הודעת המשיב מיום 7.6.20 (עמ' 5, ש' 69-70, ש' 75-76).

[42] הודעת המשיב מיום 3.6.20 (עמ' 2, ש' 14-19).

[43] הודעת המשיב מיום 7.6.20 (עמ' 4, ש' 35-36).