

מ"ת 32269/02 - מדינת ישראל נגד א (עוצר) - בעצמו

20 פברואר 2017

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"ת 17-02-32269 מדינת ישראל נ' (עוצר)

לפני כבוד השופט שוש שטרית

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עוז גנית אטיאס והמתמחה רפי שמואל

נגד

המשיב

א (עוצר) - בעצמו

ע"י ב"כ עוז האיל אבו גרארה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של תקיפה הגרמת חבלה ממש של בת זוג ותקיפה סתם.

על פי העובדות, המשיב וא, היא המתלוננת, נשואים זה לזו שלוש שנים ויש להם ילד משותף בן שנה. ביום 12.2.2017 תקף המשיב את המתלוננת בכר Shanun לה אגרוף לאף ומכות לבג, הפיל אותה לרצפה וזאת ממשום שביקש ממנו שתיתן לו את הכסף אותו נתן לה זמן קצר קודם לכן.

המשיב הכחיש ומכחיש כי הכה את אשתו, עם זאת ב"כ המשיב הסכים לקוינן של ראיות לכואורה בהינתן הודעתה של המתלוננת, לרבות העימות בין הצדדים, אם כי הצביע על כך שלא נצפו חבלות כנטען, לרבות העובדה שבני משפחתה של המתלוננת אשר התייצבו מיד לאחר שהזעיקה אותם לא זיהו כל חבלה על פניה. אשר לעילת המעצר, גם לזו הסכים ב"כ המשיב בהינתן שזו סטטוטורית ומשמעותה בעבירות של אלימות במשפחה.

ב"כ המשיב טען כי מדובר באירוע חד פעמי בין בני הזוג, ציין כי מדובר במיעוט של אורח חיים נורטטיבי, נעדר כל עבר פלילי, שירות בצה"ל ועובד כמאבטח, מכאן הציג חלופת מעצר מרוחקת למעלה מ-35 ק"מ מהבית בו מתגוררת כיום המתלוננת, קרי בבית הוריה, בפזרת אלף רועאה ובכל מקרה גם מרוחקת כ-35 ק"מ מהבית בו התגוררה יחד עם המשיב.

ב"כ המבקרת הפנה לצילומים של המתלוננת בתיק, טען כי מדובר במי שמתעלל באשתו במשך שנים והגמ שפנוי של מקרה זה הינו לשחרור בתנאים מגבלים, יש להידרש למסביר מעצר בזמן שהמשיב עצור ועל מנת לאפשר למTELוננת פтиחות מול קצין שירות המבחן.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

עינתי בחומר החקירה וכבר אומר כי ב"כ המבוקשת הפריז בתיאורו את האירוע, אין מדובר למי שמתעלל באשתו משך שנים, אין מדובר למי שמכה את אשתו במשך שנים. עיון בהודעת המתלוונת אשר מדבריה במשפטה ניכר כי הינה דעתנית יודעת לבטא עצמה, היא נשאלת האם המשיב נהג להכות אותה או הכה אותה בעבר והוא השיבה "מכה פה מכה שם" משובתבקשה לצין אירוע ספציפי מסרה כי לפני חצי שנה סטר לה המשיב. עם כל הכבוד לב"כ המבוקשת, לא ניתן לומר על תיאור זהה מפני המתלוונת עצמה כהतעלות של המשיב במשך שנים במתלוונת. מצופה מב"כ המבוקשת שיתיחס לעובדות ולא לתיאורים בכתב האישום ואין מקום להפריז ולהשhir פניו של המשיב.

ה גם שהאלימות הפיזית המופנית כלפי קרובן העבירה ובמיוחד בעבירות אלמ"ב אינה המדד היחיד לבחינת מסוכנות של המשיב, אף לא העיקרי, במקורה Dunn אין מוצאי לנקון לשים דגש על עניין זה בהינתן שמדובר באירוע חריג וחד פערمي בין בני הזוג ובהעדר כל אינדיקציה לאיזה שהוא סכסוך מתמשך בין השניים או לאובססיה וקנאות צוז או אחרת, מה שבהחלט מפחית מסוכנות המשיב כלפי המתלוונת.

מדובר בזוג נשוי 3 שנים ולו ילד בן כמנה, השניים פרעו שיק שלא ברור מקורו, המשיב נתן את כל הכספי בידיה של המתלוונת, כשהגיעו הביתה ביקש לחתול חלק מהכסף על מנת לפתח חיסכון לבנים ומcean התגלו ויכוח בין השניים, במהלך המשיב דחף את המתלוונת, תוך שהוא נוטן מכחה באפה שדים מעט, ועוד הכה בגבה, היא נפלה לרצפה והמשיב עזב את הבית והלך לבית הוורי.

חלופת המutzer הינה בדרך לכפר דרגות, בביטו של בן דודו של המשיב, מר חליחיל, ובטיועם של אביו של המשיב ובן דוד נסוף (אחיו של ח). השלושה נשמעו לפני, נחקרו והתרשם משלושה אנשים, רצינים, שמבינים את משמעות משימות הפיקוח ואת ההכרה שבחריחה של המשיב והמתלוונת זה מזו בשלב זה ועל רקע האירוע ביניהם.

בהינתן שמדובר למי שהוא עבר פלילי ובהינתן התרשמותי שאין מדובר בסכסוך עמוק בין בני הזוג אלא על עניין של מה בכך, חד פערמי וחרג ליחסים שביניהם, כפי שעולה גם מהעימות בין השניים וגם מהודעתה של המתלוונת עצמה, אני מוצאת לנוכח להידרש למסקר מעוצר דוווקא כשהמשיב עצור ובוואדי לא מקום שבו מדובר למי שהצליח לגייס חלופת מעוצר טובה ורצינית אשר תאין מאותה רמת מסוכנות,سلطעמי אינה גבוהה ומהיבת את מעצרו.

סיכום של דברים, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. "מעוצר בית" מלא בכתבם: בדרך לכפר דרגות, סמוך למכולת א. המשיב יהיה כל העת בהשגה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין העربים הבאים: מר ח א.ת.ז. ***; מר ס א.ת.ז. *** ומר ס א.ת.ז. ***;

ב. תנאי מתנהו השחרור הוא כי מיד עם ביצוע השחרור בפועל יתציב המשיב בלינוי אחד העربים בתהנת עיריות בפני הקמן או קצין האג"מ, או בהיעדרם הקצין התורן, יציג החלטה זו בפניהם ויבצע ביחד עם הערב הנ"ל הצבעה על המבנה המדיוק בו ישאה ב"מעוצר בית";

- ג. נאסר על המשיב לצור כל קשר, בין במשרין ובין בעקיפין, עם המתלוונת;
- ד. התיאצבות לכל הדיוונים בעניינו, וזאת בלוויי אחד העربים;
- ה. הפקדה בסך 5,000 ₪;
- ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 10,000 ₪ כל אחת.
- לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, "יעצר ויובא בפניו" בתוך 48 שעות.

מוראה על ביטול דין ההקראה הקבוע בפניו ליום 13.3.2017

13.3.2017
המשיב והערבים הנוכחים באולם מוזהרים כי על המשיב להתייצב לדין הראשון במשפטו הקבוע ביום בשעה 08:30, בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו, כי לא תישלח הזמנה נוספת, וכי אם המשיב לא יתייצב י יצא נגדו צו הבהא וכן הדבר יהווה הפרה של תנאי שחרורו בכל הקשור לאפשרות מעצמו המחדש ו/או חילופ הערביות.

המצירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך מסקיר בעניינו של המשיב אשר יבחן בין היתר חזרתו לעבודה כמאבטח במקרים מיתר ובחנה המרכזית בגבר שבע, וזאת בתוך 60 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ד שבט תשע"ז,
20/02/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה