



מ"ת 32249/04/15 - דניאל יוגב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 32249-04-15 מדינת ישראל נ' יוגב(עציר)

כבוד השופטת זהבה בוסתן	בפני
דניאל יוגב	המבקש
	נגד
מדינת ישראל	המשיבה

החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר בהחלטות בית המשפט מיום 11.5.15 ו- 5.7.15 ומבוקש לבטל את מעצר הבית בו נתון המבקש ולהותיר, לכל היותר מעצר בית לילי.

כמו כן מבוקש לבטל את האיסור על שימוש המבקש ברשת האינטרנט.

נגד המבקש הוגש כתב אישום האוחז שני אישומים. באישום הראשון מיוחסים לו עבירות של אינוס קטינה בת פחות מגיל 14; מעשה סדום בקטינה בת פחות מגיל 14; ומעשה מגונה בקטינה בת פחות מגיל 14 שנעברו על פי הנתען בשנת 2003.

באישום השני מיוחסת לו עבירה של החזקת חומר תועבה.

ביום 11.5.15, לאחר שהתקבל תסקיר מעצר בעניינו של המבקש הורה בית המשפט (כב' השופטת מיכל ברק נבו) על שחרורו של המבקש בתנאים שכללו בין השאר מעצר בית מלא בפקוח; איסור שימוש באינטרנט או בטלפון חכם שיש בו חיבור לאינטרנט; איסור המצאות מחשב במקום מעצר הבית בו יהיה המבקש ואיסור החזקת טלפון נייד שיש בו קשר אינטרנטי.

בעקבות בקשה לעיון חוזר שהגיש המבקש בה ביקש לאפשר לו לצאת לעבודה קבע בית המשפט, ביום 5.7.15 כי "חלף חודש ומחצה מאז שוחרר המבקש, בלבד, אין המדובר בפרק זמן המצדיק עיון חוזר ולעניין זה נזקק בית המשפט העליון מספר רב של פעמים, לרבות בבש"פ 3645/13, **נעימה נ' מדינת ישראל** [10.6.13]. אין כל מקום לבחון את הבקשה האמורה, בהתחשב במעשים המיוחסים למבקש, ולחלוף הזמן.

בחלוף פרק זמן קצר ביותר הגישה המבקש בקשה נוספת לעיון חוזר, זו הבקשה בפני. לטענת ב"כ הבקשה מוגשת לאור שינוי נסיבות שחל לאחר בחינה מדוקדקת שביצעה ההגנה במחשב של המבקש שנתפס על ידי המשיבה ולאחר



שנבחנו היטב התמונות אשר החזקתן מיוחסת למשיב.

לטענת ב"כ המבקש לאחר צפיה ב-59 התמונות המהוות חומרי תועבה והחזקתם מיוחסת למבקש קיימות רק 7 תמונות אשר עונות להגדרה זו ומתוכן רק אחת בסל המחזור, אחת בתיקית LOST FILES, והאחרות פזורות באופן רנדומלי במחשבו של המבקש, ולו היה מבחין בהן היה דואג למחקן.

לאחר שהבעתי דעתי במהלך הדיון כי מקומן של הטענות הללו במסגרת שמיעת הראיות וכי גם אם קיימות "רק" 7 תמונות, כגרסת ב"כ המבקש, אין בכך כדי לשנות את התמונה בכללותה, ביקשה ב"כ המבקש לצמצם את בקשתה ולחזור לבקשה הקודמת שנדחתה, דהיינו לאפשר למשיב לצאת לעבודה במקום עבודה בו הוא עובד מזה 18 שנה בחברת מגה סון. לטענתה יש אפשרות לחסום במקום העבודה את גישתו של המבקש לאינטרנט ולהעמיד לרשותו לצורכי עבודה מחשב שאינו מחובר לאינטרנט ו-4 בעלי משרות בכירות המודעים לעבירות המיוחסות למבקש מוכנים לשמש לסרוגין כמפקחים על המבקש במהלך שעות העבודה ולוודא כי לא תהיה לו גישה לאינטרנט.

המשיבה מתנגדת לבקשה. לטענתה לא חל שינוי מהותי בנסיבות. ב"כ המשיבה מפנה לדו"ח הבהרה שהתקבל ממשטרת ישראל בעקבות בקשת בית המשפט בדיון מיום 11.5.15. בסעיפים 4 ו-5 לדו"ח ציין הבודק "מרבית התמונות הפדופיליות נמצאו על שולחן העבודה המשמש את החשוד בנתיב: **Users/Home/Desktop/good**, כאשר נתיב זה מכיל תיקיות משנה עם שמות שונים בהם נמצאות התמונות הפדופיליות (שלושת התיקיות המשנה בהן נמצאו התמונות הפדופיליות הן **painter cheo-incest art I art, part 1 caps**).

על מנת לשמור תמונות בנתיב זה יש צורך "בכוונת מכוון" של בעל המחשב ולהגדירו כנתיב שמירת התמונות. מה גם שהתמונות שמורות בתיקיות משנה בתוך תיקייה זו- דבר המראה על ארגון התמונות בתוך תיקיות משנה ולא על "הורדה אוטומטית".

בהתחשב באמור אכן לא ניתן לומר כי חל שינוי נסיבות המצדיק בחינת חלופת מעצר. יחד עם זאת תסקיר שרות המבחן לא התייחס לאפשרות יציאתו של המבקש לעבודה, מאז מעצרו של המבקש חלפו למעלה מ-3 חודשים, המבקש מקיים את תנאי השחרור, חרף המלצת שרות המבחן לא הועמד המבקש בפיקוח מעצר והמענה לכתב האישום קבוע רק במחצית ספטמבר אני סבורה כי שרות המבחן יגיש תסקיר עדכני לעת הזו וייתחם גם לאפשרות יציאתו של המבקש לעבודה.

לאור האמור אני דוחה את המשך הדיון ליום 19.8.15 שעה 9:00, בפני שופט תורן. שרות המבחן יגיש תסקיר עדכני.



ניתנה היום, י"ח אב תשע"ה, 03 אוגוסט 2015, במעמד
הנוכחים.

זהבה בוסתן, שופטת