

מ"ת 3220/03 - פרקליטות מחוז מרכז נגד מחמוד צעלאק, מוחמד צעלאק

בית משפט השלום בראשון לציון

11 אפריל 2016

מ"ת 3220-03 פרקליטות מחוז מרכז נ' צעלאק(עוצר) ואח'

לפני כבוד השופט דרור קליטמן
ה המבקש פרקליטות מחוז מרכז

נגד

1. מחמוד צעלאק (עוצר)
2. מוחמד צעלאק (עוצר)

המשיבים

nocchim:

אין התייצבות לבקשתם.

המשיבים הובאו באמצעות ליוו/شب"ס

ב"כ המשיב 1 עו"ד אורן בן נתן

ב"כ המשיב 2 עו"ד שוקרי ابو טבק

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

דיון זה מתקיים ללאnocחות ב"כ המבקשת בשל עיזומי עובדי הפרקליטות. היה נכון וראוי כי הדיון יתקיים בנוכחות שני הצדדים, אולם לנוכח העובדה כאשר עיקר הדיון הוא בעניינו של משיב 1 אשר הינו משיב צער אשר עזר מזה תקופה ארוכה, כאשר לא ידוע מתי יסתימנו העיזומים, הרי שלא מצאתי מקום לדוחות את הדיון.

לענין המשיב 2, לנוכח דברי ב"כ המשיב, "ע策 המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו".

שמורה למשיב 2 הזכות לפנות בבקשתה לעיון חוזר, לכשיתמלאו התנאים לכך.

לענין המשיב 1, התקבל היום תסجيل השירות המבחן אשר בוחן את המשיב עצמו ואת המפקחים המוצעים. שירות המבחן התרשם מבחוור צער, הגדל בסביבה בעיתית ושולית, שסיגל לעצמו דפוסי התנהלות עבריניים, לצד קיומם של

עמוד 1

קשרים שליליים ואשר על כן קיים סיכון לשנות ביצוע עבירות.

מן הצד השני מתרשם שירות המבחן כי חווות המעצר שהינו הראשון בחיו מהווים גורם מרთיע ומציב גבול באופן שיש בו כדי לצמצם את הסיכון בעיתוי זהה.

שירות המבחן בוחן מפקחים מוצעים, מציבע על כך כי במהלך החודשים בהם המשיב עצור, החליטו בני המשפחה שלא לתמוך בו ובאחיו, וכך לבטא גבול ברור ביחס לשנות התנהלות זו, אולם כוון מבקשים לסייע במצבו ולנוכח העבודה כי הם גרים באזורי אחר של העיר, הם מעוניינים כי ישאה במעצר בית אחיו, כאשר הם לא יכולים לו להחזיק מכשיר טלפון או להכנסם חברים לביתם.

שירות המבחן מתרשם כי המפקחים מצלחים לצפות מצב סיכון אפשרי ונערכו בהתאם לכך.

התרשומות היא כי שני אחיו דמווות סמכותיות ובעלות יכולת השפעה מארגון ומצבת גבול. בעניין אימו ואשת אחיו, עליה ספק באשר ליכולתן להוות דמווות שכאלו, למרות זאת ממליץ שירות המבחן על שחרורו של המשיב למעצר בית בית אחיו בפיקוח 4 מפקחים.

העבירות המיוחסות למשיב הינן עבירות חמורות ביותר אשר מצביעות על מסוכנות ברמה גבוהה.

דרך המלך בעבירות מעין אלו הן למעצר עד תום ההליכים מאחרי סORG ובריח אולם יש לבחון כל מקרה לנسبותיו הווא.

בפני בגין צער אשר חזה את גבול הקטינות זה לא מכבר. הוא חסר עבר פלילי כאשר מנגד הוציאו מפקחים אשר גם שירות המבחן וגם אני התרשמתי כביכולתם לפקח על המשיב ולהציג גבול בפניהם.

מציאות הפסיקה והחוקיק היא לבחון חלופות מעצר אפשריות לפני יוחלט על מעצרו של אדם עד תום ההליכים, וזאת הדברים אמרו באדם בן 18 חודשים, חסר עבר פלילי.

ב"כ המשיב בהגנותו הציג בפני את גלגול הרשות הקודמות של אשת האח המוצעת כמפקחת. אין סביר כי גלגול זה ככלעמו פוסל לחלוין את אפשרות היהתה מפקחת אולם לנוכח התרשומות השירות המבחן, בצרוף גלגול הרשות זה, ולנוכח רמת המסוכנות הגבוהה מן המשיב, אין סביר כי לא יהיה נכון לאשרה כמפקחת.

לא כך פנוי הדברים מהמקחים האחרים, אשר כאמור התרשמתי אף אני כי יש ביכולתם להציג גבול למשיב.

לנוכח האמור לעיל אני קובע כי המשיב 1 ישוחרר בתנאים הבאים:

- א. המשיב ישוחרר למעצר בית מלא בבית אחיו, בכתב רוח, אפרים לוזון מס' 25 בעיר לוד.
- ב. המשיב ישאה במקום מעצר הבית משך 24 שעות ביממה, כאשר הוא מפוקח באופן צמוד והדוק על ידי מי מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון דלעיל.
- mobber للمشب כי נאסר עליו לצאת מפתח מקום מעצר הבית מסיבה כלשהי, למעט לדינום שיתקיים בעניינו בבית המשפט על פי זימון כדין או לשירות המבחן על-פי זימון זאת בלבד ובפיקוח צמוד והדוק של מי מן הערבים המפקחים.
- ג. נאסר על המשיב ליצור קשר כלשהו, בין במישרין ובין בעקיפין, עם מי מהמעורבים בכתב אישום זה.
- ד. תחתם ערבות עצמית בסך 25,000 ₪.
- ה. **תחתם ערבות צד ג' על-ידי כל אחד מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול דלעיל בסך 25,000 ₪ כל אחת.**
- ו. הפקדה בழום בסך 20,000 ₪.
- ז. אני מטיל על המשיב צו פיקוח מעצר למשך 6 חודשים.

לא ימודד המשיב בתנאי מן התנאים שנקבעו יעצר עד החלטה אחרת, ויבוא לתזכורת ערבות **ביום 16/04/12 בשעה 09:00**.

יפר המשיב תנאי מהתנאים שנקבעו, יעצר ויבוא בפני שופט.
לנוח העובדה כי התקיק העיקרי קבוע למשך בפני ס.ג. כב' השופט קובו, ישנה בעית שינוי התקיק, מה עוד שהפרקליות מציה בעיצומים, אני דוחה את הדיון בת.פ. 3197-03-16 **ליום 16/04/16 בשעה 08:30** בבית המשפט השלום ברמלה.

תשומת לב שב"ס כי אין להביא את המשיבים מחר לבית המשפט השלום ברמלה אלא בתאריך 21/04/16

המציאות تعدכן את המועד ביוםנו של ס.ג. כב' השופט קובו.

עמוד 3

ניתנה והודעה היום ג' ניסן תשע"ו, 11/04/2016 במעמד הנוכחים.

דרור קליטמן, שופט

הוקולדעדילדיапрתאלבר