



מ"ת 3206/06/15 - מדינת ישראל נגד גיריס מאיו

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

11 יוני 2015

מ"ת 3206-06-15 מדינת ישראל נ' מאיו(עציר)

לפני כבוד השופטת כרמית פאר גינת
המבקשת
נגד
המשיב
גיריס מאיו (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד אייל עמאר

ב"כ המשיב: עו"ד חאזן אנג'י

המשיב: הובא באמצעות יחידת נחשון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפני בקשה למעצרו ולפסילתו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו בגין כתב אישום שהוגש כנגדו ומייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מעל שישה חודשים ונהיגה ללא ביטוח.

2. כעולה מחומר הראיות, בתאריך 9.6.15 סמוך לשעה 11:00, נהג המשיב ברכב תפעולי מסוג "מרשל" בשדרות ההגנה חיפה לכיוון דרום. המשיב נהג כאמור בעודו פסול מלנהוג, לאחר שהוטלו עליו שני עונשי פסילה, בתיקים שונים, מלהחזיק ו/או לקבל רישיון נהיגה. כמו כן, נהג המשיב ברכב ללא תעודת ביטוח תקפה ובזמן שתוקף רישיון הנהיגה שלו פקע בשנת 2002.

3. ב"כ המבקשת עותר למעצרו ולפסילת רישיונו של המשיב עד תום ההליכים. לטענתו, קיימות ראיות



לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב. הוא ציין כי המשיב נהג משנת 1994 ולחובתו 88 הרשעות קודמות הכוללות עבירות של נהיגה בזמן פסילה, ונהיגה ללא רישיון נהיגה תקף. הוא עוד ציין כי כנגד המשיב תלוי ועומד מאסר על תנאי שהוטל עליו בתיק תת"ע 5191-09-12, ביום 20.5.13, בבית משפט לתעבורה בחיפה. לטענתו, התנהגותו של המשיב מלמדת על מסוכנות גבוהה. שכן, המשיב שב ועלה על ההגה על אף שהורשע בעברו ובזמן שעומד ותלוי נגדו מאסר על תנאי בר הפעלה.

4. ב"כ המשיב טענה כי היא מסכימה לקיומן של ראיות לכאורה. בנוסף, טענה ב"כ המשיב כי ניתן לאיין את המסוכנות בחלופת מעצר. היא הציעה לשקול חלופת מעצר לפיה, ישוחרר המשיב למעצר בית בבית הוריו תחת איזוק אלקטרוני. אציין כי הסתייגותה של ב"כ המשיב בעניין נהיגתו של המשיב ברכב תפעולי הינה טענה אשר מקומה להתברר במסגרת ההליך העיקרי ולא בשלב זה.

5. מהנתונים המצויים בפני עולה כי המשיב יליד 1973, הוציא רישיון נהיגה בשנת 1994 ולחובתו 88 הרשעות תעבורה קודמות. עברו התעבורתי של המשיב כולל עבירות דומות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ונהיגה בזמן פסילה. כמו כן, כנגד המשיב תלוי ועומד מאסר על תנאי בר הפעלה שהוטל עליו בתיק תת"ע 5191-09-12, ביום 20.5.13, בבית משפט לתעבורה בחיפה.

6. מעיין בגיליון הרשעותיו הפלילי של המשיב עולה כי קיימות לחובתו 13 הרשעות, בין היתר, בגין עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, פריצה, גניבה והפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו.

7. ב"כ המשיב הסכימה, כאמור, לקיומן של ראיות לכאורה ומכאן מתיתר הצורך לבחון את חומר החקירה הקיים בתיק.

8. אך גם בהתקיים ראיות לכאורה, יש לבחון האם מסוכנותו של המשיב היא כזו המצדיקה מעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו?

9. המשיב כאמור נהג ברכב בעודו פסול מלנהוג וכשתוקף רישיון הנהיגה שלו פקע בשנת 2002. לחובתו קיימות 88 הרשעות תעבורה קודמות. כמו כן, כנגד המשיב תלוי ועומד מאסר על תנאי בר הפעלה, אשר הוטל עליו בתיק תת"ע 5191-09-12, בגין עבירות דומות. למרות ההליכים הקיימים נגד המשיב והעונשים שהוטלו עליו, ועל אף שקיים נגד המשיב מאסר על תנאי בר הפעלה, כאמור, שב המשיב ומבצע את אותן העבירות. נראה כי המשיב אינו נרתע מלשוב ולבצע את העבירות המיוחסות לו ובהתנהגות זו יש כדי ללמד על מסוכנותו הגבוהה של המשיב ועל זלזול בהחלטת בית המשפט ובהוראות החוק.

10. מסוכנותו של המשיב הינה גבוהה אך יחד עם זאת, במקרה שלנו, מדובר במסוכנות נקודתית הנובעת מנהיגתו של המשיב ולא מעצם העובדה שהמשיב מתהלך חופשי כל עוד הוא אינו נהג. המדובר במסוכנות



נקודתית בגין עבירות תעבורה, והפסיקה אינה מורה בדרך כלל על מעצר עד תום ההליכים ככל שקיימת חלופה המניחה את הדעת (ראה: עמ"ת 583-06-14, **סבדוש נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 06.02.14 ע"י כבוד השופטת תמר נאות פרי). משכך, יש לבחון חלופה אשר תאיין את מסוכנותו של המשיב בדרכים אחרות.

11. ב"כ המשיב הציגה, כאמור, חלופת מעצר ולפיה, יפקחו על המשיב הוריו, מר יוסף מאיו, וגב' מאיה מאיו, וגיסתו גב' היבא מאיו. המפקחים האמורים נחקרו בפני ביום 10.6.15. מחקירתה של אמו של המשיב, גב' מאיה מאיו, עולה כי היא מודעת לתפקיד המוטל עליה, אולם יחד עם זאת התרשמתי כי אינה דמות סמכותית במידה מספקת, ולא נראה לי כי במידה ויתעורר הצורך, היא תעשה את שנדרש ממנה (למשל: תדווח למשטרה במידה והמשיב יפר תנאי מעצר). לפיכך, לא מצאתי את אמו של המשיב, גב' מאיה מאיו, מתאימה בענייננו לפקח על המשיב. לגבי יתר המפקחים, התרשמתי כי הם מודעים לתפקיד המוטל עליהם, וכן לדרישות הנובעות ממנו, ויעשו את המוטל עליהם במידה ויידרש.

12. לאור המסוכנות הנשקפת מהמשיב והיותו ומדובר במסוכנות נקודתית הנובעת מנהיגותו של המשיב, כאמור, נראה לי כי מעצר בית מלא, הפקדה כספית גבוהה, איזוק אלקטרוני ופסילת רישיון הנהיגה עד תום ההליכים המשפטיים בגין תיק זה, יש בהם כדי לאיין בצורה מתקבלת על הדעת את המסוכנות הנובעת מהמשיב.

13. לפיכך אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה מידי יום במעצר בית מלא בפיקוחם של אביו מר יוסף מאיו וגיסתו גב' היבא מאיו. המשיב ישהה, כאמור, בבית הוריו בכתובת, חיפה. מעצר הבית יכלול איזוק אלקטרוני. המשיב לא יותר בבית מבלי שאחד מן המפקחים נמצא עימו. שני המפקחים יפקחו לסירוגין על המשיב בנוסף לאיזוק האלקטרוני.

ב. המשטרה תוכל בכל עת לבקר בבית בו שוהה המשיב, ולוודא כי המשיב ממלא אחר תנאי מעצר הבית שנקבעו בעניינו.

ג. אני פוסלת את המשיב מלהחזיק או להוציא רישיון נהיגה עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו בגין התיק נשוא הבקשה: פ"ל 3204-06-15

ד. המשיב יפקיד בקופת בית המשפט סך של 10,000 ש"ח להבטחת קיום תנאי המעצר שנקבעו בעניינו.

ה. אני מורה כי כל אחד מהמפקחים יחתום גם הוא על ערבות כספית בסך 10,000 ₪.



ו. ככל שיתקיימו כל תנאי השחרור במלואם, כולל ההפקדה הכספית והאיזוק האלקטרוני, יוכל המשיב להשתחרר לחלופת מעצר.

ניתנה והודעה היום כ"ד סיוון תשע"ה, 11/06/2015 במעמד הנוכחים.

כרמית פאר גינת , שופטת

הוקלדעלידידליהלינבנד