

מ"ת 3149/04 - מדינת ישראל נגד אור יצחק - נוכח

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו
מ"ת 3149-04 מדינת ישראל ני' יצחק
13 אפריל 2014

בפני כב' השופט עופר נהרי
מבקשת
מדינת ישראל
עו,עו"ד עמר
נוגד
אור יצחק - נוכח
משיב
עו"ד דרב

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בטרם ההחלטה סופית, ביקש לשמוע את האם כמשמעות פוטנציאלית, היה ויוחלט על מעצר בית.

ניתנה והודעה היום י"ג ניסן תשע"ד, 13/04/2014 במעמד הנוכחים.

עופר נהרי, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

בפני בקשה למעצר עד תום ההליכים ופסקת רשות נהייה עד תום ההליכים.

עמוד 1

הרקע לבקשה הוא אירוע אשר בו על פי הטענה בחר הנאשם / המשיב, לנוהג במכונית בדרך מנחם בגין בתל אביב כאשר על פי הטענה הוא שיכור וברמה גבוהה של שכרות וכי שכרותו נלמדת, על פי הטענה, לא רק מהממצא המדעי אלא גם מהתנהלותו והתנהגותו.

הסניגור הכיר בקיים ראיות לכואורה.

AIROU שנהוג בשכרות הוא אירוע חמור ולבתו כאשר מדובר באירוע שני ולטעמי אין זה מעלה או מורד רבות אם האירוע הקודם היה נהגה תחת השפעת אלכוהול או בשכרות שהרי במשור המהותי הסכנה לעוברי הדרכן ונוהג עצמו היא ברורה.

הסניגור ציין כי מדובר באדם נורטטיבי אשר שרת בסדיר ומשרת במילואים ביחידת קרבית וגם מהנדס במקצועו.

אני מסכים כי היבטים אחרים אלה אכן מלמדים על אדם נורטטיבי אך לצערי מעין בגלוי הרשותות הקודמות ניתנת בכל הכבוד והערכה ניתן כי אין נורטטיביות למי אשר מבצע עבירות של נהגה בזמן פסילה ונוהגה תחת השפעת משקאות משכרים וכעת לכואורה גם נהגה בשכרות.

על הצורך בראשון ועל הצורך בחופש הפעולה צריך לחשב טרם מעשה.

אין אדם, כך לטעמי, יכול לסמן על רחמי המערכת והתחשבותה, מקום שהוא עצמו אינו מתחשב בביטחון הציבור ובתחומו של עצמו וגורר על עצמו במשעו את הסנקציות והגבלת החירות.

המשמעות כבר שוחרר למעצר בית ולא אשיבו למעצר מאחורי סורג וברית.

אודות השקפותו של המשיב על דבר המעשה ניתן ללמוד - לאחר שעינתי בחומר החקירה - למרבה הצער כאשר על אף אמרור שב עבר הוטלה עליו פסילה משמעותית וגם פסילה על תנאי בשל נהגה תחת השפעת אלכוהול, שב הוא ונוטל הימור לאחר שתיה של בירה ונוהג כאשר כעת מסתבר לכואורה כי נהג בשכרות.

אני סבור כי כל מקרה לגופו וכונתי לפסקה אליה הפנה הסניגור, וכי במקרה נתון זה, כאשר לכואורה מדובר באירוע שני של נהגה בהשפעת אלכוהול ובמקרה זה בשכרות, על פי הטענה, וכאשר ברקע גם וותק נהגה קצר עם עבירות תעבורה נוספת ובעבר הרחוק גם נהגה בזמן פסילה, יש בהחלט מקום ולן בשלה זה למעצר בית מלא.

אני מורה לפיקר על המשך מעצר הבית המלא של המשיב בנסיבות בה הוחלט כי ישנה במעצר בית עד היום אלא שכעת ההשגחה והפיקוח יהיו גם על ידי אמו וגם היא תחתום על ערבות צד ג' וזאת בסך של 5,000 ₪.

בנוסף לכך, אני מורה על עיבוי הערבון הכספי שהופקד במובן זה שיופקדו 3,000 ₪ נוספים עד היום בשעה 16:30.

כל שלא יעמוד המשיב בתנאי זה יש להביאו שוב לפני שופט.

אני פועל כי בחלוף זמן, בהתאם למצוי בחוק בעניין זה, לעניין שינוי נסיבות או חלוף זמן, יוכל המשיב לפנות בבקשת להקללה בתנאי מעצר הבית.

לענין השתתפות בטקס הברית או מסיבת הברית בבית אשר בו ממילא מתקיים מעצר הבית, הרוי شأن לו להורות דבר

שהרי המשיב נמצא שם ויכול להשתתף בשמחה.

באשר לרצון לצאת בין השעות 11:00 - 14:30 לבית הכנסת הסמוך הרי שאני מורה כمبוקש אך יש לעשות כן בלבד
אחת המשגיחות לכל הפחות.

בהתאם להסכמה, אני גם מורה על פסילת רשיון הנהיגה עד תום ההליכים אך בשלב זה קוצב את משך הפסילה לשישה
חודשים מהיום.

זכות ערך כחוק.

חומר החקירה מוחזר לידי התביעה.

ניתנה והודעה היום י"ג ניסן תשע"ד, 13/04/2014 במעמד הנוכחים.

עופר נהרי, שופט