



מ"ת 3133/07/16 - מדינת ישראל נגד ע א

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 3133-07-16 מדינת ישראל נ' א (עציר)
תיק חיצוני: 151785/2016

בפני	כבוד השופטת דינה כהן
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	ע א (עציר)

החלטה

בהמשך להחלטתי היום, לפיה הוריתי על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים להלן נימוקי ההחלטה:

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו 3 עבירות של תקיפת בת זוג, עבירת איום, הפרת צו ביהמ"ש שנועד להגן על אדם והטרדה באמצעות מתקן בזק.

בדיון בפניי כב' השופט אמיר דהאן מיום 10.7.2016 הוסכם על ידי הסניגור כי קיימות ראיות לכאורה לנטען כנגד המשיב בכתב האישום, "למרות ניואנסים לכאן ולכאן". הוטעם על ידי הסניגור כי יש צורך בתסקיר שיבחן טיפול מעמיק.

משהוגש לקראת ישיבת היום תסקיר מעצר שלא בא בהמלצה לשחרור המשיב מן המעצר עותר הסניגור על אף עמדת שירות המבחן למצות האפיק הטיפולי במסגרת סגורה.

ב"כ המבקשת מתנגדת לכך וסבורה כי לאור האובססיביות שמגלה המשיב כלפי המתלוננת והערכת המסוכנות הגבוהה, שיש להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

ובמה דברים אמורים; המשיב הואשם בעבירות כאמור ובנסיבות שלהלן:

- המשיב והמתלוננת ל.א. הינם בני זוג לשעבר ולהם ילד משותף.

- בתאריך 30.6.2016 ביהמ"ש לענייני משפחה אסר על המשיב להיכנס לדירת המתלוננת באשדוד, או להימצא במרחק הנופל מ-250 מטר מהדירה.



- בסוף חודש פברואר 2016 במהלך שיחה ברכבה של המתלוננת תקף המשיב את המתלוננת בכך שתפסה בסנטרה וסובב את פניה אליו. בהמשך, לאחר שהמתלוננת ביקשה מהמשיב לצאת מן הרכב, תקף אותה המשיב בכך שתפס אותה בשערות ראשה ומשכה אליו.
- בהמשך, איים המשיב על המתלוננת בכך שסימן בידו בתנועת ידיו באומרו: **"אני לא אחזור לכלא על אותם דברים, אני הרבה יותר חכם היום, היום אני רק מפרק"**.
- בתאריך 19.2.2016 בשעה שהמתלוננת הגיעה לאסוף את בנם הקטין, אמר המשיב למתלוננת: **"את לבושה ליציאה, את יוצאת! אתמול לא היית עם הילד, היום את גם יוצאת, יא זונה"** ותקף אותה בכך שירק בפניה.
- סמוך לדירת המתלוננת, בהמשך ניסתה המתלוננת לצאת עם רכבה מהחנייה, אך המשיב לא איפשר לה זאת ורק לאחר שהמתלוננת החלה לצלם את המשיב התרחק המשיב מן המקום.
- בתאריך 15.3.2016 באשדוד פתח המשיב את דלת רכב המתלוננת בכך שירק עליה.
- בין התאריכים 1.3.2016-9.4.2016 יצר המשיב קשר עם המתלוננת לא פחות מ-2,269 פעם למכשיר הסלולרי של המתלוננת. כמו כן, שלח 2,831 הודעות sms למתלוננת. בתוך כך, בין 6.4.2016-9.4.2016 התקשר המשיב למתלוננת 57 פעם. זאת בניגוד להוראה החוקית.
- בין התאריכים 21.3.2016 ל-3.4.2016 שלח המשיב ממכשירו הסלולרי למכשיר הסלולרי של המתלונן 52 הודעות sms.
- בתאריך 6.4.2016 הגיע המשיב לחניה הסמוכה לדירת המתלוננת כשהוא רכוב על אופניים חשמליים, הסתובב באופניו לאורך המדרכה במרחק של כ-30 מטר בניגוד לצו ההרחקה.
- בתאריך 7.4.2016 הגיע המשיב באופן דומה לחניה הסמוכה לדירת המתלוננת, נצמד לרכבה ועזב את המקום.
- לעניין נתוני עברו של המשיב יאמר כי לחובתו עשרה רישומים פליליים קודמים, מהם 9 הרשעות בעבירות שלהלן:
 - הטרדה באמצעות מתקן בזק ואיומים - עבירות מיולי 2014, בגין נידון בינואר 2015, בין היתר ל-12 חודשי מאסר ומאסר מותנה בן 9 חודשים.
 - 9 עבירות של הפרת הוראה חוקית והטרדה באמצעות מתקן בזק; איומים, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו - 2 עבירות, תקיפת בן זוג - 2 עבירות - עבירות מ-2013-2014. בגין עבירות אלו נידון למאסר בן 18 חודש ומאסר מותנה בין היתר.
 - ב-20.2.2013 הורשע בעבירות של איומים, הפרת הוראה חוקית, תקיפת סתם, הטרדה באמצעות מתקן בזק - 2 עבירות כל אחת. בגין נידון למאסר בן 10 חודשים.
- בפברואר 2011 הורשע בעבירות רכוש ואף בספטמבר 2005 הורשע בעבירה כנגד הרכוש ובאפריל 2005 בעבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ותקיפת שוטר. קודם לכן בעבירות של החזקת סכין למטרה לא כשרה,



עבירות אלימות ורכוש.

עוד ייאמר לעניין עברו הפלילי של המשיב כי תלויים ועומדים כנגדו 2 מאסרים מותנים מת.פ. 14-09-34055, בני 9 ו-4 חודשים ומאסר מותנה בן 12 חודש מת.פ. 14-02-19079.

שירות המבחן בתסקירו מיום 28.7.2016 מתייחס לרקע אישי ומשפחתי של המשיב. מערכת היחסים בין המשיב לזוגתו לוותה בפרידות חוזרות ונשנות וההתרשמות בשנת 2013, עקב היכרות עם המשיב כתוצאה ממעורבותו בפלילים, הייתה כי פיתח תלות רגשית כלפי המתלוננת, תוך קושי משמעותי להיענות לגורמי חוק או לכבד את רצון המתלוננת (שאף היא מסרה מסרים סותרים בעניין הקשר הזוגי עם המשיב).

במהלך הקשר עם שירות המבחן הופנה המשיב למספר מוקדי טיפול, התקבל להוסטל בית נועם לגברים אלימים, אולם טרם שילובו נעצר שוב בגין תלונה של המתלוננת על איומים ועוד. משכך, שירות המבחן חזר בו מן ההמלצה לשלבו בטיפול והוא נידון למאסר.

שירות המבחן מעריך כי המשיב נוטה לצמצם ולהפחית מחומרת התנהגותו, לצד יכולת ביטוי גבוהה.

בנתוני אישיותו של המשיב, על רקע האובססיביות מצדו כלפי המתלוננת והטרדות חוזרות, גם כאשר הופנה לטיפול קבוצתי או בתהליך קבלה למסגרת סגורה, סבר שירות המבחן כי קיים ספק ברצונו של המשיב להציב גבולות להתנהגותו ולהיתרם מטיפול.

לדברי המתלוננת, בפני שירות המבחן, חוששת שהמשיב יפגע בה שוב בעתיד, הגם שמצהירה כי מבקשת שישוחרר לטיפול. בפני ציינה המתלוננת כי מבקשת שהמשיב ישוחרר לטיפול.

לאחרונה, מדווח שירות המבחן על קשר חיובי שנוצר בין המשיב לבין בת דודתו שעובדת כסייעת בגני הילדים, המהווה עבור המשיב גורם תמיכה משמעותי. הגברת מרסל עמר הביעה רצון לסייע כמפקחת במידה וישולב המשיב במסגרת הוסטל וישהה אצלה במקרה של יציאה מהמסגרת.

שירות המבחן התרשם באופן חיובי מגברת מרסל עמר ומיכולתו של המשיב לראות בה דמות סמכותית ולהישמע לה לטווח הארוך. שירות המבחן העריך כרמת הסיכון הנשקפת מהתנהגות המשיב כלפי בת הזוג, היא גבוהה.

שירות המבחן מעריך כי שילוב בטיפול יהיה בכוחו של המשיב לעמוד בתנאי מסגרת טיפולית, אולם בראש ובראשונה המסגרת דורשת הרחקה ואי יצירת קשר עם בת הזוג וכן קבלת כללי המקום ובנוסף המסגרות הרלוונטיות אינן סגורות ולא ניתן להגביל באופן פיזי יציאה מהם במידה ויופסק הטיפול.

שירות המבחן התרשם כי המשיב יתקשה בשלב זה לעמוד בתנאים הנדרשים.



לאור כל אלה לא המליץ שירות המבחן על שחרורו של המשיב מן המעצר.

אף ששקלתי את עמדת הסניגור בעניין הצורך החיוני בהפניית המשיב לטיפול בנסיבות שבפניי, לאור נסיבות המעשים, המאסרים המותנים התלויים ועומדים כנגד המשיב שלא הרתיעו, מלמדים כי לא ניתן, לעת הזו, להבטיח את תכלית המעצר - ההגנה על שלום המתלוננת מפני מסוכנות המשיב, בחלופות שפגיעתן בחירותו של המשיב פחותה אף לא תוך הפנייתו למסגרת טיפולית סגורה.

אין ספק, כפי שטען ב"כ המשיב, על כי המשיב זקוק לטיפול מעמיק ואינטנסיבי, יחד עם זאת, שירות המבחן ביטא באופן ראוי את הסיבות המלמדות על הפוטנציאל סיכון הגבוה הנשקף מן המשיב.

בבוא העת, יהיה נכון בכל מקרה, כי המשיב ישולב בהליך טיפולי במסגרת זו או אחרת, אלא שלעת הזו, טרם בשלה העת לכך לאור המסוכנות הגבוהה כלפי המתלוננת, שעה ששני מאסרים מותנים מרחפים מעל ראשו של המשיב, שהמשיך לכאורה, לבצע עבירות.

לאור האמור בתסקיר המעצר ובנסיבות שבפניי כאמור הוריתי בהחלטתי היום על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

עותק ההחלטה יועבר על ידי המזכירות לב"כ הצדדים.

הסניגור באדיבותו, יעביר עותק ההחלטה למשיב עצמו כפי שנתן הסכמתו לכך היום בדיון.

ניתנה היום, כ"ו תמוז תשע"ו, 01 אוגוסט 2016, בהעדר הצדדים.