



מ"ת 31182/09/19 - בלאל סואעד, אוסאמה אלדראגמה, בלאל אבו סראיא נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 31182-09-19 מדינת ישראל נ' סואעד(עציר) ואח'

תיק חיצוני: 374154/2019

בפני כבוד השופט ניצן סילמן

מבקשים

1. בלאל סואעד (עציר)

2. אוסאמה אלדראגמה (עציר)

3. בלאל אבו סראיא (עצור/אסיר בפיקוח)

נגד

מדינת ישראל

משיבה

החלטה

בעניין המבקש 3

בקשה להעתקת מקום מעצר באיזוק.

בקליפת האגוז- כנגד המבקש הוגש כתב אישום בגין עבירות של נשיאת והובלת נשק. בשל קשיים ראייתיים, הומר מעצרו הממשי של המבקש למעצר באיזוק. בין לבין, תוקן כתב האישום והמבקש הורשע בעבירת נשק, אם כי מרוככת מזו של כתב האישום המקורי.

מזה תקופה שהמבקש עותר לאפשר לו לעבור להתגורר בשפרעם, ביתו, זאת מטעמים כאלה ואחרים. הנושא הופנה גם לבחינת שירות המבחן וזה בא בהמלצה שלילית. שירות המבחן סבר כי הדבר עלול לעורר מתחים, לאפשר למבקש להתחבר מחדש עם חברה שולית, והמליץ כי ניתן יהיה לבחון הדברים לאחר הירתמות טיפולית כזו או אחרת.

לאור עמדת שירות המבחן, הבהירה המאשימה כי לטעמה יש לדחות הבקשה, על הסף, וכי נוכח השלב הדיוני, אין לאפשר העתקת מקום המעצר באיזוק.

אקדים ואומר כי חרף ההרשעה, אובדן החפות, והתסקיר השלילי, מדובר בסוגיה הרחוקה מלהיות פשוטה, שכן מדובר במי החי בתת תנאים, ללא חיבור לחשמל להבנתי לעת זו, ילדיו עמו משאשתו עזבה. (ראה טיעוני עו"ד דיראוי)

לאחר שקלתי הטענות, הגעתי לכלל מסקנה כי ניתן להעתק להעתקת מקום החלופה, זאת מכמה טעמים.

ראשית, כפי שציינתי לעיל, המצוקה בה מצוי המבקש הנה קיצונית ומצוקתו זה משליכה גם על ילדיו. מדובר בנסיבה חריגה ומיוחדת המחייבת התחשבות.



שנית, מדובר במי שהודה ונטל אחריות. נטילת אחריות מקהה עוצמת מסוכנות באופן טבעי, שכן יש בה הכרה של פסול המעשה.

שלישית, מדובר במי המצוי בתקופה שבין הכרעת דין לגזר דין, תקופה בה ברגיל נאשמים נזהרים, בשל חשש חומרת הענישה.

רביעית, יש להביא בחשבון כי עניינו של המבקש יוכרע סמוך לתחילת חודש אפריל, בעוד כחודש וחצי בלבד. מדובר אפוא בחלופה קצרת מועד, דבר המשליך מצד אחד על היקף הסיכון, מצד שני, יביא מזר מידי למצוקה.

חמישית, עיקר שלילת ההמלצה בתסקיר שירות המבחן נבעה מסביבה חברתית העלולה להשפיע על המבקש. יש לזכור כי הנאשמים האחרים בפרשה נשלחו לעונשי מאסר, ועל כן, לא יוכלו להשפיע על המבקש בצורה כזו או אחרת.

שישית, עם כל הרצון, ספק אם הירתמות טיפולית כעת תביא מזר, שכן מדובר בהליך האמור להסתיים בעוד תקופה קצרה. אגב, על פי התסקיר, עומד המבקש בקשר רצוף עם עו"ס האיזוק, מנהל עמו שיחות ומשתף בקשייו וגם בכך יש אלמנט מקהה סיכון.

שירות המבחן התרשם כי למבקש יש תובנה ראשונית לנסיבות מעצרו, לחשיבות התנתקותו מחברה שולית והבעת נכונות טיפולית.

על מנת לאפשר להשיג על ההחלטה, אני מורה כי החל מיום 24.2.20 יוכל המבקש להעתיק מקום המעצר באיזוק לבית המשפחה בפרעם, אשר נבדק על ידי יחידת האיזוק. מובהר כי ככל שתועתק החלופה לבית המשפט בפרעם, יבוטלו כל החלונות הקיימים בחלופה והמעצר יהיה הרמטי, למעט יציאה להליכי משפט, לטיפולים בשירות המבחן או לטיפולים רפואיים בהסכמת המאשימה.

על בא כוח המבקש להחתים המפקחים על תצהיר בו הם מסכימים להמשיך ולפקח בבית המשפחה בפרעם.

המזכירות תעביר ההחלטה לאיזוק.

ניתנה היום, כ"ג שבט תש"פ, 18 פברואר 2020, בהעדר הצדדים.