



מ"ת 30942/03/17 - מדינת ישראל נגד אברהם בן אדיבה, ניר קהלני, אביב חנוכה, עזרא אביזוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

24 ינואר 2018

מ"ת 30942-03-17 מדינת ישראל נ' בן אדיבה(עציר) ואח'

30876-03-17

מספר פל"א 100588/2017

לפני כבוד השופטת נאוה בכור

המבקשת מדינת ישראל

נגד

המשיבים

1. אברהם בן אדיבה (עציר)

2. ניר קהלני

3. אביב חנוכה

4. עזרא אביזוהר

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד דודי ענבר

ב"כ המשיב 2 עו"ד יניב שגב

המשיב 2 התייצב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפניי בקשה לעיון חוזר שהוגשה על-ידי המשיב 2 - לאפשר את יציאתו ממעצר הבית לעבודה בין השעות 06:00 ועד 18:00, וזאת ללא פיקוח (כך בלשון הבקשה במקורה).

בבקשה צוין דבר שחרורו של המשיב בתנאים, לרבות מעצר בית בפיקוח, ביום 26.4.2017, קביעת ערבויות כספיות, ובהמשך לכך ביום 14.8.2017, הותר לו אף לצאת להתאווורות בימים א', ג' ו - ה', בין השעות 09:00 ועד 12:00.



בבקשה צוין דבר העדר עבר פלילי לחובת המשיב, הסתבכותו הראשונה עם החוק, כי הוא מקיים את צו פיקוח המעצרים שניתן בעניינו, ובחלוף חודשים ארוכים בהם לא מפר את תנאי שחרורו נולד לו אף בן - ובהיותו המפרנס העיקרי במשפחה - יש לאפשר את יציאתו לעבודה על מנת לאיין פגיעה ממשית וקשה בפרנסת המשפחה.

2. התבקש תסקיר מעצר באשר למבוקש - ובתסקיר המעצר שנערך ביום 22.1.2018, המליץ השירות על קביעת מעצר בית לילי בלבד למשיב, ומתן אפשרות לצאת לעבודה בין השעות 06:00 עד 18:00 - וזאת כעצמאי בעסק אותו הוא מנהל.

שירות המבחן ציין את חלוף הזמן מאז קביעת מעצר הבית באופן שהביא לקשיים כלכליים, את יכולתו של המשיב לשתף פעולה עם השירות, את פנייתו לטיפול ייעודי בתחום ההתמכרויות, את ההפחתה לסיכון במצבו, את ההרתעה שנוצרה מההלך המשפטי, והפיקוח האנושי הצמוד שהוצע במסגרת העבודה - ועל כן נתן המלצתו כנ"ל.

3. יצוין כי למרות לשון הבקשה כי יותר למשיב לצאת ללא פיקוח - ציין בא כוחו כי היציאה תהא בליווי פיקוח אנושי של אחד המפקחים שנקבעו לו, וכן הוצע מפקח נוסף שנבדק ונמצא מתאים על-ידי שירות המבחן, מר יוסי רובין - שאף השמיע דבריו בפניי בדיון היום, ונכון לפקח על המשיב בעת העבודה, לפחות 3 פעמים בשבוע.

כן פירט ב"כ המשיב כי האחרון יעביר סידור עבודה בכל יום ב' בשבוע - בנוגע לאותו שבוע, באופן שניתן יהיה לפקח עליו בעת עבודתו.

4. ב"כ המבקשת מתנגד למבוקש תוך שהוא מציין את העובדה כי עבודתו של המשיב אינה תחומה גיאוגרפית, באופן המקשה על הפיקוח על המשיב הלכה למעשה.

5. לאחר שנדרשתי לטיעוני הצדדים, ובעיקר נוכח חלוף הזמן מאז מתן ההחלטה על שחרורו של המשיב בתנאים, לרבות מעצר בית מלא, ובהמשך לכך - מתן האמון בו במתן שעות התאווררות כנ"ל, אם כי בפיקוח - אני סבורה כי ניתן לאפשר את יציאתו של המשיב לעבודה - מהנימוקים שפורטו בעיקר על-ידי בא כוחו ושירות המבחן בתסקירו.

אני סבורה כי בהעברת סידור העבודה למבקשת באופן מקדמי ליציאה לעבודה - יאפשר את הפיקוח המתאים על המשיב, שאף יהיה מלווה בפיקוח אנושי צמוד.

6. נוכח כל האמור, אני מאפשרת את יציאתו של המשיב ממעצר בית **אך לצורך עבודה** בימים א' - ה',



בין השעות 06:00 ועד 16:00 - כאשר כל העת יהא מלווה על-ידי אחד המפקחים שנקבעו לו, ואל מערך פיקוח זה יוסף מר יוסי רובין ת.ז. 031565872, וזאת בכפוף לחתימתו על ערבות צד ג' בסך 15,000 ₪.

יציאתו של המשיב לעבודה תהא כפופה להעברת סידור עבודה ברור, בכל יום ב' בשבוע, באשר לאותו שבוע - ואם לא יועבר סידור כזה - לא תותר יציאתו של המשיב לעבודה בכל שבוע זה.

7. נוכח האמור - מתבטלות שעות ההתאווורות שנקבעו למשיב על פי החלטה בית המשפט מיום 14.8.2017 (כב' השופט קובו).

8. אם לא יחתום מר רובין על ערבות צד ג' - לא יוכל להוות ערב מפקח על המשיב בעת יציאתו לעבודה.

9. בהמשך להסכמת הצדדים, יוכל לצאת המשיב ממעצר הבית בליווי מפקח ביום 25.1.2018, משעה 15:00 עד 20:00, לצורך השתתפותו באזכרה לסבו, וזאת במושב משען.

ניתנה והודעה היום ח' שבט תשע"ח, 24/01/2018, במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת