



מ"ת 30772/12/18 - זיד טלול (עציר) נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 30772-12-18 מדינת ישראל נ' טלול (עציר)
תיק חיצוני: 510932/2018

בפני
העותר
נגד
המשיבה
כבוד השופט נסר אבו טהה
זיד טלול (עציר) ב"כ עו"ד טל ארד
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
ב"כ עו"ד נדב אוחנה

החלטה

1. זוהי עתירה לגילוי ראיה חסויה לפי סעיף 45 לפקודת הראיות, במסגרתה עתר המבקש להסיר את החיסיון בנוגע לחלק המושחר בצווים לקבלת נתוני תקשורת שהוגשו בבקשות מספר 553-12-18. 68723-11-18.

2. כנגד העותר הוגש כתב אישום המייחס לו לכאורה עבירות של שוד בנסיבות מחמירות והתפרצות למקום מגורים מיום 18.11.2018.

3. התשתית הראייתית הלכאורית שעומדת לחובת העותר כללה, בין היתר, עדות המתלוננת המתארת את האירוע, וגם זיהויו של המשיב על ידי המתלוננת. גילוי דנ"א של המשיב על המקל שבאמצעותו השודד הכה את המתלוננת ושנותר בזירה. מכשיר הטלפון של המשיב מאוכן זמן קצר לפני האירוע ברחוב הסמוך למקום האירוע, צילום מצלמות אבטחה בהם נראה המשיב בסמוך למקום האירוע זמן קצר לפניו.

4. הוצאה תעודת חיסיון בנוגע לצווים לקבלת נתוני תקשורת בהחלטה מספר 553-12-18 ו-68723-11-18, שכן צוין, כי גילוי מידע זה או מסירתו, יש בהם כדי לפגוע בעניין ציבורי חשוב, ואשר הם עלולים לחשוף שיטות עבודה ודרכי פעולה של המשטרה ולפגוע ביעילות פעולותיה. (ראה תעודת חיסיון מיום 01.01.2019)

5. במסגרת נימוקי העתירה נטען, כי העותר כופר במיוחס לו. העותר טוען, כי אחר או אחרים עשו שימוש בסיים של מכשיר הטלפון שנתפס ברשותו, והואיל והחלק הארי מהתשתית הראייתית נסמך על ראיות נסיבתיות, ישנה חשיבות רבה לחשיפת הנתונים נשוא הבקשות דנן והעברתם לידי ההגנה.



6. ב"כ המשיבה עתרה לדחות את העתירה, שכן לשיטתה, אין בחשיפת הנתונים כדי להועיל כהוא זה להגנת העותר. מה גם, נטען, כי מדובר בחיסיון הנוגע לשיטות ואמצעים בלבד. עוד בהקשר זה במעמד הדיון, נמסרו להגנה עותקים מהבקשות וההחלטות, כאשר נתונים מסוימים שעניינם בצל החיסיון, הושחרו.

גם בדיון במעמד צד אחד ובנוכחות נציג המודיעין הרלוונטי, חזרה המשיבה על עמדתה והציגה את האסמכתאות הרלוונטיות בפני בית המשפט.

7. לאחר הדיון במעמד צד אחד, הוריתי למשיבה לתת מענה ברור בנוגע לנתון מסוים שעוטה בצל תעודת החיסיון והוא רלוונטי למכשיר הטלפון שנתפס בחזקת העותר וממנו אף הופקו מחקרי התקשורת במהלך חקירתו. לצורך האמור, ניתנה ארכה למשיבה.

8. היום הונח בפניי המענה שנדרש (זכ"דים שסומנו על ידי בית המשפט מ/1 ו-מ/2), ולאחר עיון בהם, ועל רקע טיעוני הצדדים בדיון שהתקיים במעמד הצדדים וכן בדיון שהתקיים במעמד צד אחד, וכן עיון באסמכתאות הרלוונטיות, וכן לאחר ששמתי לנגד עיניי את נימוקי העתירה, הגעתי לכלל מסקנה, כי דין העתירה להידחות, שכן לא מצאתי שיש בחשיפת הנתון המבוקש, כדי להועיל כהוא זה להגנת העותר, וביתר שאת, על רקע נימוקי העתירה.

המזכירות תשלח עותק מההחלטה לצדדים.

נציג המשיבה ידאג ליטול מלשכתי את החומרים שנמסרו.

ניתנה היום, כ"ז אדר ב' תשע"ט, 03 אפריל 2019, בהעדר הצדדים.