



# מ"ת 30767/01/18 - מדינת ישראל-פמ"ד נגד זיאד אבו חבאק (עציר) - בעצמו, מחמד אבו חבאק (עציר) - בעצמו, טלאל אבו גרדוד (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"ת 30767-01-18 מדינת ישראל נ' אבו חבאק (עציר) ואח' 22 ינואר 2018

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

המבקשת מדינת ישראל-פמ"ד

ע"י ב"כ המתמחה ירדן אמר

נגד

המשיבים

1. זיאד אבו חבאק (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד אורי בן נתן
2. מחמד אבו חבאק (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד לימור רוט-חזן
3. טלאל אבו גרדוד (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד יאיר דרייגור

[פרוטוקול הושמט]

## החלטה

נגד המשיבים הוגש כתב אישום משותף בו מיוחסות למשיב 1 עבירות נשק, שינוי זהות של רכב, החזקת נכס גנוב והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית ועבירה של הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו; למשיב 2 מיוחסות עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית והפרעה לשוטר במילוי תפקידו ולמשיב 3 מיוחסת עבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

על פי העובדות, ביום 31.12.2017 נתפסו המשיבים כשהם ישנים באוהל שהוצב בשטח פתוח סמוך לקיבוץ משאבי שדה, שטח אש של צה"ל.

בתוך האוהל נתפסו סמים רבים כך למשל בדלי פלסטיק שחור 987 גרם קנאבוס, בשקית פלסטיק 291 גרם קנאבוס, שקית נוספת הכילה 153 גרם קנאבוס ושק יוטה הכיל 721 גרם קנאבוס.

במועד ובשעת תפיסתם של המשיבים, אשר כאמור היו ישנים, נמצא סמוך לאוהל רכב השייך למשיב 1 ובו נתפסו כלי נשק ותחמושת שנגנבו מצה"ל - מאחורי כיסא הנהג בתוך תיק רובה סער גליל טעון במחסנית ושלושה כדורים; מאחורי



כיסא הנהג ברכב מתחת לתיק המתואר לעיל, נתפס רובה סער גליל נוסף טעון במחסנית עם כדור אחד וכן עמעם (משתיק קול) עטופים בציפה; על לוח המכוונים ברכב נתפסה קופסה ובה 24 כדורים.

עוד נתפס במועד ובשעה הנ"ל, בתיק גב שהיה קשור לחלקו האחורי של הרכב אמצעים לראיית לילה שיש חשד שהושג בעבירה. מהרכב אותו החזיק משיב 1 הוסרה לוחית הרישוי על מנת להקשות על זיהויו.

במועד ובשעה הנ"ל השוטרים שהגיעו למקום התקרבו לאוהל, העירו את המשיבים שישנו באותה עת, הציגו את עצמם באמצעות תעודת שוטר. משיב 1 ניסה להימלט מהאוהל, אך אחד השוטרים הצליח לתפוס אותו ולאזוק אותו תוך שימוש בכוח. במקביל לכך, משיב 2 יצא מהאוהל והחל להימלט ממנו בריצה. שני שוטרים רדפו אחריו ובמהלך המרדף המשיב נפל, נחבל מהסלעים אך קם והמשיך לרוץ עד שנעצר ע"י השוטרים במרחק של כ-200 מטרים מהאוהל. עם תפיסתו, משיב 2 המשיך להתנגד למעצר והשוטרים נאלצו להשתמש בכוח על מנת לאזקו.

ב"כ המשיב 1 עתר לדחיית הדיון.

ב"כ המשיב 2 הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה, אם כי לדידה עילת המעצר היא כזו המאפשרת שחרורו של המשיב בתנאים שיבטיחו את התייצבותו ואשר כוללים ערבות עצמית וערבות צד ג'.

ב"כ המשיב 3 טען לכרסום משמעותי בראיות שכן מבחינתו עצם שהייתו של המשיב באוהל אין בה כדי לקשור אותו לסמים שנמצאו באוהל. לדידו יש להורות על שחרורו של המשיב הגם שזה נעצר היום עד תום ההליכים בפניי, בתיק אחר בעבירות של גידול סמים והחזקת כמות עצומה של פלטות חשיש.

**אשר למשיב 1** - כבקשת בא כוחו אני דוחה את הדיון ליום 11.2.2018 בשעה 10:00.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

**אשר למשיב 2** - דין טענות ב"כ המשיב להידחות, שכן באין חולק על קיומן של ראיות לכאורה, בעובדה כי המשיב ישן באוהל יחד עם שניים אחרים, בנסיבות המתוארות בכתב האישום, יש לקשור את המשיב באופן הדוק ביותר לתפיסת הסמים שנמצאו בתוך האוהל, המדובר לפחות בהחזקה קונסטרוקטיבית. בנוסף, מדובר במשיב אשר לא שיתף פעולה בחקירתו, שתק במרבית השאלות המהותיות ושתיקתו מחזקת את הראיות נגדו ולא רק, אלא גם את המסוכנות הנשקפת ממנו. אשר למסוכנות, יש להביא בחשבון את הנסיבות בהן נתפס המשיב יחד עם שניים אחרים בתוך אוהל אשר נמצא בשטח אש של צה"ל, יש להביא בחשבון את הנסיבות שבמקום נתפסו כלי נשק, שהגם שהם מיוחסים למשיב 1 הם מלמדים על משיב 2 מי הם חבריו, עם מי הוא מתרועע. בנוסף, מדובר במשיב אשר נמלט מהשוטרים אשר נאלצו לרדוף אחריו כ-200 מטרים עד לתפיסתו וכל ניסיון של ב"כ המשיב להציג תמונה של הפרעה קלה לשוטר במילוי תפקידו דינה להידחות. בריה משוטרים במעמד המתואר מלמדת על עזות מצח והעדר מורא של המשיב מגורמי אכיפת



החוק. מכאן כי הצעת באת כוחו לשחרורו בתנאים שיבטיחו את התייצבותו למשפט עולה כדי אבסורד ומוטב שלא הייתה מוצעת כלל.

בעניינו של משיב זה מתנהל תיק אחר אשר כפי דברי ב"כ המבקשת מדובר בתיק רצח ולפיכך אין מקום בשלב הזה לבחון כל חלופת מעצר, גם לא באמצעות שירות המבחן **ולכן אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.**

ככל שעניינו של המשיב יסתיים בהליך האחר, תוכל ב"כ המשיב להגיש בקשה לעיון חוזר ועניינו ייבחן מול שירות המבחן, בהינתן שהוא נעדר עבר פלילי.

**אשר למשיב 3** - דין טענת בא כוחו להידחות. איני מוצאת כל כרסום בתשתית הראייתית. משיב 3, כמו משיבים 1-2, נמצא ישן באוהל אשר הדיף ריח חזק של סמים ובהקשר זה יש להפנות לחקירתו במשטרה, אשר מעבר לעובדה ששתק בכל השאלות המהותיות בהן נשאל, טען כי הריח ריח מוזר, אם כי טענה זו תמוהה בהינתן שמדובר במי שרק היום נמצאו נגדו ראיות לכאורה והוא נעצר עד תום ההליכים בעבירות של גידול סמים והחזקת 173 פלטות חשיש, קרי מדובר במי שהריח של הסמים מוכר לו היטב וטענתו האמורה יש בה רק לחזק את התשתית הראייתית נגדו. הדברים האמורים מקבלים משנה תוקף בהינתן שתיקתו של המשיב במהלך החקירה, כששתיקה זו מחזקת גם את המסוכנות הנשקפת ממנו.

**בהינתן האמור, אני מורה על מעצרו של המשיב 3 עד תום ההליכים במשפטו.**

**ניתנה והודעה היום ו' שבט תשע"ח, 22/01/2018 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

משפטים של המשיבים החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 28.1.2018, ועל ביטול זימון המשיבים באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום ו' שבט תשע"ח,  
22/01/2018 במעמד הנוכחים.**

עמוד 3



**שוש שטרית, שופטת בכירה**