

מ"ת 3032/03 - מדינת ישראל נגד אלה ישראל רובל - נוכחת

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

מ"ת 19-3032 מדינת ישראל נ' רובל

לפני כבוד השופט אלעד שור
ה המבקש:
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוזיאל אומיד ויכמן
נגד

המשיב:
 אלה ישראל רובל - נוכחת
ע"י ב"כ עוזיאל שירן חסן

החלטה

בפני בקשה למעצר המשיבה עד לתום ההלכים כנגדה.

על פי העובדות המתוירות בבקשתו, ביום 19/3/19 בשעות הצהרים נעצרה המשיבה ונוהגת על כביש 20 לביקורת ונמצא כי המשיבה הנה בלתי מושrichtת לנוהגה וכי נהגה בזמן היותה פסולה מלקלבל רישיון נהיגה לתקופה של 37 חודשים אשר הוטלו עליה בתיק פ"ל 16-08-7187 בין הтирוטו על המשיבה 6 חודשים מסר על תנאי

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

אשר חלים במקרה זה.

כנגד המשיבה הוגש כתוב אישום בעבירה של נהיגה בהיותה בלתי מושricht לנהיגה ובנהיגה בזמן פסילה.

קצין משטרה עצר את המשיבה במעצר בית מלא לא מפקחים, המשיבה הפקידה ערבות של 1000 ₪ וחתמה על ערבות עצמית בסך 2000 ₪.

בדיוון אשר התקיים בפניו ביום 19/3/7 הוריתי על המשך מעצרה של המשיבה באותו התנאים עד להחלטה אחרת בעניינה.

בדיוון שהתקיים בפניו ביום 19/3/13 טען ב"כ המבוקשת כי מדובר בהצטברות של עבירות חמורות וכי המשיבה אינה סרה לאימת הדין שכן על אף הייתה בלתי מושricht לנהיגה ועל אף שתלוים כנגדה 6 חדשים מסר על תנאי, נהגה על כביש מרכזי וראשי כביש 20, תוך שמסכנת את עצמה ואת הציבור וכי אין לתת בה אמון ועל כן יש להרחקה באופן של מעצר בית מלא.

יצוין כי הן בבקשתו בכתב והן בעל פה לא התבקש לעובות את התנאים אותם הטיל קצין המשטרה.

ב"כ המשיבה טען בפניו כי המשיבה מקבלת אחריות לאירוע ומבינה כתע היטב את התלו ועומד כנגדה וכי אין חשש כי תכשל שוב בנהיגה. הסכים כי קיימות ראיות לכואורה ואף הודה בשם המשיבה בעובדות כתוב האישום במסגרת ההיל העיקרי שבפניו.

המשיבה שבפניו, בוכיה, פרסה בפניו את נסיבות חייה הקשות, היא אם חד הורית הילד בן 4, אבי הילד אינו שותף ואת מזונות הילד היא מקבלת מyat הביטוח הלאומי, היא מתגוררת עם בנה בבית הוריה עם אחיהם נוספים בצפיפות ועומלת על פרנסתה ופרנסת בנה, לדבריה בזמן הייתה בפגישת עובודה התקשרה אליה השמרטפית שהנה קטינה ודיווחה לה כי בנה נפצע ופתח את הראש, היא ביקשה את האדם עמו הייתה בפגישה כי ישע אותה אך האחרון ציין בפניו ששתה אלכוהול זה לא מכבר ועל כן המשיבה הציעה שהיא תנהג.

לטענה פعلاה מתוך דחיק, ומצרעה על התנהוגותה.

עינתי בחומר החקירה ומצאת כי קיימות ראיות לכואורה לביצוע העבירה, מה גם שבתיק העיקרי הודתה המשיבה, כמו כן מצאתי כי דבריה של המשיבה תואמים את שנמסר במסגרת החקירה.

בבואי להחליט בבקשתה זו אודה ואתוודה כי התלבטתי רבות שכן מחדGIS מדובר בנהגת בלתי מושricht לנהיגה כלל, קרי מעולם לא הוציאה רישיון נהיגה וכלל לא ברור מה CISוריה בנהיגה, על כן יש להוסיף כי הנה פסולה לקבל רישיון

נהיגה ומעל ראהה חרב בדמות מסר על תנאי בגין איורע קודם חמור ביותר אשר כלל נהיגה כבלתי מורשת ושבורות.

מайдך גיסא, מזכיר במקירה אנושי לא פשוט של בחורה צעירה המגדלת בכוחות עצמה את בנה הקטן בן ה-4 ולא אב בתמונה, נאלצת להתגורר בבית הוריה עם משפחתה, בצפיפות.

האינטרס הציבורי במקירה זה הנהו ברור יש להרחיק את המשיבה מן הציבור על מנת שלא תכשל שוב בניהoga ותסקן את עצמה ואת עובי הדרך האחרים.

ברם, השארתה של המשיבה בمعצר בית מלא לא יכולה לעבוד ולהתפרק בסביבה שם כך הנה סביבה קשה עלולה גם היא לסקן את המשיבה ואת בנה ולהביא לתוצאות קשות שגם אלו נמצאות בתחוםו של האינטרס הציבורי.

לאחר שהקלתי את מכלול הדברים ובלב כבד הגעת לכל מסקנה כי האיזון הרاءו לדידי במקירה זה יהיה מתן אפשרות למשיבה להמשיך ולפרנס עצמה ואת בנה הקטן אך בזמן שאינה נמצאת בעבודה תשנה במעצר בית מלא, כמו כן אני מוצא כי יש לעבות את הערכויות להבטחת קיום התנאים.

סביר אני כי בך יהיה כדי להפחית את הסיכון הפוטנציאלי מהמשיבה ובו בעת להביא לפגיעה מינימלית לבנה הקטן.

לאור האמור אני קובע כי המשיבה תשנה במעצר בית מלא ללא מפקחים בין השעות 17:30 ועד 7:00 בלילה.

בין 7:00 ועד לשעה 17:30 תורשה המשיבה לעבוד בתחום מקום העבודה.

המשיבה תלואה למקום העבודה וחזרה ממנה על ידי מפקח ותהייה רשאית בדרך לעبور דרך הגן של הבן, כמו כן כל יציאה מאושרת אם לשירות המבחן או לבית המשפט המשיבה תלואה על ידי המפקח.

המשיבה תחתום על ערבות עצמית בסך 10,000 ₪ להבטחת התיציבותה לדינונים וקיים תנאי המעצר.

כמו כן אני קובע כי על המשיבה להמציא ערבצד ג' אשר יחתום על ערבות בסך 5000 ₪ להבטחת קיום תנאי המעצר והticalות המשיבה לדינונים.

הערבות העצמית בסך 1000 ₪ אשר הופקדו במשטרה יותרו על כולם להבטחת קיום התנאים.

הצדדים.