



מ"ת 30/12/16 - מדינת ישראל נגד נור אגבאריה

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

11 דצמבר 2016

מ"ת 30-12-16 מדינת ישראל נ'
אגבאריה (עציר)

בפני כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר

המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	נור אגבאריה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד רפאלה שושן

הנאשם - הובא

הסניגור - עו"ד באסל פלאח

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפניי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו. העבירות המיוחסות למשיב בכתב האישום הן: נהיגה בזמן פסילה, נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע בשנת 2000, נהיגה ללא ביטוח, אי ציות להוראות שוטרים, נהיגה בקלות ראש, סיכון חיי אדם והתנהגות הגורמת נזק. שמעתי את טיעוני הצדדים. ב"כ המבקשת פרט בהרחבה את הראיות הקושרות את המשיב לנהיגה ברכב בעוד שהסנגור המלומד העלה תהיות וסימני שאלה אשר יש בהם כדי לכרסם, לטענתו, בראיות כנגד המשיב.
2. השאלה היחידה שביהמ"ש שידון בתיק יצטרך להכריע בתיק היא האם המשיב הוא זה שנהג ברכב מסוג ב.מ.וו מס' רישוי 1044476 וביצע את העבירות המיוחסות לו בכתב האישום.
- 3.



4. לאחר שנתתי דעתי לטיעוני הצדדים ועיינתי בחומר הראיות שהוצג בפניי, אני סבור כי יש בידיה מבקשת ראיות להוכחת אשמתו של המשיב ואשר אותן אפרט:

א. הרכב יצא מחצר ביתו של המשיב.

ב. הנהג היה לבד ברכב.

ג. המשיב זוהה על ידי שני שוטרים, אלפסי ונג'ר, אשר ציינו כי מדובר במשיב אשר

מוכר להם היטב מעבודתם כשוטרים.

ד. מסמכים השייכים למשיב אשר נמצאו בתוך הרכב (חלק מהמסמכים שייכים לאשתו).

ה. המשיב אותר שעה שהוא מסתתר מתחת לשולחן באוהל.

ו. הגיע למקום עבודות השרות בשעה מוקדמת בבוקר, שעה שעיון בתדפיס נוכחות

מראה שהמשיב מגיע בדרך כלל בשעה 08:00.

5. למעשה, מול גרסת השוטרים אין גרסה בפי המשיב אשר שמר על זכות השתיקה ולא נתן כל הסבר לממצאים המחשידים כנגדו.

6. אשר על כן, אני קובע כי בשלב זה, קיימות ראיות לכאורה. התהיות והשאלות שהעלה הסנגור ייבחנו בשלב שמיעת הראיות ושלב זה, אינני סבור שיש בהם כדי לכרסם באופן משמעותי בראיות התביעה.

7. באשר לעילת המעצר, מדובר בנסיבות חמורות של סיכון ממשי של המשתמשים בדרך, בין אם מדובר בעוברי דרך תמימים, בין אם מדובר בשוטרים ובין אם מדובר במשיב עצמו.

8. אשר על כן, במקרה דנן, התנהגותו של המשיב מקימה עילת מעצר שעניינה סיכון ביטחון הציבור.

9. באשר לחלופת מעצר, אני סבור כי במקרה דנן חל החריג לכלל הקובע, שאין בדרך כלל בתי המשפט נוהגים לעצור בעבירות תעבורה. הסיכון הרב שהמשיב יצר למשתמשים בדרך מצביע שלא ניתן לתת אמון במשיב.

10. לפיכך, אני מורה על מעצרו עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.



ניתנה והודעה היום י"א כסלו תשע"ז,
11/12/2016 במעמד הנוכחים.
יעקב בכר, שופט בכיר