



מ"ת 29871/05/16 - מדינת ישראל נגד יצחק מרהלי (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

21 יוני 2016

מ"ת 29871-05-16 מדינת ישראל נ' מרהלי(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד שלומי שוחט ועו"ד שרון לוי

נגד

המשיב

יצחק מרהלי (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד ויקטור אוזן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית בכמות של 2.379 גרם, אשר נתפס בתא המטען של רכבו בשעה שהוא נוהג ברכב. עפ"י העובדות, נתפס המשיב ביום 9.5.2016 על כביש 40 לכיוון צפון כשהוא מחזיק בתא המטען של רכבו 24 יחידות של סם מסוג חשיש במשקל של 2.379 גרם שלא לצריכתו העצמית.

2. ב"כ המשיב הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ושירות המבחן התבקש להגיש תסקיר מעצר וזה הוגש ביום 15.6.2016.

3. לאחר עיון בתסקיר המעצר אשר בא בהמלצה לשחרורו של המשיב לחלופת מעצר בעיר חולון בבית בת זוגו בפיקוחה ובפיקוח אמה, ביקשה ב"כ המבקשת שלא לקבל את המלצת שירות המבחן ולהורות על מעצרו. מנגד, ב"כ המשיב עמדה על תוכנו של התסקיר וביקשה לאמץ המלצתו תוך שהדגישה בנסיבותיו של המשיב והמקרה כמצדיקים לטענתה החרגתו מהכלל לפיו בעבירות מסוג זה ייעצר הנאשם עד תום ההליכים.

4. התשתית הראייתית נגד המשיב היא מבוססת והסיכוי להרשעתו גבוה מאוד, בהינתן שסמים נתפסו ברכבו שעה שזה נוהג ברכב, ובחקירתו הוא נמנע מלמסור כל גרסה ושמר על זכות השתיקה. כמות הסם נכבדה והעבירה המיוחסת למשיב היא חמורה ומקימה חזקת מסוכנות סטטוטורית אשר מתעצמת נוכח שתיקתו.

בעבירות סמים מסוג זה ועל רקע הנסיבות העולות מכתב האישום, יחול הכלל לפיו מי שיש נגדו ראיות לכאורה על החזקת סם שלא לצריכה עצמית או על סחר בסמים, הוא צפוי למעצר עד תום ההליכים ורק בהינתן נסיבות מיוחדות ניתן לחרוג מכלל זה.

עמוד 1



5. לאחר ששמעתי את הצדדים, חזרתי ועיינתי בתסקיר שירות המבחן ובחומר החקירה, אני מוצאת כי במקרה לפני מתקיימות נסיבות המצדיקות החרגתו מהכלל האמור ושחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

תסקיר מעצר חיובי - תסקיר נלמד כי המשיב בן 32, רווק, טרם מעצרו התגורר עם אמו בחולון ועבד בהובלות באופן רשמי במשך שנה וחצי, כשקודם לכן עבד כמאבטח במשרד הרישוי כשהרקע לשינוי במקומות עבודתו הוא תאונת אופנוע שעבר ואשר השפיע על מצבו הבריאותי. מסקירת עברו עולה כי המשיב סיים 12 שנות לימוד והוא בעל תעודת בגרות מלאה, שירת שירות צבאי מלא כלוחם בחטיבת הצנחנים ולאחר שחרורו החל בלימודי הנדסת חשמל במכללה אך החליט לעזוב לאחר כשנה בשל רמת לימודים גבוהה וההוצאות הכלכליות אליהן נדרש.

התסקיר לציין, הוא תסקיר חיובי וגם המלצתו חיובית, אולם לא רק. בעניינו, מדובר במשיב אשר נסיבותיו האישיות בהן לא אפרט, ואשר היו ברקע להישגיו במסגרת לימודיו ושירותו הצבאי ולאחר מכן, יש בהחלט ללמד על מאפייניו האישיים, על כוחותיו וחוסנו האישיים.

אשר לרמת הסיכון מהמשיב זו הוערכה כבינונית ומטה וכניתנת לאיון בחלופת מעצר שהוצעה בפני השירות ובדמות בת זוגו של המשיב ואמה, אשר תיארו קשר קרוב עם המשיב ושיתפו הפתעתן ממעצרו. בשיחתו עמן התרשם השירות כי בת זוגו של המשיב אומנם מצמצמת באשר לשימוש בסמים, אם כי מצא שהשתיים תוכלנה להוות גורם משמעותי ומצמצם מרמת הסיכון אותה העריך.

ומכאן בא בהמלצה לשחרר ובתוך כך להטיל עליו צו פיקוח מעצרים למשך חצי שנה, במהלכו ישולב בקבוצה ייעודית לעצורי בית וימסור בדיקות שתן לצורך גילוי שרידי סם.

המדובר לא רק בתסקיר חיובי אלא בהמלצה חיובית, ולא ניתן לטעמי לחלוק על הטענה כי נסיבותיו האישיות של המשיב לצד הישגיו, אורח חיים נורמטיבי ועבר נקי לאורך כל שנות נערותו ובגרותו, מהווים גורמים מצמצמי סיכון כפי שהתרשם שירות המבחן וכפי טענת ב"כ.

כמות הסמים שנתפסה היא נכבדה והעובדה שנתפסה אצל מי שהוא נורמטיבי עם נתונים אישיים טובים, מלמדת כי מדובר במי שהוא חוליה בשרשרת ונראה כי לא המרכזית. למעט העובדות כבכתב האישום בחומר החקירה לא נמצא כל אינדיקציה למעורבות של המשיב בעולם הסמים ונראה כי זה "נתפס" בזמן טוב שכך.

סיכומם של דברים, המדובר במי שהוא בן 32, בעל תעודת בגרות מלאה, שירת שירות צבאי מלא כלוחם, החל למודי תעודה בהנדסה ושאמנם הפסיק אולם ניכר כי דרכו ככלל אינה עבריינית והוא נעדר כל מאפיינים עברייניים.

דומני כי השילוב בין רמת סיכון בלתי נורמטיבית ככלל, עם "אופציה" ממשית לעתיד טוב, כזו המוצאת ביטוי בתסקיר חיובי כמפורט לעיל, בהחלט מחריג את עניינו של המשיב ומצדיק שחרורו לחלופת המעצר אותה בחן שירות המבחן ומצא כי היא מספקת.



מכל האמור, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: רח' הנוטרים 7/2 בחולון. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחת מבין הערבות הבאות: גב' בן אמנון נירה ת.ז. 061191334 וגב' רינת בן אמנון ת.ז. 036546950;
- ב. מובהר למשיב ולערבות הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום מעצר הבית, או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחת הערבות;
- ד. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחת הערבות לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;
- ה. הפקדה בסך 10,000 ₪;
- ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחת מהערבות הנ"ל בסך 25,000 ₪ כל אחת;

לא יעמוד בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבות שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

הודע למשיב בדבר הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 4.7.2016 בשעה 11:30 בפני ס. הנשיאה, כב' השופט ברסלר-גונן, וכי עליו להתייצב בליווי אחת הערבות.

ניתנה והודעה היום ט"ו סיוון תשע"ו, 21/06/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]



החלטה

מורה על עיכוב ביצוע למשך 48 שעות.

המבקשת תודיע עוד היום עד השעה 17:00 דבר החלטתה.

ניתן להחל בהליכי השחרור.

**ניתנה והודעה היום ט"ו סיוון תשע"ו,
21/06/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה**