

מ"ת 2931/11 - מדינת ישראל נגד אמר אל הוארין (עוצר)

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

מ"ת 19-11-2931 מדינת ישראל נ' אל הוארין(עוצר)
תיק חיזוני: 484902/2019

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אלון אופיר
מבקשים
מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד שמעון שימן
נגד
אמיר אל הוארין (עוצר) ע"י ב"כ עו"ד דוד אביטן
משיבים

החלטה

בפני בקשה של המדינה להורות על מעצרו של המשיב עד ליום ההליכים המשפטיים נגדו.

בהתאם לעובדות כתוב אישום אשר הוגש כנגד המשיב, נהג המשיב רכב ביום 19.11.9. בסמול לשעה 00:40:00 בעיר באר-שבע זאת כאשר פסילה פעללה של רישון נהיגתו תלואה כנגדו כתוצאה מהליך פלילי בו הורשע ונפסל בנסיבותיו ל- 14 חודשים.

לטענת ב"כ המשיב אין ראייה בידי המדינה כי עת נהג לכוארו המשיב ברכב הייתה תלואה כנגדו פסילה פעללה, ולמעשה קיימת אפשרות ריאלית כי פסילה זו הסתימה.

בנוסף נטען כי "תצהיר הפקדת רישון" המצוידי המדינה בתיק החקירה אינו מבסס מכך של פסילה שכן אין לדעת מי רשם את מספרי התיקים על התצהיר שהוגש ואין לדעת האם ניתנה החלטה שיפוטית אחרת המונה את הפסילה טרם הגשת התצהיר.

עוד טענה ההגנה כי המבוקש טוען בתוקף כי לא נהג כלל ברכב, חברותו שהיתה ברכב תומכת בעמדה זו ושמו של הנהוג ברכב נמסר על ידי המבוקש למשטרת שעיה שזו לא חקרה כלל טענה זו.

ב"כ המדינה טען כי בידי המדינה ראיות מבוססות לטענה כי המשיב היה פסול לנוהגה.

תצהיר הפקדת רישון במציאות בית המשפט הוזג לבית המשפט בתיק החקירה ומאחר והמשיב נפסל בנסיבותיו בפני כבוד השופט עטר, אין לטען כי לא ידע על פסילתו.

עוד טענה המדינה כי בידי ראיות טובות לפיהן נצפה המשיב נהוג ברכב, חונקה אותו לאחר ומדרג לספסל האחורי ברכב.

עמוד 1

תיק החקירה הוגש לעיוני ולאחר קריית עומק שלו להלן החלטתי:

ביחס לשאלת פסילתו הלאורית של המשיב אלה הנთונים שנמצאו על יدي בתיק החקירה:

המשיב נشرط בנסיבותיו על ידי כבוד השופט עטר ל-14 חודשים פסילה בפועל כאשר ביחס לגור דין זה הגיע המשיב ערעור.

ביום 6.9.18 דחה בית המשפט המחוזי בבאר-שבע את ערעורו של המשיב וגור דין הכלול פסילה בת 14 חודשים נותר כל כנו (בתוקופת הבנים ניתן עיכוב ביצוע לעונש).

ביום 31.12.18 הגיע סגנור מטעמו של המשיב תצהיר לבית משפט השלום לטעבורה בפתח תקווה (הכוונה לתחזיר חלף הפקדת רישון נהגה כפי שקבע בחוק) וזאת לצורך תחילת חישוב הפסילה בתיק אחר שתליי היה כנגד המשיב בפתח-תקווה (בקשה לפסילה עד לתום ההליכים) וכן צורף מספרית על התצהיר תיקו הפלילי של המשיב נשוא החלטת הפסילה של כבוד השופט עטר.

בנסיבות אלה, החלה פסילתו של המשיב להימנות (או לפחות הוגשה בקשה旄וניות הפסילה) ביום 31.12.18 ממנו יש לספור 14 חודשיםקדימה.

בנסיבות אלה, בידי המדינה ראות לכaura כי ביום 9.11.19 היה המשיב תחת פסילה פעליה שהוטלה עליו בבית משפט השלום בבאר-שבע, פסילה שנייתה בנסיבות.

ביחס לטענת המשיב כי לא נהג כלל ברכב ביום האירוע:

בידי המדינהשתי עדויות נפרדות של פקחית עיריה - גב' ספר חמדי, ושל הסיר העירוני השוטר אליעזר איתמר יורם, לפיהן צפו השניים במשיב כאשר הוא נוהג ברכב, חונה אותו לאחר (רוורס) וכאשר מבחין המשיב בשוטר ובפקחית, מدلג הוא במהירות לסתור האחווי ולאחר מכן מכחיש בפניהם את הניגטו.

שני העדים טוענים כי זולת המשיב הייתה ברכב הגב' דיאנה קזימירסקי בלבד ולא היה ברכב כל אדם אחר שנוהג בו.

שתיהם מתארים את המשיב בבירור כמו שהוא על ידם נוהג ברכב (חלון הנהג היה פתוח לפני עדותם).

מול עדות זו ניצבת עדותה של הנוסעת ברכב - גב' דיאנה אשר טוענת כי המשיב לא נהג כלל ברכב וכי אדם אחר העונה לשם מוחמד היה מי שנוהג ברכב ועצב את המקום.

המשיב עצמו בחקירה לא מסר כל גרסה.

המשיב בחר לשתקן ולא שיתף כל פעולה בחקירה.

לא מצאתי בחומר החקירה כל פרט ממשי שמסר המשיב ביחס לוותו "מוחמד" ולכן גם לוותו "מוחמד" לא נחקר על ידי המשטרה.

על פניו יש בידי המשטרה ראיות טובות לכואורה כנגד הנאשם, זולת עדותה של דיאנה המכרסמת במידה כזו או אחרת באיכות הראיות שכן אין לדעת בשלב זה מה יהיה משקל עדותה עת ישמע התיק העיקרי.

אני קובע כי לשלב משפטี้ זה יש בידי המדינה ראיות לכואורה לפיהן נаг המשפט רכב בעודו תחת פסילה פעילה שהוולה עליו על ידי בית המשפט.

בית המשפט יעבור היום לשמייעת דין בשאלת מסוכנותו של הנאשם אגב בחינת חלופות מעצר כפי שקבע החוק.

ניתנה היום, י"ג חשוון תש"פ, 11 נובמבר 2019, בהעדר הצדדים.