



מ"ת 29255/04/22 - מדינת ישראל נגד בסיל סורי (עציר)

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 29255-04-22 מדינת ישראל נ' סורי(עציר)
תיק חיצוני: 168602/2022

בפני	כבוד השופט אלי אברבנאל
המבקשת	מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד רינת בן יעקב
נגד	
המשיב	בסיל סורי (עציר) ע"י ב"כ עו"ד עאטף פרחא

החלטה

1. לפני בקשת המשיב לעיון חוזר בהחלטה על מעצרו עד תום ההליכים.

בכתב אישום שהוגש כנגד המשיב בת"פ 29235-04-22 בגין ניסיון לסחר בנשק, נטען כי ביום 29.1.2022 החליף המשיב מסרונים עם מחמד אבו כף באמצעות יישומן הווטסאפ, בהם הציע לאבו כף לרכוש מאדם המוכר לו אקדח. נטען כי המשיב שלח לאבו כף תצלום של האקדח המוצע למכירה; מסר לו כי מדובר באקדח מסוג "סטאר"; והודיע לו כי האקדח "יורה טוב". בין השניים התנהל משא ומתן על מחיר האקדח וחלוקת התמורה לתשלומים. עוד נטען כי ביום 7.2.2022 התכתבו השניים על תחמושת הנמצאת בידי אבו כף.

בהחלטה מיום 15.6.2022 נקבע כי בהתנהלות המבקשת בחקירת תיק זה נפל פגם. נוכח הפגם האמור "ובשים לב לגילו הצעיר של המשיב, לעברו הנקי, לאורח חייו הנורמטיבי ולכך שמיוחס לו אירוע חד פעמי, ניתן להשיג את תכליות המעצר בדרך של שחרור המשיב לחלופה של מעצר בית בביתו בפיקוח בני משפחתו הנזכרים בתסקיר המעצר. ער אני להסתייגות שירות המבחן ממקום החלופה ומהתייחסותם של בני משפחת המשיב לעבירה ולמעצר הבית המוצע. עם זאת, נוכח הנסיבות האמורות ומשהתרשמתי ממחויבותם של בני המשפחה למלא את תפקיד הפיקוח כהלכה, נכון בנסיבות העניין שלפני להורות על חלופת המעצר המוצעת".

2. ערר שהגישה המבקשת על ההחלטה האמורה התקבל. בהחלטת בית המשפט העליון בבש"פ 4105/22 נקבע כלהלן:

"מתבקש שירות המבחן לבחון אפשרות של מעצר באיזוק אלקטרוני, לא באזור מגוריו של המשיב, ובפיקוח מפקחים אחרים (או נוספים על אלה שהתאמתם לפיקוח נשקלה בעבר, אם נמצאו בשלב זה מתאימים למשימת הפיקוח). תסקיר עדכני יוגש לבית המשפט המחוזי עד יום 13.7.2022.



המשיב נתון יהיה אפוא במעצר עד תום ההליכים, ואולם ככל שהתסקיר העדכני ימליץ בחיוב, תהא זו עילה למשיב לבקש עיון חוזר בשאלת מעצרו. טענות הצדדים שמורות להם".

3. בעקבות זאת ביום 5.7.2022 הגיש שירות המבחן תסקיר בעניינו של המשיב, שבגדרו ציין כי המשיב מציע לשהות במעצר בפיקוח אלקטרוני בבית אחותו המרוחק מביתו, בפיקוחם של בני משפחתו. שירות המבחן חיווה בתסקירו את דעתו כי רמת הסיכון מהמשיב להישנות עבירות גבוהה, וכי במפקחים המוצעים אין כדי להפחית את רמת הסיכון "אף במסגרת מעצרו בפיקוח אלקטרוני". משכך ממליץ הוא על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

בעקבות טיעונים שהעלה ב"כ המשיב בדיון שהתקיים לפני ביום 17.7.2022, התבקש שירות המבחן לראיין מחדש את המפקחים המוצעים ולשקול מחדש את עמדתו בנוגע אליהם.

ביום 31.7.2022 הוגש תסקיר משלים, שבגדרו מסר שירות המבחן כי בחן פעם נוספת את המפקחים המוצעים וכי לא חל שינוי בעמדתו בקשר אליהם. שירות המבחן חזר על הערכתו כי רמת הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק מצד המשיב גבוהה וכי לא יהיה בידי המפקחים המוצעים להפחית את רמת הסיכון בעניינו אף במסגרת מעצרו בפיקוח אלקטרוני, ומשכך ממליץ הוא על מעצרו עד תום ההליכים של המשיב.

4. ב"כ המשיב טוען כי בבסיס ההחלטה מיום 15.6.2022 קושי ראיתי ממשי שבגיני עשוי התיק להסתיים בזיכוי, דבר שלו משקל רב בשאלת ההצדקה למעצר עד תום ההליכים. ב"כ המשיב יוצא פעם נוספת כנגד גישתו של שירות המבחן בתסקיריו בתיק זה, שבהם הושם דגש על התייחסותם המגוננת של המפקחים המוצעים על המשיב, דבר שהוביל למסקנה בדבר חוסר מודעותם לסיכון הנשקף מפניו. לטענתו מפגש שירות המבחן עם המפקחים המוצעים היה קצר מאוד ונראה כי נועד כדי "לצאת ידי חובה". לדבריו התייחסותו הכוללת של שירות המבחן לכל המפקחים המוצעים, בשונה מהתייחסותו האינדיבידואלית אליהם בתסקירים קודמים, אומרת דרשני. משכך עותר הוא להורות על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני במקום המוצע, בפיקוחם של בני המשפחה המוצעים.

5. ב"כ המבקשת טוענת כי אין לפנינו נסיבות חריגות המצדיקות לקבל את בקשת המשיב. זאת ועוד, לטענתה משהמשיב אינו עומד בתנאים שנקבעו בהחלטת בית המשפט העליון נוכח המלצתו השלילית של שירות המבחן, אין לשקול את החלופה המוצעת: "אנחנו היום באים שוב, אחרי שניתנה החלטת השופט סולברג ואחרי שניתנו שלושה תסקירים שליליים ואחרי ששירות המבחן בדק שלוש פעמים את אותם אנשים והיום מבקשים לשחרר אותו, אני סבורה שלא ניתן לעשות זאת ובטח שלא בעבירות נשק".

דיון והכרעה

6. דין בקשת המשיב להורות על מעצרו בפיקוח אלקטרוני להידחות.



כאמור בהחלטת בית המשפט העליון נקבע כי "המשיב נתון יהיה אפוא במעצר עד תום ההליכים, ואולם ככל שהתסקיר העדכני ימליץ בחיוב, תהא זו עילה למשיב לבקש עיון חוזר בשאלת מעצרו. טענות הצדדים שמורות להם".

תסקירו העדכני של שירות המבחן רחוק מלמלא אחר התנאי שנקבע בהחלטת בית המשפט העליון. מדובר בתסקיר שאינו ממליץ בחיוב על חלופת מעצר, ותחת זאת ניתנת בגדרו המלצה חד משמעית להורות על המשך מעצרו של המשיב עד תום ההליכים. משכך לא מתגבשת בעניינו של המשיב עילה להגשת בקשה לעיון חוזר.

אשר על כן בקשת המשיב נדחית. ההחלטה על מעצר המשיב עד תום ההליכים תעמוד בעינה.

המזכירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ה' אב תשפ"ב, 02 אוגוסט 2022, בהעדר הצדדים.