

מ"ת 21-28646/02 - אמיר איפרех נגד מדינת ישראל [פמ"ד]

בית המשפט המחויז בבאר שבע

מ"ת 21-28646 מדינת ישראל נ' איפרех(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 93613/2021

בפני ה המבקש	כבד השופט נסר ابو טהה
נגד המשיבה	אמיר איפרех (עציר) עו"ד שריף קרן מדינת ישראל [פמ"ד] עו"ד ערן צריה

החלטה

1. בתאריך 9.12.21, נעצר המבקש עד תום ההליכים המשפטיים, על רקע כתוב אישום המיחס לו לכאהה עבירות של ניסיון לרצח, חבלה חמורה בנסיבות מחמיות, עבירות בנשך, שינוי זהות של רכב, עבירות מיום 19.1.21.
2. בפני בקשה לעיון חוזר, במסגרתו עותר המבקש להתרן לו לצאת מהמעצר בתאריך 25.5.22, בין השעות 00:00 עד השעה 22:00 לאירוע בת המצוואة של בתו הבכורה, טליה איפרех, בבית האירועים "לוריין" בנתיבות. (להלן - **"מקום האירוע"**).
3. נטען כי מדובר באירוע אשר חשיבותו רבה הן למבקש ולא כל שכן לבתו - אשר נוכחות אביה באירוע זה, מקבל משנה תוקף נוכח הייעדרותו מחיה פרק זמן כה רב. עוד נטען כי בנו של המבקש בן ה-10, הינו בעל צרכים מיוחדים ובשל 100 אחוז נכות, קשר רגשית עד מאד למבקש ונוכחות באירוע משמעותית לאין שיעור גם עבورو.
4. נטען כי ביכולת המבקש להציג מספר של מפקחים וערבים שלילו אותו באופן הדוק אכן מיציאתו מבית המעצר ועד לחזרתו לבית המעצר. כמו כן, המפקחים מוכנים לעמוד בכל תנאי שיציב להם בית המשפט - דודתו של המבקש, **עורכת הדין חני בר-חי**, בת 45, חמו של המבקש מר **אזולאי דוד**, אמו של המבקש הגבר **ऐפרח סיגלית** בת 55, דודו של המבקש, **משה חי** בן 51, ומקרו של המבקש, **ביטון אילן** בן 52, **דונן ארן**, בן 50, גיסו של המבקש **השוטר אורי אזולאי** (להלן: **"הערבים המפקחים"**).
5. בטרם מתן החלטתי, שלח השוטר אזולאי הודעה לבית המשפט כי לאחר בדיקה מול גורמי הפיקוד במשטרת איננו יכול לשמש כמפקח מתוקף תפקידו כשוטר.

עמוד 1

6. על רקע הودעת השוטר אורי אוזלאי, הציע ב"כ המבוקש ערבים נוספים שיש להם הכרות קרובה וטובה עם המבוקש- **MICHAEL HOROSH** (שירות כבלש במשטרת ישראל בעברו), **כהן ציון** (קבע בתחום הבניה), **מתן שדדי** (منהלו מכירות של ציוד הנדרס), **ヨוסי אוזלאי** (גיסו של המבוקש, אחיו של השוטר אוזלאי, עוסק בענף הביטוח) (להלן: **"הערבים המפקחים הננספים"**).

בנוסף, שכחה רעייתו של המבוקש הגב' רעות יפרח שירותה של **חברת אבטחה- "ארקס ניהול אחזקות בע"מ"** (להלן: **"חברת האבטחה"**) שתפקידה לוודא כניסה אורחים המזומנים בלבד לאולם האירוע. וזאת בנוסף למאבטחים המועסקים על ידי בעלי האולם "לוריא".

7. **ב"כ המבוקש** הפנתה לאסופה של פסיקה התומכת בבקשתה למקרים בעלי נסיבות דומות לאלו של המבוקש ואף חמורים יותר - בש"פ 1338/20, אב' פרץ נ' מדינת ישראל; מ"ת 15-02-58566; מ"ת 17-09-46342; מ"ת 21-11-4717-32647.

8. כלל העربים המפקחים שהוצבו בבית המשפט ונבחנו על ידי הצדדים בדבר רצונם וכוכנותם לשמש כמלויים וערבים ומפקחים עבור המבוקש בכל תנאי שיקבע בית המשפט. עוד העידו העربים על ההכרות הטובה ורבת השנים עם המבוקש ובני משפחתו.

9. גם כלת השמחה טליה יפרח- בתו של המבוקש, התקיצה לדין והגישה לבית המשפט מכתב בו מבקשת לאפשר לאביה ליטול חלק בשמחתה בברת המצווה. עוד בפנيتها עמדה על חשיבות נוכחות אביה לצידה ביום חגיגת ברת המצווה שלה.

10. **ב"כ המשיבה** מנגד עטרה לדחות את התביעה שכן לשיטתה מדובר במבוקש בעל מסוכנות גבוהה, שעוצר עד תום ההליכים על רקע כתוב אישום המיחס לו עבירות חמורות. עוד עמדה המשיבה על התנגדות גורמי המודיעין בשב"ס ומשטרת ישראל שכן למבוקש סכסוכים רבים וקיימת סכנה ממשית ביציאתו לאירוע המבוקש. (הוגשו חמ"נים משב"ס וידיעות מודיעיניות ממשטרת ישראל לעיון בית המשפט בלבד).

11. מתייעוני הצדדים ולאחר עיון בחומרה המודיעין אשר הובאו בפניי במהלך הדיון, לרבות החומרה הגלויים, המבוקש מצוי בסכסוכים פעילים בין כותלי הכלא ומוחזקה לו דרך שותפי הפליליים. עם זאת, מעיון בחומר החסוי, לא נמצא בעניינו של המבוקש הסטייגות קונקרטיות הנוגעת ליציאה לאירוע בת המצווה, מעבר לחששות הכלליים. עוד בהקשר זה, עיינתי בידיעות הרלוונטיות לxdbקש ספציפית, ידיעות שהסיומת שלhn 735, 434, 262, 262, 735, ועודלה, כי מדובר בידיעות מלפני מספר חודשים, למעט האחרונה מחודש Mai 2022, שאינה נוגעת ליציאה לאירוע בת המצווה. יתר הידיעות כלליות ואין להן זיקה קונקרטית לבקשתה שבפני. יחד עם זאת, סבורני, כי מגנון הפיקוח המוצע, לצד ההתרשם מהחובות מהמפקחים שנחקקו על ידי הצדדים, יש בהם כדי לתת מענה הולם לחששות שעמדה עליהם ב"כ המשיבה, לרבות החומרה המודיעיני.

בנוסף, יצוין, כי מדובר ביציאה למספר שעות מצומצם בלבד ובפרק זמן מלא ומתמיד של עשרה ערבים בוגרים ואחראים, שבמונחים את משימת הפיוקו שנוטלים על עצמן ערבים ומפקחים עבור המבוקש. מה גם, קיימת היכרות טובה ורבת שנים בין הערבים למבקר. בנוסף, במקומות האירוע תהייך חברת שתוודא את כניסה האורחים המזומנים בלבד לאולם האירוע.

אמנם לא ניתן להמעיט מחוורת המעשים המיוחסים למבקר בכתב האישום, אולם בה בעת, אין לומר שלא ניתן לגבייהם להפחית או לצמצם מסוכנות בזמן מוגבל ומדוון בתנאים מגבלים, שכן עין מדויק ב במידעים, מלמד שאין הדבר במידעים קונקרטיים לעניין היציאה המבוקשת.

עוד עמד לעניין הרצון הטבעי של אדם להשתתף באירוע בת המצווה של בתו (המכتب המרגש של כלת השמחה), שלמעשה הוא אף מצוי לפניו הדעת להשתתף בו. באיזון בין האינטרסים, מצאתי לאפשר למבקר יציאה בלבד מלא ומתמיד לצד הפקדה כספית ממשמעותית.

12. אשר על כן, הנני מורה כדלקמן:

א. המבוקש יצא ממעצרו בלבד הערבים (עורכת הדין חני בר-חי; משה חי; מיכאל הרוש; יוסי אוזלאי; אמו של המבוקש- הגבר איפריה סיגלית) ביום 25.05.2022 ساعה 16:00, יסע עמו ישירות לאירוע בת המצווה בחוומי "לוריא" בנתיות, ויחזר, בלבד אותם מפקחים, אל בית המutzer לא יואר מהשעה 22:00.

ב. הנני אוסר על המבוקש לשחות במשך פרק הזמן הנ"ל בכל מקום אחר, ועל מפקחיו להבטיח שאיסור זה יקיים כלשונו. כמו כן, הנני אוסר על המבוקש לשוחח עם מי מהמעורבים בפרשה וכן אוסר על המבוקש לעשות שימוש במכשיר טלפון, ועל מפקחיו לוודא שתנאי זה מקויים על ידו.

ג. להבטחת קיומם של תנאי השחרור הזמנניים הנ"ל, כל אחד ממקחבי המבוקש, יחתום ערבותצד ג' על סך 100,000 ₪.

ד. המבוקש יפקיד בבית המשפט פיקדון כספי או ערבות בנקאית אוטונומית על סך של 50,000 ₪ וכן התchiaיות עצמית על סך 100,000 ₪.

ה. צו עיכוב יציאה מן הארץ.

ו. הפקدة דרכון בנסיבות בית המשפט.

ז. כל הפרה של תנאי השחרור הזמנני הנ"ל, תביא לחייב הביטחונות ולמיושן לטובת אוצר המדינה.

נציג המשיבה תדאג ליטול את החומר החסוי מלשכתי.

עותק ההחלטה ישלח לצדים ולשב"ס.

זכות ערך כחוק.

ניתנה היום, כ"ג אייר תשפ"ב, 24 במאי 2022, בהעדר הצדדים.