

## מ"ת 28602/05 - מדינת ישראל נגד מ.ס.

בית משפט השלום בחדרה

19 יוני 2014

מ"ת 28602-05-14

בפני כב' השופטת רבקה טgal מוהר  
הمحكمة  
מדינת ישראל  
נגד  
מ.ס.  
המשיב

nocchim:

ב"כ המבקרת: עו"ד אבי פרידל

ב"כ המשיב: עו"ד ניב ישעיהו - ס. ציבורי

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בהחלטה מיום 21.5.14 קבעתי קיומן של ראיות לכואורה ברף הנדרש בשלב זה, להוכחת ביצועה של עבירה אiomים ברא痴 מצד המשיב, לפחות כלפי אביו. עוד קבעתי כי הגעתו אל בית הוריו והימצאותו בו, חרב האיסור שהוטל עליו לעשות כן, יש בהם כדי ללמד על חוסר הפנמותו את חומרת מעשיו ואת הסיטואציה בה הוא מצוי.

לנוח החשש ממשי למסוכנות המשיב כלפי בני משפחתו בכלל וככלפי אביו בפרט, הפניתי את עניינו אל הפסיכיאטר המחויז על מנת שזה יחווה דעתו בשאלות חשיבותו לעמוד לדין, אחריותו למעשייו ומידת מסוכנותו. בנוסף לכך הוריתי לשירות המבחן להכין אודוטוי תסקירות מעכער שיכלול התיחסות לשאלת המסוכנות ולמידת התאמתו של מי מבני משפחתו להוות חלופה מעכער עברו.

מחוות הדעת הפסיכיאטרית שהוגשה ביום 16.6.14 עולה כי המשיב מוכר למערכת הפסיכיאטרית מאז היה בן 18, אך אושפז לראשונה במצב פסיכוטי חריף ואובחן כמי שסובל מהפרעה סכיזואקטטיבית בתחילת כפולה עם שימוש בסמים והפרעת אישיות אנטיסוציאלית. במהלך השנים הוא אושפז עשרות פעמים וניסיונויהם הרבים של גורמי הטיפול השונים לבנות עבورو תוכניות שיקום וgamila, כשלו בשל חוסר נכונות מצדיו לשתף פעולה בתכניות אלו. במסגרת בדיקתו הנוכחית בבית החולים "שער מנשה" נמצא המשיב כשיר לעמוד לדין ואחראי למעשייו והוא אף הביע בפני רופאים חרטה על

עמוד 1

מעשי החמורים ואולם ההתרשות ממנה כמי שסובל מתנוודות במצב רוחו ומאימפולסיביות וקשה ריסון של כאשו ודחפיו התקפניים נותרה בעינה והמלצתו הסופית של הפסיכיאטר המחווי לגבי נותרה אף היא כשהיתה - הפניה למסגרת גמילה מסמים לשם השגת שליטה בנטיתו להפריז בשימוש בתרופות וב"סמי פיזציות" - נטיה הגוררת בעקבותיה (גם במצבים של העדר חומרים אלה בנמצא עבورو) החמורים במצבו, המלווה בדרך כלל בתכנים פרנוואידים בעיקר כלפי בני משפחתו.

ואכן מן התסקיר שהוגש ביום 14.6.17 עולה כי הן המשיב עצמו והן אביו אישרו דברים אלה ועל הרקע זהה מעריכה קצינית המבחן כי אם הוא ישוחרר לחלופת מעצר שאינה מהווה מסגרת טיפולית בה הוא יקבל את הטיפול לו הוא זקוק יוצבבו בפניו גבולות ברורים, עלולה התנהגוותו המסוכנת לחזור על עצמה.

גם אביו של המבחן, אשר דבריו בדיון שהתקיים בפניי בעקבות התסקיר וחווות הדעת שהוגשו, היו מכימיים לב ממש, טען בפניי ואף בפניי קצינית המבחן כי מטרת פנitem אל המשטרה הפעם הייתה להסתיע בה לשם הפניה בנו לטיפול שלו הוא זקוק כל כך.

על רקע דברים אלה וחיף CAB הגדול הכרוך בסיטואציה הקשה של "קריעת" המשיב מהוריו ואחיו המטפלים בו לאורך שנים במסירות רבה ומבקשים כי ישוחרר לחלופת מעצר בבית אחיו רון המביע נוכנות להשגיח עליו גם במהלך שעות עובודתו, סבורני כי אםاعتר לבקשתם זו אחותא לתפקיד ואפקיר את שלומם ובטחונם.

אף אם נكون שהמשיב לא פגע עד כהبني מבני משפחתו פגעה פיזית, הרי שמדובר הנזונים המונחים בפני אודוטיו בעת, מציר תמונה מדאגה מאוד של אדם חולה אשר איןנו מטופל כפי צרכיו בעיקר בשל התנודותיו לכך. מטיבם, מצבים כגון זה רק מחמירים עם הזמן ועלולים להסתיים באסון שאף אחד לא התכוון אליו.

סוף דבר, לאור תוכן האיומים שהושמעו על ידי המשיב כלפי בני משפחתו, חוסר מסגולותו לעמוד בתנאי השחרור שנקבעו בשלב שבו הוא שוחרר לאחר שנקיר במשטרת והתמונה המורכבת והמדאגה העולה הן מחוות הדעת הפסיכיאטרית והן מהතסקיר שהוגש בעניינו, דעתו היא כי אין מנוס מלhortות על מעצרו עד תום ההליכים נגדו בתיק זה.

היה ותימצא חלופה טיפולית מתאימה שהמשיב יסכים להשתלב בה ויאה בה על פניה כדי לענות על מטרות המעצר, כי אז יוכל בא כוח המשיב לפנות אל בית המשפט בבקשת לעזון חוזר בהחלטה זו.

המשיב יעצר אם כן עד לתום ההליכים נגדו בתיק זה.

פרוטוקול זה מהווה צו מעצר.

ניתנה והודעה היום כ"א סיון תשע"ד, 19/06/2014 במעמד הנוכחים.

ר��פת סgal מוהר, שופטת

הוקלדעלידיוורדהשgan