



מ"ת 28586/02/19 - מדינת ישראל נגד נואף אבו סבילה

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 28586-02-19 מדינת ישראל נ' אבו סבילה (עציר)
תיק חיצוני: 53862/2016

בפני כבוד השופטת נועה חקלאי
מבקשת מדינת ישראל ע"י ב"כ מתמחה ישראל חזן
נגד
משיב נואף אבו סבילה (עציר) ע"י ב"כ עו"ד גאנה זייצב בשם
עו"ד וקסלר

החלטה

1. בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו, על פי הקבוע בסעיף 21(א) לחוק סדר הדין הפלילי [סמכויות אכיפה - מעצרים] תשנ"ו - 1996.
 2. כנגד המשיב ושני מעורבים נוספים, יאסר אבו סבילה (להלן יאסר) ומחמד אבו סבילה (להלן מחמד) הוגשו כתבי אישום המייחסים לכל אחד מהם גניבת בקר וקשירת קשר לפשע, בניגוד לסעיפים 384א(2) ו- 499א(1) לחוק העונשין. המשיב הועמד לדין בכתב אישום נפרד בתיק 28599-02-19 ושני האחרים הועמדו לדין בכתב אישום משותף בת"פ 28616-02-19.
 3. על פי עובדות כתב האישום המיוחס למשיב, ביום 3.2.19 בין השעות 9:00-13:00 הגיעו המשיב ויאסר למתחם הכבשים של המתלון, וגנבו ממנו בדרך שאינה ידועה, 14 טלאים ששהו בדיר של המתלון. שווי כל טלה מוערך בסך של 1100-1200 ₪. בשעה 12:57 שוחח מחמד עם המשיב. המשיב עדכן את מחמד כי 5 טלאים מסומנים בסימן T באוזן, מחמד אישר למשיב להשאיר אצלו את הטלאים ושאל יבואו הוא יגיד שהוא קנה אותן בשוק. בהמשך קיימו המשיב, יאסר ומחמד שיחות שמטרתן למכור את הטלאים. הטלאים אותרו באותו היום במתחם המרעה של מחמד. בשל כך יוחסו למשיב עבירות של גניבת בקר וקשירת קשר לפשע.
 4. ב"כ המשיב חלקה על קיומן של ראיות לכאורה לעבירות המיוחסות למשיב.
 5. ב"כ המשיב ציינה כי השוטרים הגיעו למקום לכאורה בעקבות מידע בעניינו של המשיב, פגשו במשיב ואף על פי כן לא עצרו אותו במקום. ב"כ המשיב ציינה כי בתיק החקירה אין צו האזנות סתר ולפיכך כל האזנות הסתר אינן קבילות.
- ב"כ המשיב ציינה כי ביחס לאחרים יש בתיק מסמך השוואת קולות, בעוד ביחס למשיב אין מסמך כזה, כך שלדבריה אין זיהוי של המשיב בחלק מן השיחות שבהאזנות הסתר.



ב"כ המשיב טענה שאין שום ראיה בתיק לקשירת קשר, שום ראיה לכך שגנבו ביחד, שום ראיה שקושרת את המשיב לביצוע עבירת הגניבה. המשיב לא נתפס במקום הגניבה בזמן הגניבה. לדבריה לפי שיחה 198 מצא את הטלאים בחוץ וכלל לא גנב אותם. אין כל אינדיקציה לכך שהטלאים נגנבו. לדבריה גם אין ראיות לגניבה במציאה, כי אין לטלאים סימון ממוספר שמאפשר לזהות את בעליהם.

לדבריה אין ראיות לכך שהטלאים שנמצאו בדיר של מחמד הם הטלאים שנגנבו מהמתלון. לדבריה אין משמעות לאיכון הטלפוני של המשיב בזירת הגניבה כי המשיב מתגורר באיזור. לדבריה, אין עילת מעצר שכן העבירות המתוארות לא בוצעו בתחכום, לא בצוותא ולא בנסיבות מחמירות. אמנם למשיב עבר מכביד, אך האירוע לכשעצמו אינו מצדיק מעצר. ב"כ המשיב ביקשה להפנות את המשיב לשירות המבחן על מנת שתיבחן חלופת מעצר.

6. ב"כ המבקשת הפנתה לראיות שמצויות בתיק החקירה ציינה כי הליכי הוצאת החיסיון טרם הושלמו, במסגרתם קיימת בקשה לחסות חלק מצו האזנת הסתר ולפיכך כרגע הוא לא מצוי בתיק החקירה, אלא בתיק החיסיון. אישרה שקיים צו האזנת סתר ותוצריו חוקיים. לא ידעה ליתן הסבר לכך שהמשיב לא נעצר ביום בו הגיעו השוטרים.

דין

7. בשל המחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה, לקחתי את התיק לעיוני.
8. לאור הצהרת ב"כ המבקשת כי יש בידי המבקשת צו האזנות סתר שניתן על ידי בית משפט מוסמך, אלא שנכון לעת הזו הוא בתיק החיסיון ומצוי בהליכי הסדרת החיסיון, לא מצאתי כי יש מקום להידרש לטענת העדר הקבילות של תוצרי אותו הצו.

9. צודקת ב"כ המשיב כי בעניינו של המשיב אין מסמך השוואת קול כפי שיש בעניינם של האחרים, אלא הדובר לכאורה נובע מכך שהאחרים לא זיהו את קולם בשיחות הטלפוניות המיוחסות להם בעוד המשיב זיהו את עצמו (וגם את האחרים) בשיחות הרלוונטיות.

10. בתיק מארג של ראיות, ישירות ונסיבתיות, אשר יחדיו מרכיבות פאזל שלם של ראיות שיש בו כדי לספק בסיס סביר להרשעה. יש ראיות לכאורה שלהערכתי עוצמתן גבוהה. ולהלן אפרט:

11. בתיק ראיות לכאורה לכך שהטלאים שנמצאו בדיר של מחמד גנובים: למשל הודעותיו של המתלון (מסמכים 2,8), הודעתו של נזאר מחריק (מסמך 7), דוחות של השוטרים שמצאו את הטלאים בדיר של המשיב (למשל מסמכים ד, טו ואחרים). המתלון זיהו את הטלאים שנתפסו אצל מחמד כטלאים שנגנבו משטחו, ודי בכך כדי לבסס את התשתית הראייתית הדרושה לעניין זיהוי הטלאים.

12. באשר לשלב של ביצוע הגניבה: המשיב אכן באיזור הגניבה בעת הגניבה, הגם שלדברי ב"כ המשיב אין ליתן לכך



משקל בשים לב שמתגורר באיזור.

13. בתיק מספר שיחות שנקלטו בהאזנת סתר, המלמדות על תיאומים בין המשיב ליאסר לפני שהטלאים נגנבו, השיחות מלמדות שהשניים תיאמו ביניהם להיפגש בסמוך לפני הגניבה. כל אחד מהם הגיע למקום המפגש עם מכוניתו.

כך למשל שיחה 188. להלן חלק מהשיחה:

"המשיב: אתה לא רוצה ללכת?

יאסר: רוצה ללכת עכשיו אני קם.....

המשיב: אני רוצה לרדת לשגב..."

כך למשל שיחה 190. להלן חלק מהשיחה:

"המשיב: הלו הלו

יאסר: איפה?

המשיב: יוצא לשגב אפגוש אותך בתחנת הדלק.

יאסר: יאללה

המשיב: יאללה."

כך למשל שיחה 192. להלן חלק מהשיחה:

"יאסר: איפה אתה?

המשיב: ברמזור אני.

יאסר: ... אם היית נכנס מהרמזור תראה אותי מולך...

המשיב: למה למה לא באת לתחנה של שגב?

יאסר: תחנה שגב, אהה ויכנס יוסף אבו מחמד ויכנס עואד ויכנסו כולם ואני ואתה עומדים ברמזור יאללה יאללה בוא לתחנה יאללה."

כך למשל שיחה 193. להלן חלק מהשיחה:

"יאסר: אני אחריך, עברת אותי בחניה של...

המשיב: יקלל את הדת שלך אל תיתן לי לקלל את הדת שלך עכשיו, אמרתי לך בתחנת דלק.

14. באשר לשלב של מכירת הטלאים למחמד: קיימת תשתית ראייתית המבוססת על שיחות בין המשיב למחמד ובין המשיב ליאסר.

15. להלן השיחות בין המשיב למחמד:

להלן חלק משיחה 198:

"המשיב: אתה לא צריך אותן לא צריך.

מחמד: למה?

המשיב: מסומנות הבהמות מסומנות.

מחמד: של ערבים?

המשיב: לא הוא חווה חווה לא יודע חווה של ערבים היא

מחמד: כן

המשיב: מצאתי אותן בחוץ אני ולא ראיתי רק עכשיו שהן מסומנות.

מחמד: לה ולכן תיקח אותן?

המשיב: רוצה לסדר אותן למישהו אחר שיקח אתן מה אני אעשה.

....

מחמד: באלוהים הייתי רוצה לקחת אותן הבנת?



המשיב: רק אם תוסיף להן...

מחמד: כאילו מה הפחד שיבוא מישוהו אחריהן?

המשיב: אף אחד הוא מבחינה שיבוא, אף אחד לא יבוא אחריהן אבל אתה יודע שהן יגדלו אלה רק לצורך החזקה.
מחמד: בסדר, אין בעיה שים אותן אצלי אם באים אני אגיד אני אגיד לו קניתי מהשוק.....

....

מחמד: כמה אתה רוצה עבור אחד?

המשיב: (ברקע נשמע המשיב שואל כמה אתה רוצה לאחד) ארבע מאות ויש שלוש קטנות...

...

מחמד: אההה ארבע מאות מה דעתך אתה לא רוצה להוריד לי במחיר קצת?

המשיב: כן אני אוריד לך, למה לא.

מחמד: כמה תתן לי אותן מחיר סופי שאני אקח אותם אני לא ראיתי את התמונה שלהן טוב קטנות רוצות חלב אתה יודע.

המשיב: צריכות חלב כן על שלוש מאות על שלוש מאות כל את הכל, כלומר שלוש מאות שלוש מאות שלוש מאות.

מחמד: טוב בסדר תיקח אותן הביתה תשים לי אותן בבית ואל תתן לאף אחד לראות אותך.

המשיב: טוב.

מחמד: בסדר.

המשיב: בסדר.

מחמד: תשים לי אותן בבית ואני יותר מאוחר שאחזור הביתה אינשאללה אארגן לכם את הכסף.

המשיב: טוב בסדר."

להלן חלק משיחה 200:

"מחמד: אני אומר שאתה שם אותן אצלי תיזהר שאף אחד לא יראה אותך, בסדר?

המשיב: טוב, בסדר.

מחמד: אף לא בן של יום. בסדר?

המשיב: לא אתן לאף אחד לראות אותן.

....

מחמד: אל תתן לאף אחד לראות אותך שאתה מביא חלב או משהו.

המשיב: לא לא.

להלן חלק משיחה 203:

"המשיב: רק חמש מסומנות מהן.

מחמד: טוב בסדר לא בעיה. שמת אותן אצלי?

המשיב: כן. ואני הולך להביא להן חלב.

מחמד: בסדר. אל תתן לאף אחד לראות אותן.

המשיב: לא לא אף אחד. אני הלכתי אני.

מחמד: בסדר בסדר יאללה."

16. להלן השיחות בין המשיב ליאסר:

כך למשל שיחה 199. להלן חלק מהשיחה:

"יאסר: אז זה יוצא ארבע אלף מאתיים.

המשיב: ארבע אלף מאתיים?

יאסר: כן, תיזהר להוריד לו את המאתיים אם אתה מוריד אותן זה יורד מהחלק שלך

עמוד 4



המשיב: בסדר.
יאסר: יאללה"

כך למשל שיחה 202. להלן חלק מהשיחה:
"יאסר: איפה?
המשיב: אני הורדתי אותן אצל הבן אדם. ...
המשיב: הבן אדם עובד
יאסר: איזה עבודה?
המשיב: הבן אדם עובד הבן אדם אמר לי יותר מאוחר אמר לי יותר מאוחר אפגוש אותך תשים אותן אצלי ואני עוד
מעט אפגוש אותך.
יאסר: אהההה
המשיב: בסדר?
יאסר: בסדר.
המשיב: אם יהיה מנייק עוד מעט הוא יהיה מנייק בחלק שלך.
יאסר: אני אקח אותן מאצלו.
המשיב: איך ככה? אתם לא סומכים על אח של נואף?"
כך למשל שיחה 204. להלן חלק מהשיחה:
יאסר: מה אתה עושה
המשיב: באלוהים, שוטף את האוטו.
...
יאסר: לא התקשר אליך הבן אדם?
המשיב: הבן אדם... לקראת אמר אני לקראת הערב ככה אפגוש אותך אמר אני בעבודה..."
כך למשל שיחות 205, 211 (שיחה שבמהלכה מעדכן המשיב את יאסר שהמטרה הגיעה), 214, 219. יאסר מבקש
מהמשיב שישלח לו תמונות של המטרה שנמצאת במקום, והמשיב שולח ליאסר 3 תמונות בשעות 18:07, 18:09,
18:12 (מסמך נו), שיחות נוספות בהמשך: 222, 224, 233. ראו למשל שיחה 237 להלן חלק מהשיחה:
"יאסר: הבחור חזר הביתה?
המשיב: יא בן אדם אלף פעם ואני מה אני אומר לך
יאסר: בסדר אתה תסביר לו מה להגיד שם שלא יבלגן את העולם בלגן אתה עם הצוואר שלך כמו זיין שידע מה
להגיד.
המשיב: אני אני מה אני אעשה?
...
יאסר: מה תעשה, תסביר לו מה להגיד שם חליל, שיגיד לא יודע.
המשיב: הילדים מצאו אותם בבוקר והביאו אותם הוא עובד הבן אדם.
יאסר: כן ושמו אותם בחצר לא יודע באתי אחרים שאתם באתם ולקחתם אותם...."
17. גם משיחות נוספות שבתיק, שהתנהלו לאחר שהגיעה המטרה למקום יש כדי לבסס את התשתית הראייתית
הלכאורית לכך שהטלאים גנובים ולא נמצאו בנסיבות תמימות. כך למשל שיחה 211, שם יאסר שאל את המשיב
למה המטרה לקחה הטלאים והמשיב ענה לו "לא יודע יש מידע", כך גם שיחה 214, 220, 221.
18. בתיק דוח פעולה של השוטר עמרי מלכה (מסמך טו) בדוח ציין כי בעת שהיה בדיר של מחמד שאל את המשיב
של מי הטלאים, והמשיב אמר לו שהטלאים שלו ושל מחמד ושהאמא של הטלאים נמצאת אצלו בבית. ראו גם
דוח של שרית סויסה לפיו המשיב לקח אחריות על הטלאים (מסמך ד).
19. בתיק הודעתו של המשיב מיום 4.2.19 (מסמך 3), לא זוכר מה עשה יום קודם לכן, איפה היה, עם מי הסתובב.



לא זוכר אם הסתובב עם יאסר. הכחיש שגנב כבשים.

בתיק הודעתו של המשיב מיום 6.2.19 (מסמך 9), לא זכר פרטים.

בתיק הודעתו של המשיב מיום 10.2.19 (מסמך 12). הכחיש שהביא לאחיו מחמד טלאים. לדבריו הפעם הראשונה שראה את הטלאים היתה כשהמטרה הגיעה למקום. הכחיש כי בזמן החיפוש אמר לשוטרים שהטלאים שייכים לו ולאחיו מחמד. הכחיש שאמר להם שאמם של הטלאים נמצאת אצלו בבית בהפרדה. השמיעו לו שיחות שניהל עם יאסר (188, 193 ולא זיהה את קולו. בהמשך שמר על זכות השתיקה. לא זיהה את קולו גם בשיחה שניהל עם מחמד 198-199, סירב ליתן הסבר לתוכן השיחה. סירב ליתן הסבר לתוכן שיחה 199 שניהל עם יאסר.

ביחס לשיחות 200, 203, 207 אישר ששוחח עם אחיו מחמד טען שאין כל קשר בין השיחה לגניבה. טען שהביא לו דבש, לא טלאים.

ביחס לשיחה 202 אישר שהוא צד לשיחה. לא זוכר עם מי שוחח. גם ביחס לשיחה 204 סירב לומר עם מי שוחח. בהמשך כבר מאשר ששוחח עם יאסר (ש' 476) ואישר כי הדוברים בשיחות 214, 221, 224, 233 הם הוא עצמו ויאסר (ש' 502, 661, 691, 724).

טען שלא רצה להיראות בנוכחות יאסר כי יש לו קרובי משפחה שלא אוהבים את יאסר, טען שאמר שיפטר מהטלפון שלו כי לא שומעים בו טוב.

התחמק מלענות על שאלות רבות. הכחיש ששלח למחמד את הודעה מס' 240. הכחיש שגנב הטלאים. 20. השקרים של המשיב בגרסתו, הן ביחס לדברים שמסר לשוטר במקום, הן ביחס לטענתו שלא הביא טלאים למחמד, (דבר שסותר את אשר עולה מהאזנות הסתר), תשובותיו המתחמקות ושתיקותיו - יש בהם כדי לחזק את התשתית הראייתית נגדו.

21. צודקת ב"כ המשיב כי המשיב לא נצפה במקום הגניבה, אף לא נתפסו טלאים במכוניתו. ועם זאת, די בראיות הקיימות, כדי להוות תשתית ראייתית לכאורית מספקת לכך שהמשיב נטל חלק בגניבה, כאמור, המשיב אכן במקום הגניבה והביא בעצמו את הטלאים הגנובים אל הדיר של מחמד.

22. באשר לעבירה של קשירת הקשר: צודקת ב"כ המשיב כי אין בתיק האזנות סתר ממועדים שלפני 3.2.19 שניתן ללמוד מהן לגבי התכנון המפורט של הקשר לביצוע הפשע. בשיחות שהתקיימות באותו הבוקר לא ניתן ללמוד את הפרטים המדויקים של התוכנית העבריינית שנרקמה, ועדיין נדמה על תוכן השיחה כי לכאורה ברור לשניהם לאן פניהם מועדות.

על פי הפסיקה ניתן להוכיח את העבירה של קשירת הקשר אף ללא קיומן של ראיות ישירות לקשירת קשר, ניתן להסיק את דבר קיומו של הקשר מאירועים מאוחרים, במידה שיש בהם כדי ללמד על הקשר שקדם להם. ראו ע"פ (עליון) 3338/99 דמיאן פקוביץ נ' מדינת ישראל (20.12.2000) (בעמ' 714).

כאמור, קשירת הקשר הנטענת בכתב האישום אינה מסתכמת רק ביחס לשלב של גניבת הטלאים, אלא הקשר כלל גם את שלב מכירת הטלאים הגנובים.

23. בתיק זה קיימות ראיות ישירות לקשירת הקשר בדמות שיחות הטלפון הרבות הכוללות תיאומים לגבי מקום המפגש, לגבי מחיר מכירת הטלאים, לגבי גביית התשלום וגבייתו ואף לגבי הגרסאות שימסרו במטרה. את אשר חסר בשיחות הטלפון שהוקלטו, ניתן ללמוד מהתנהלותם של המשיב והאחרים.

24. לא מצאתי כי יש בעובדה שהמשיב לא נעצר במקום, עת השוטרים הבחינו בו באיזור הדיר, כדי להשפיע על המצב הראייתי בתיק זה.



לסיכום

25. בתיק תשתית ראייתית לכאורית בעוצמה גבוהה לעבירות המיוחסות למשיב. תשתית המבוססת על שיחות טלפוניות, האזנות סתר, עדויות מתלוננים, איכונים, הודעות שקריות, מציאת הטלאים הגנובים במקום אליהם הובאו על ידי המשיב, וכמפורט בהרחבה לעיל.

26. ניתן להתרשם כי חלקו של המשיב בפרשה הוא מאוד משמעותי, חלקו הוא הגדול יותר מבין שלושת המעורבים, בשים לב שהוא זה שהתקשר אל יאסר כדי לתאם את הפגישה ובשים לב כי הוא זה שתיאם את מכירת הטלאים עם מחמד והגיע בעצמו לספק למחמד את הטלאים הגנובים והוא זה שהיה במקום כשהגיעו השוטרים.

עילת מעצר

27. קיימת עילת מעצר וזאת בשל המסוכנות הנשקפת מן המשיב.

28. מסוכנותו של המשיב כפי שנלמדת מנסיבות ביצוע העבירה בשים לב לחלקו בפרשה שבפניי הינה משמעותית.

29. מסוכנותו של המשיב כפי שנלמדת מעברו גבוהה מאוד. המשיב שהינו יליד 1991 צבר לחובתו 4 הרשעות קודמות בעבירות של פציעה, גניבה, הסגת גבול, קשירת קשר לפשע, הדחה בחקירה, תקיפת שוטר, הפרעה לשוטר, ניסיון גניבת רכב, ניסיון לשב"ר וגניבת רכב. המשיב ריצה מאסרים ממושכים בני 14, 12, 11 ו- 6 חודשים. תלויים ועומדים כנגד המשיב 2 מאסרים מותנים בין 10 חודשים כל אחד בני הפעלה במידה ויורשע בתיק זה, תנאים שלא היה בהם כדי להרתיעו.

30. נוכח מסוכנותו של המשיב, ספק אם קיימת חלופה שיהיה בה כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת ממנו.

31. על כן, ובטרם תינתן החלטה סופית בבקשה, מתבקש שירות המבחן לבדוק נסיבותיו האישיות של המשיב, משמעות מעצרו, שירות המבחן יתן הערכה בדבר המסוכנות הנשקפת מן המשיב, בדבר היכולת לאיין מסוכנות זו בחלופת מעצר, בדבר אפקטיביות חלופות שיוצגו בפניו וימליץ ככל שיש בידו לעשות כן על חלופות מעצר או תנאים מיוחדים לשחרורו של המשיב בערובה והפיקוח עליהם.

32. טלפון של ב"כ המשיב: 054-5506401

33. מזכירות ביהמ"ש תשגר עותק ההחלטה לשירות המבחן ככל הניתן, עוד היום.

34. שירות המבחן יגיש תסקיר עד ליום 15.3.19



35. הנני קובעת להמשך דיון, לאחר קבלת תסקיר מעצר, ליום 17.3.19 בשעה 9:00

36. המשיב יובא באמצעות שב"ס - יחידת נחשון.

37. הממונה על המעצר יאפשר למשיב 5 שיחות טלפון וציוד נוסף על פי הנהלים.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, 24.2.19 יט אדר א תשע"ט במעמד הצדדים.