



מ"ת 28366/10/19 - נאדל חאמד נגד מדינת ישראל - תביעות גליל

בית משפט השלום בעכו

מ"ת 28366-10-19 מדינת ישראל נ' חאמד ואח'
תיק חיצוני: 441540/2019

מספר בקשה: 15

בפני כבוד השופטת אביגיל זכריה
המבקש נאדל חאמד
נגד

מדינת ישראל - תביעות גליל

המשיבה:
החלטה

בפניי בקשת המבקש לעיון מחדש בהחלטה מיום 1.3.20 ולהורות על ביטול מעצר הבית הלילי שהוטל עליו במסגרת ההליכים בתיק בין השעות 20:00 עד 7:00 בכל יום.

המבקש טוען כי חלוף הזמן המשמעותי, פרק הזמן בו הוא מצוי בתנאים מגבילים, הצפי להתמשכות ההליך העיקרי, מצבו הכלכלי והמשבר הרפואי כל אלה מצדיקים ביטול מעצר הבית הלילי וזאת על מנת שיתאפשר לו לעבוד במאפיה בו הוא עובד גם בשעות הלילה במשמרות המתאימות לכך.

המשיבה מתנגדת לבקשה.

לעמדתה, לא מתקיימים התנאים הקבועים בדיון לעיון מחדש בהחלטה. לטענת המשיבה לא עבר פרק זמן משמעותי וכי התנאים שהוטלו על המבקש מקילים כמות שהם ודווקא המשבר הרפואי, המטיל הגבלות תנועה על כלל האוכלוסייה, הינו נימוק נוסף לדחיית הבקשה ולא להיעתרות לה.

בדיון שהתקיים בבקשה חזרו הצדדים על עיקרי טיעוניהם בהרחבה אך לא מצאתי כי יש מקום לחזור על הדברים כאשר להבנתי העתירה נוגעת לביטול מעצר הבית הלילי לצורך יציאה לעבודה בלבד.

הפרוטוקול מדבר בעד עצמו.

לאחר עיון בבקשה, בתגובה ושמיעת טענות הצדדים - דין הבקשה להתקבל חלקית.

העבירות המיוחסות למבקש ועוצמת הראיות פורטו כבר בהליכים קודמים, לרבות על ידי ערכאת הערעור, ואין צורך
עמוד 1



לחזור על הדברים.

בשקלול האיזונים והשיקולים כבר נקבעו בהחלטות קודמות הן סוגיית יציאה המבקש לעבודה והן סוגיית מעצר הבית הלילי.

ממועד ההחלטה האחרונה בעניינו של המבקש חלפו למעלה מחמישה חודשים ובשים לב לכך שההליך נפתח כבר באוקטובר 2019 וכי מאז אותו מועד שוהה המבקש בתנאים מגבילים בהיקף כזה או אחר - נראה לי כי חלוף הזמן כשלעצמו אין מהווה נסיבה המצדיקה דחיית הבקשה על פניה. מכל מקום חלף פרק זמן שהינו מספק בעיניי בנסיבות העניין לבחינת הבקשה.

כמו כן לא נטען כלל על ידי המשיבה כי היו הפרות כלשהן מצד המשיב במהלך התקופה הנטענת.

להבנתי את טיעונה המלומד של ב"כ המבקש הרי שמטרתו העיקרית של ביטול מעצר הבית הלילי הינו לצורך עבודה במשמרות כפולות או עבודה במשמרות לילה החורגות משעות מעצר הבית הלילי במאפיה שהעבודה בה כבר הותרה בהחלטה קודמת.

לאחר ששמעתי טענות הצדדים לא מצאתי התמודדות של ממש מצד המשיבה ביחס לנושא היציאה לעבודה בשעות הלילה דווקא וזאת בתנאים המתאימים לכך ובמגבלות הנדרשות.

גם לעניין המשבר הרפואי - לא ירדתי לסוף דעתה של המשיבה. בית המשפט אינו אמון באופן פרטני על יישום המגבלות הנוגעות למשבר הרפואי במסגרת הליכי מעצר עד תום ההליכים. הנושא יכול לקבל ביטוי מתאים במקרים רלבנטיים אולם לא הונחה שום תשתית המצדיקה זאת במקרה שבפניי. אין מדובר בשווה בלתי חוקי שלא ניתן לעקוב אחר מקום הימצאו או אחר חשיפתו לחולי קורונה וכיו"ב ועל כן אין אני נדרשת כלל להיבט זה.

הנחת המוצא כי המבקש ומקום עבודתו עומדים בכל התנאים הנדרשים על פי התו הסגול והנחיות הממשלה ותכלית המעצר עד תום ההליכים הינה שונה מתכלית הגבלות התנועה של האזרחים שגם היא משתנה מעת לעת.

באיזון המתאים בין זכויות המבקש, מצבו הכלכלי הנטען, משך ההליך והעדר הפרות עד היום - מצאתי להיעתר לבקשה באופן הבא:

ככל שהדבר נוגע ללילות בהם יוצא המבקש לעבודתו במאפיה שאושרה בהחלטה קודמת - ובה בלבד - אתיר חריגה משעות מעצר הבית הלילי לצורך זה ולצורך זה בלבד. המבקש יגיע למקום עבודתו וחזרה ממנו בלבד בשעות המדוברות או בחלק מהן.

מעבר ללילות בהם עובד המבקש או ימים בהם הוא עובד במשמרות כפולות - יישאר מעצר הבית הלילי על כנו.

ברי כי האמור כפוף לכל ההנחיות והמגבלות הנובעות מהמשבר הרפואי והחלות על כל אזרח או תושב.



ב"כ המבקש תעביר לב"כ המשיבה לקראת כל 1 בחודש של משמרות העבודה של המבקש לאותו חודש והמשיבה תהיה רשאית לבחון את קיום הדברים בכל עת וכן את הגיונם הפנימי של הדברים בשים לב לשעות העבודה שיוצגו ואצפה כי ב"כ המבקש תיתן דעתה על הדברים.

יובהר כי היעדרות המבקש ממקום העבודה בשעות הלילה בהן לכאורה הוא אמור לעבוד - תהווה הפרה של תנאי השחרור.

כמו כן תיחתם ערבות צד ג' נוספת בסך 5,000 ₪ להבטחת קיום תנאי השחרור החדשים ותבוצע הפקדה כספית בסך 1,500 ₪.

תוקף השינוי החל מיום 24.8.20 שעה 20:00 בכפוף להעברת לוח המשמרות המיועדות להתבצע עד לסוף חודש ספטמבר למשיבה עד ליום 23.8.20, לביצוע ההפקדה והחתימה על הערבות.

בהעדר ביצוע איזה מבין הרכיבים הנדרשים יידחה שינוי התנאים עד מילוי כל התנאים ובכל מקרה לא יחל לפני 24.8.20 שעה 20:00.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ט אב תש"פ, 19 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.