



מ"ת 28300/01/15 - מדינת ישראל נגד מוחמד ציאדנה

בית משפט השלום בעכו

18 ינואר 2015

מ"ת 28300-01-15 מדינת ישראל נ' ציאדנה (עציר)

מ"ת 28258-01-15

בפני כב' השופטת ג'ני טנוס
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
מוחמד ציאדנה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד סמוכה

המשיב - הובא

הסניגור - עו"ד פלדמן אורי, ס. ציבורי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו כניסה לישראל שלא כחוק, נהיגה ללא רישיון נהיגה, נהיגה ברכב ללא ביטוח והפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו

מדובר בתושב השטחים שנשוי לישראלית ולבני הזוג שלושה ילדים קטינים.

המבקשת עתרה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו תוך שהצביעה על חשש המלטות המשיב מהדין בהיותו תושב שטחים, ועל המסוכנות העולה מהמעשים המיוחסים למשיב מכתב האישום וגם מעברו הפלילי שכולל הרשעה בעבירת אלימות ועבירות כנגד בטחון המדינה.

לעומת זאת, הסניגור אישר קיומן של ראיות לכאורה, אך טען שלא מתקיימת במקרה דנן עילת מעצר מובהקת ובכל



מקרה, טען לחלופת מעצר כדמות מעצר בית בבית אשתו.

לאחר ששמעתי טענות הצדדים, והתרשמתי מהמפקחים המוצעים, שוכנעתי כי ניתן לשחרר את המשיב לחלופה המוצעת.

אשר לחשש להימלטות מהדין - העובדה כי מדובר בתושב שטחים אינה מקימה באופן אוטומטי חשש להימלטות מהדין, ובכל מקרה, ניתן לאיין חשש זה ע"י ערבויות מספקות כפי שנקבע בבש"פ 6781/13 קונדוס נ' מ"י מיום 4.11.13.

בהקשר זה אפנה גם לבש"פ 873/14 כנדי נ' מ"י מיום 10.2.14, שם חוזר ביהמ"ש העליון על ההלכה, כי חרף החשש הטבוע מהמלטות כשהנאשם אינו תושב ישראל, אין לדחות באופן גורף את האפשרות לשחררו, בין אם לחלופה בשטחי הרשות, ובין אם חלופה בשטח ישראל, כאשר לצורך כך יש להתחשב במכלול הנסיבות, לרבות עברו הפלילי של הנאשם, וכן לשאלה, האם לעבירה לחוק הכניסה לישראל התלוו עבירות נוספות (ראו בהקשר זה גם החלטתי מיום 27.4.14 בתיק מ"ת 32714-04-14 וערר אשר נדחה מיום 28.4.14 בתיק עמ"ת 42007-04-14 מ"י נ' פרג'את).

בניגוד לעמדת הסניגור, אני מוצאת כי במקרה דנן מתקיימת עילת מעצר בעניינו של המשיב.

ביצוע העבירות הנלוות המתוארות לעיל בזמן שהמשיב שהה במדינה שלא כחוק, וכן הרשעתו משנת 2011 בגין אחזקת סכין שלא למטרה כשרה, וכן הרשעותיו הישנות בעבירות כנגד בטחון המדינה מקימות עילת מעצר של מסוכנות. ויודגש, אומנם העבירות כנגד בטחון המדינה הן הרשעות משנת 2005 ישנות יחסית, ברם לא ניתן להתעלם מהן לצורך בחינת התמונה הכוללת.

אלא שלטעמי ניתן לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב ע"י שחרורו לחלופה מוצעת הכוללת מעצר בית מלא עם פיקוח אנושי. המפקחים מודעים לתפקיד המוטל עליהם כאשר למפקחת העיקרית, אשתו של המשיב, יהיה מפקח נוסף אשר הבהיר כי יוכל להתאים עצמו על מנת לפקח על המשיב בשעות שבהן אשתו תהיה בעבודה.

אשר על כן, אני מורה על שחרור המשיב בתנאים שלהלן:

1. המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית אשתו, הגב' עביר וספי נסאר בסחנין ופיקוחה או בפיקוחו של מר מג'יד זירעיני. די בפיקוח אחד מבין השניים בכל רגע נתון.
2. אני אוסרת על המשיב להחזיק ולקבל רישיון נהיגה עד תום ההליכים נגדו. ומאחר והמשיב אינו מחזיק ברשיון נהיגה הרי שהפסילה היא מהיום.
3. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסכום של ₪ 12,000 להבטחת תנאי השחרור. כמו כן אני מחייבת את אשתו לחתום על ערבות בסכום דומה להבטחת תנאי השחרור ולהבטחת מילוי תפקידה. המפקח הנוסף מר זרעיני יחתום על סכום דומה להבטחת מילוי תפקידו כמפקח.



4. המשטרה רשאית לבקר בבית על מנת לעמוד על קיום ההחלטה.

ניתנה והודעה היום כ"ז טבת תשע"ה, 18/01/2015 במעמד הנוכחים.

ג'ני טנוס , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מעכבת ביצוע ההחלטה לצורך הגשת ערר עד ליום 20.1.15, שעה 12:00 לצורך הגשת ערר או תום הדיון בערר אם יוגש.

המבקשת תודיע עמדתה הסופית בכל מקרה עוד היום עד לשעה 14:00 עם העתקים לסניגור ולשירות בתי הסוהר.

ניתנה והודעה היום כ"ז טבת תשע"ה, 18/01/2015 במעמד הנוכחים.

ג'ני טנוס , שופטת