

## מ"ת 28117/09 - מדינת ישראל נגד חסןabo קטיפאן

31 אוקטובר 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
מ"ת 28117-09 מדינת ישראל נ'abo קטיפאן(עוצר)  
לפני כבוד השופט עמי קובו  
מדינת ישראל  
הمحكمة

נגד  
חסןabo קטיפאן (עוצר)  
המשיבים

nocchim:

ב"כ המבקשת - עו"ד נעמי משה

ב"כ המשיב - עו"ד ליבת אביטל איזורי

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים בעניינו.

בד בבד עם הבקשה הוגש נגד המשיב כתוב אישום המיחס לו עבירות של סיכון חי אדם במציד בנתיב תחבורה, שיבוש מהלכי משפט, נהיגה ללא רשות ונהיגה בשכרות.

על פי המתואר בעובדות כתוב האישום, המשיב מעולם לא הורשה נהוג בישראל.

ביום 4.9.17 על פי המתואר בכתב האישום, המשיב, בעודו תחת השפעת אלכוהול, נהג ברכב. שוטרים הבינו בו והורו לו לעצור. בתגובה ומשהבחן המשיב בשוטרים המורים לו לעצור, האץ המשיב את נסיעתו ו החל בהימלטות תוך נהיגה פרועה עד שאיבד שליטה על הרכב והתנגש בקיר. או אז, המשיך המשיב בנהיגה במהירות מופרצת תוך סיכון חי הולכי רגל אשר היו בנתיב נסיעתו. הולכי הרгал נאלכו לנוס לתعلاה על מנת להימנע מפגיעה. בהמשך המשיך המשיב בהימלטות תוך נהיגה פרועה ואף עלה עם הרכב על שטח הפרדה, חזה צומת באור אדום. עם עצירת הרכב התחלף המשיב והנوسעת ממושב הנהיג והנוסע במטרה לשבש הליכי משפט.

לא הייתה מחלוקת על אודות קיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר. עילת המעצר הינה של מסוכנות וכן קיימן חשש  
עמוד 1

להימלטות.

בעניינו של המשיב הוגש שני טסקירים שירות מבחן אשר שנווה של המשיב לחלופה. התסקיר השני אף לא המליך על פיקוח אלקטרוני.

שירות המבחן התייחס באופן מكيف למשיב ולחלופה המוצעת. שירות המבחן סבר כי המשיב מצמצם ממשמעות עבירות השיבוש שייחסה לו. שירות המבחן התרשם כי חלה הסלמה בתפקודו הביעתי של המשיב וכן החופה בדףו צריכת אלכוהול. גם כוון המשיב מתקשה להתבונן בתמונה המשתקפת מגליון הרישום הפלילי שלו. שירות המבחן בחר את החלופה המוצעת ולא מצא אותה מתאימה. בהמשך לכך התקבל תסקיר משלים אשר בוחר בחלופה נוספת אשר כוללת את משפחתו של המשיב. שירות המבחן התרשם כי הוריו של המשיב מתקשים לקבל את נפרודתו של המשיב ואת בחירותיו השונות מהם, באופן המגביר סיכון לكونפליקטים ביניהם ובמיוחד בתנאים מגבלים, לא כל שכן בפיקוח אלקטרוני. שירות המבחן לך בחשבון כי גיל צער התקשו ההורים לכוון את המשיב ולהוות עבורו דמיות סמכותיות, ולא ניתן לראות בפיקוח האלקטרוני מרכיב שיפיצה על כך.

שירות המבחן התרשם כי הדינמיקה המשפחתית עלולה בפניה עצמה להיות מרכיב מגביר סיכון. שירות המבחן מעריך כי המפקחים המוצעים אינם מתאימים לפיקוח ומפקחת נסفة שהינה בהרion נפסלה אף היא. שירות המבחן התרשם כי קיימם קשיי משמעותיים לצמצם סיכון במצבו של המשיב בתנאים מגבלים לאורך זמן והתרשם כי מערכת הפיקוח המוצע אינה ערוץ להתמודדות מתמשכת עם קשייו ומאפייניו של המשיב ולא יכול לתת מענה לסיכון במצבו. לפיקח נמנע שירות המבחן מהמליצה על שחרור או על המשר מעצרו בפיקוח אלקטרוני.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, סבורני כי לא קיימת עילה במרקחה Dunn לסתות מהמלצת שירות המבחן שהינה שלילית. התמונה אשר מתקבלה מעיון בכתב האישום ומטסקיר השירות המבחן הינה של מסוכנות משמעותית מצדיו של המשיב. בכך גם עולה מעברו הפלילי. המשיב הינו ידי 1991 ולחובתו שלוש הרשעות קודמות בעבירות רכוש, סמים ועבירות כלפי שוטרים. סבורני כי חלופת המעצר המוצעת לא תוכל בשלב זה לתת מענה ולהפחית הסיכון אף אם יתווסף לכך פיקוח אלקטרוני.

אשר על כן, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים בעניינו.

**ניתנה והודעה היום י"א חשוון תשע"ח, 31/10/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמי קובי, שופט**