

מ"ת 27789/11/17 - מדינת ישראל נגד סיסאי רטה, אבי פרדה

25 ינואר 2018

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מ"ת 17-11-27789 מדינת ישראל נ' רטה(עצייר) וах'
לפני כבוד השופטת נאותה בכור
הمحكمة
מדינת ישראל

נגד
המשיבים
1. סיסאי רטה (עצייר)
2. אבי פרדה (עצייר)

נוחחים:

ב"כ המבקשת עו"ד פינטו

ב"כ המשיב 2 עו"ד ראו

המשיב 2 הובא על ידי שב"ס

החלטה

(בעניינו של המשיב 2 בלבד)

1. כנגד המשיבים הוגש כתב אישום, ולצדו בקשה למעצרם עד לתום ההליכים המשפטיים, בגין עבירות של קשירת קשר לפשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ג-1977 (להלן: "החוק"); ונPsiין לשוד בנסיבות חמורות בצוותא לפי סעיף 403 סיפא בנסיבות סעיף 402(ב) + סעיף 29 לחוק.

2. ביום **27.12.17** ניתנה החלטה הקובעת קיומן של ראיות לכואורה בעניינם של המשיבים, ובמעמד זה הם הופנו לקבالت تسקרים לצורך בחינת מסוכנותם ואפשרות שחרורם לחופפת מעצר, לרבות המשר מעצר בפקא"ל.

ביום **11.1.18** הסכים משיב 1 להארכת מעצרו עד לתום ההליכים בעניינו, והודיע נסוב סביב סוגית מעצרו של משיב 2 (להלן: "המשיב").

3. **תקיר שירות המבחן**

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

מתסKir בעניינו של המשיב מיום **10.1.18** עלה כי אין בידי השירות להמליץ על שחררו מעצר או על המשר מעצרו בפקא"ל.

4. מטיעוני ב"כ המבוקשת עולה כי יש לעזר את המשיב עד לתום ההליכים, נוכח מידת האלימות המתואמת בכתב האישום, התכוון המקדים וביצוע העבירות בחבורה, כ舍מעשים אלו לא פסקו ביוזמת המשיבים אלא רק בהתערבות חיזונית של עברי אורח.

מגילון רישומו הפלילי עולה כי למשיב 4 הרשותות בעבירה של הפרת הוראה חוקית, והתסKir בעניינו שלילי - שפוסל הן את המשיב כמו שמסוגל לעמוד בתנאי חלופה והן את המפקחות המוצעות - שאין מתאמות.

5. מטיעוני ב"כ המשיב עולה כי לשחרר את המשיב לחלופת מעצר, הוайл והתסKir לא מצא את המפקחות, אחיזתו של המשיב, בלתי מתאמות. שתי אחיזותיו מסוגלות ורוצות לשמש כחלופה.

בנוסף, המשיב לא אמר בפני קצינת המבחן שהיא לו קושי לשחות באיזוק אלקטרוני, באופן שמצדיק הפניות לבחינות היתכנות להמשך מעצר באיזוק.

אמנם התסKir מתייחס לעובדה כי המשיב הפר הוראות חוקיות בעבר, אולם המפקחות מסרו על כך מיזמתן דיווח בזמן אמת.

המשיב מבטיח להישמע להוראותיהן, ولكن בנסיבות אלה, יש לסתות מהמלצת שירות המבחן ולאפשר את שחררו.

6. דין והחלטה

למשיב מיזמות עבירות חמורות של קשר קשור וביצוע שוד, שנסיבותהן כמתואר בכתב האישום- חמורות אף הן.

המשיב קשר עם משיב 1 לשוד את המטלון, שליח פיצה, השיחה אל המטלון בוצעה מן הטלפון הנייד של המשיב, ובගיאנו של המטלון למקום המפגש המבודד באישון לילה- ניגש אליו משיב 1 כשהוא רעל פנים וחמוש באקדח צעצוע הנחזה כאקדח אמיתי, כיוון אליו את האקדח, הורה לו להרים ידיים, הטיח בו כי מדובר בשוד, אז- התנפלו המשיבים ייחדי על המטלון, תקפו אותו באלימות, הכו אותו באגרופים ובעיטות בכל חלקי גופו, וניסו לשוד את הפואץ שהחזיק בו הכסף.

בנסיבות אלה ניכר התכוון המוקדם בהזמנת השליך למקום מבודד באישון לילה, להתחמשות בנשך הנחזה להיות אמיתי, בכיסוי הפנים והידיים על מנת להוכיח זיהוי המשיבים, ובשימוש הרב באלימות קשה.

האירוע הסתיים בהותרת חבלות בגוף של המטלון - שובילו מפצעות בכפות הידיים ובברכיים, וכן משפוחות עמוד 2

בבטו.

חומרה נוספת נודעת לעובדה לפיה רק לאחר הגעת עוברות אורה למקום שקרו "משטרה" נמלטו המשיבים מהמקום, ולא חדרו מיזמתם מן המעשה הנפשע והאלים.

יוער כי גם שהייתה זה משיב 1 שאחז באקדח וכיונו לעבר המתלון, הרי שחלקם של המשיבים באירוע שווה, כשמדבר בתקנון מוקדם משותף, בהצטיידות משותפת בצד ימין ביצוע השוד, ובהאותו בצד ימין של המתלון בכל חלקיו גופו, ועל כן אין באבחנה זו כדי להשליך על סוגיות מעצרו של המשיב, ודינם - אחד.

עלית המעצר הקמה בעניינו של המשיב הינה עלית מעצר סטטוטורית בהתאם **לסעיף 21(א)(1)(ג) לחוקסדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה- מעצרים), תשנ"ז-1996** (להלן: "החוק") בהיותה עבירה אלימה חמורה שבוצעה תוך שימוש בנשק, המחייבת מסוכנות לביטחון הציבור בהתאם **לסעיף 21 (א)(1)(ב) לחוק**.

דברים אלו מקבלים משנה תוקף מקום בו למשיב 3 הרשות קודמות בעבירות אלימות ורכוש, ובכלל זה הרשעה בגין 4 עבירות של הפרת הוראה חוקית בשנים 2011-2012, בגין אף ריצה מסרים בפועל.

לモטור לצין כי העבירה דין בוצעה זמן קצר לאחר שוחרר המשיב ממאסר קודם מאחוריו סורג ובריח בגין הרשותו בעבירת פצעה ושעה שמאסר מותנה בר הפעלה בן 8 חודשים מת"פ 52815-04-15 (שלום רחובות) תלוי ועומד מעל בראשו.

יש לציין כי התסיקיר בעניינו שליל, ממנו עלות נסיבות חיים קשות ושוליות מגיל צעיר, ולבסוף אף דוחה את החלופה המוצעת מטעמו כמתאימה והולמת בנסיבות אלה.

מהתסיקיר עולה כי הינו בן 23, רווק יליד הארץ, שהוריו עלו לארץ בשנת 1991 והתגרשו בהיותו יلد, והינו הבן החמישי מבין ששת ילדי המשפחה, ولو עד ארבעה אחיהם למחצה.

במשפחה המשיב מרכיב יחסים אלימה.

לאחיו הצער עבר פלילי בעבירות אלימות והוא שוחרר לפני כשנה מריצוי מאסר בפועל יתר בני המשפחה נעדרי עבר פלילי.

בגיל 15 החל לצרוך אלכוהול ומגיל 17 צורך חשיש ועוד בהיותו נער חבר לחברת שולית, ולא גויס לצבא על רקע מעורבות בפלילים.

השירות מתארשם כי מזה שנים המשיב מתקשה לייצב את תפקודו, מתנהל באופן שולי, ונעדר מORA מסנקציות, כמו גם מהסלים במיחס לו כוון, כשמדבר בתנהגות אלימה מתוכננת ביחיד עם אחר כשהוא ממוקד בחיפוש

רוח קל ובՃרכו, אף במחיר פגעה פיזית אחר.

עוד עולה מהتسקר כי המשיב הופנה לשירות המבחן עוד בהיותו נער, וכבר מגיל צעיר נתה להגב בתוקפנות במצבים בהם חש תסכול, והוא הופנה לטיפול בקהילה "מלכישוע" למכורם על רקע קשיי השתלבותו במסגרות, התروعות עם חברה שלית ושימוש אינטנסיבי באלכוהול.

גם במסגרת טיפולית זו לא הצליח המשיב לייצב את תפוקודו ולהיענות לגורם הטיפול במקומם, וניכר היה כי הוא בעל קשיי תקשורת וקשיי בקבלת סמכות. הוא אופיין בהתפרצויות עצם וקשיי בוויסות דחפי.

לאחר חודשים עזב על דעת עצמו את המוסגרת, ובניגוד להמלצות גורמי הטיפול.

אף ניסיון טיפול נוסף שנערך עמו במרכז ים "ח相反" ברחוות- לא הצליח, על רקע התנהגות כוחנית ומאימת מצדיו.

גם בשיחה עמו כיום מסר כי לא השתלב הלין טיפול במסגרת עוניי המאסר עד כה.

בשיחת עמו טשטש דפוסי התקפנאים בשנים האחרונות והרחיק עצמו מהתיאור בכתב האישום, בולט כי משלי' אחירות למצבו על גורמים חיצוניים, בכלל זה גורמי אכיפת חוק שלדבריו חוזרים ומתנצלים לו, והתקשה להתייחס עניינית לתמונה המורכבת המשתקפת מרישומו הפלילי סיבי מעורבות חוזרת בעברות אלימות והתרדרות במצבו.

המשיב מروع בעצמו וברצון להשתחרר ללא בלוטות להתייחסות למועד סיכון המאפיינים את בחירותו והתנהלותו בשנים האחרונות, ואינו עסוק במתلون ובנזק שנגרם לו.

רמת הסיכון בעניינו הוערכה כבבינייה בדרגה בינונית, כשבכל גורמי סיכון מנה השירות את דפוסי התנהגותו האימפולסיביים, נזקשות, קשיי בוויסות דחפי, קשיי להכיר בעוויותיה בדפוסי התנהגותו, תלותו באלכוהול ושימוש בחומרם פסיאקטיים, קשיי לتفكד באופן מאורגן ויציב בתחום חיו וחוורות במעורבות שלית בעקבות מתחום האלים.

מדובר בתסקיר חמור, המעיד על מסוכנות רבה הנשכחת מהמשיב, ואני לא יכול מותן אמון בו כלל ועיקר.

שירותך בבחן את החלופה המוצעת בעניינו, בית משפטו בגדירה בפיקוח שתי אחיו, אולם מצא כי זו אינה מהוות חלופה רואה והולמת.

ראשית, מדובר בסביבת מגוריו של המשיב, בה מקיים את קשריו השלויים ובها הتبצעה העבירה נשוא התקיק. **שנייה**, מדובר בסביבה המשפחתיות עמה התגורר בעת ביצע העבירות נשוא התקיק, שלא היה בה כדי להוות עבורי גורם מרתייע או ממתן, ולהשפיע באופן חיובי על התנהלותו.

שלישית, מהתסaurus עולה כי השירות התרשם שהמשיב יתקשה לשחות בתנאי פקא"ל נוכח ההשלכות שיש לכך על שגרת החיים בבית והחצים הנלוויים לאכיפה המוגברת.

רביעית, מהתרשומות של השירות מהמפלצות עליה כי הגם שהן מודעות למצבו של המשיב ולבתו הפלילי, הרי שהן מטשטשות את ניסיון העבר ושתייתו של המשיב פעמיים בפיקוח בני המשפחה תוך ביצוע מספר עבירות של הפרת הוראה חוקית, וכן עליה קושי במסגרת המשפחה לבסס סמכות כלפי המשיב ולמנוע הפרות מראש, כשהוא עצמו מתקשה לראות בהן גורם מכוון עבורה.

בנוסף, העירκ השירות כי האחיזות משליכות את התנהגותו השולית של המשיב, בדומה לו עצמו, על גורמים חיצוניים ומחזיקות בעמדות בעיתיות נגד גורמי אכיפת החוק, תופסות את משיב קרובין, באופן שמטשטש עבورو את אחוריותו למצבו ובחירותיו.

מתוך עמדה זו מעריך השירות כי המפלצות יתקשו לבסס סמכות ולמתן את גורמי הסיכון המגוננים במצבו, ואין מתאמיות לתפקיד הפיקוח.

לבסוף, שלל השירות אף את אפשרות המשך מעצרו של המשיב בפקא"ל מן הטעם לפיו יקשה עליו לשחות לאורך זמן בלחצים הנלוויים לכך, כשהוא עצמו זיהה את הקשי הצפוי לו, כמו גם קשיי בהתארגנות ובהיענות לגבולות וסמוכות חיצוניים, ומצא אותו כמי שאינו מתאים לשחות בתנאים אלה.

לאור כל האמור, נוכח חומרת העבירות, עברו הפלילי המכבייד של המשיב בעבירות אלימות ורכוש, עברו בהפרות הוראות חוקיות, התספיר השלייל ממנה עליה מסוכנות בדרגה ביןונית, דפוסו השוללים והאלימים, חוסר יכולתו להיענות לגבולות חיצוניים והעדר יכולתם של בני משפחתו להוות עבورو גורם סמכותי ומצביע גבולות - מצאתי כי אין לתת אמון במשיב, ואין בחלופה שהוצעה כדי לאין את מסוכנותו, אף לא בפקא"ל.

7. לאור כל האמור, הריני מורה על הארכת מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים ננדז.

ניתנה והודעה היום ט' שבט תשע"ח, 25/01/2018 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת