



מ"ת 27588/06/15 - מדינת ישראל נגד י ע

בית משפט השלום בעכו

15 יוני 2015

מ"ת 27588-06-15 מדינת ישראל נ' ע(עציר)

מ"ת 27552-06-15

לפני כבוד השופטת אביגיל זכריה
המבקשת
נגד
המשיב
י ע (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת: מר דרור פסקוביץ, מתמחה בתביעות עכו

המשיב: הובא

הסניגור: עו"ד אורי פלדמן, מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נדחה לשימוע החלטה היום בשעה 14.00.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

אביגיל זכריה, שופטת

החלטה

מונחת בפניי בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים בהתאם לסעיף 21(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה -

עמוד 1



מעצרים), התשנ"ו-1996.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירה של **תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבן זוג**, לפי סעיף 382 (ג) לחוק העונשין התשל"ז-1977; **איומים** לפי סעיף 192 לחוק העונשין ו**תקיפה סתם** עבירה לפי סעיף 379 לחוק העונשין.

בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים.

בכתב האישום נטען כי ביום 4/6/15, בשעה 22.00, על רקע ויכוח בין בני הזוג תקף המשיב את המתלוננת במכות אגרופים לראשה, סטר לה וניסה לחנוק אותה. כתוצאה מהמכות נגרמה למתלוננת חבלה של סימן נפיחות בשפה העליונה. באותו מעמד, כשניגש אליה אביה של המתלוננת, דחף אותו המשיב, החזיקו בצוואר באמצעות ידו והצמיד אותו לקיר. בהמשך ניגש אחיה של המתלוננת על מנת לסייע לאביו ובתגובה תפס אותו המשיב בראשו והיכה אותו. בהמשך יצא המשיב מבית הוריה של המתלוננת, איים עליה באומרו שירה בה.

עוד מתואר בכתב האישום אירוע אחר מיום 23/8/14, במסגרתו התגלע ויכוח בין המשיב למתלוננת שבעקבותיו היכה אותה על ראשה ועל ידה, וכתוצאה מהמכות נגרמה לה המטומה בזרוע שמאל.

המבקשת טענה לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר סטטוטורית בנסיבות העניין.

ההגנה הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. ההגנה מיקדה טענותיה בעניין חלופת המעצר המוצעת והציגה במעמד הדיון שני מפקחים לצורך פיקוח במסגרת מעצר בית מלא אשר יתקיים בישוב מרוחק מיישובו של המשיב.

המבקשת עתרה לשלוח את המשיב לתסקיר מעצר על מנת לבחון את החלופה המוצעת.

דין והכרעה -

לעניין ראיות לכאורה - די שאומר, כי יש בחומר הראיות שהוצג כדי לעמוד ברף הנדרש בין שלב זה של הדיון ואף למעלה מכך. הראיות לכאורה הקושרות את המשיב לעבירות המיוחסות לו עולות למקרא הודעות המתלוננת, התעודות הרפואיות, עדויות בני המשפחה ובמידה מסוימת כי מהודעת המשיב בעצמו הקושר את עצמו למקום ולזמן האירועים.

לעניין עילת המעצר - מדובר בעילת מעצר סטטוטורית, בשים לב לכך שהעבירות המיוחסות למשיב הן עבירות של אלימות במשפחה.



לעניין חלופת המעצר - על פי מצוות המחוקק ביהמ"ש נדרש תמיד לבחון אפשרות שחרור של משיב לחלופת מעצר אשר תבטיח את תכליות המעצר ואת האינטרסים הציבוריים אותם הוא אמור לשרת, ומנגד תביא לפגיעה פחותה ככל האפשר בזכויות של משיב, שבשלב זה נהנה מחזקת החפות.

הדברים נכונים אף ביחס לעבירות ברף גבוה בהרבה מזה הנדון במסגרת תיק זה, והדברים ברורים וידועים ואין צורך לחזור עליהם.

בהקשר זה אציין, כי לאחרונה ניתנה החלטתו של כב' השופט יצחק עמית בבש"פ 27/15, יונס נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו החלטה מיום 10/12/14), אשר נדרש לתפקידו של שירות המבחן בעת בחינת חלופת מעצר. מאותה החלטה עולה בבירור כי לא בכל מקרה ומקרה יידרש ביהמ"ש לסיוע המקצועי של שירות המבחן, והדברים צריכים להיבחן עפ"י נסיבותיו של כל מקרה.

באותו עניין הביע כב' השופט עמית עמדתו, כי יעשה שימוש בתסקיר שירות המבחן באותם מקרים בהם נדרשים בחינה מקצועית נוספת של החלופה המוצעת באמצעות כלים העומדים בפני שירות המבחן ואשר אינם עומדים לרשות ביהמ"ש, או מקרים בהם החלופה המוצעת טעונה בחינה מעמיקה נוספת בשים לב לזהות המשיב והמפקחים המוצעים.

עוד צוין באותה החלטה, כי במקרים בהם ביהמ"ש יכול לבחון החלופה בעצמו ולהתרשם ממנה ברף הנדרש למתן החלטה, הרי שלשירות המבחן אין כל יתרון מובנה על פני ביהמ"ש ואין הכרח להיזקק לתסקיר.

במקרה זה הוצגו בפניי שני מפקחים אשר מוכנים לפקח על המשיב במסגרת מעצר בית מלא. לאחר ששמעתי את המפקחים, התרשמתי מהם לחיוב הן בפן האישי והן בפן של הבנת משימת הפיקוח המוטלת עליהם. עוד התרשמתי כי הם יכולים להוות דמויות סמכותיות דיין כלפי המשיב ולמלא אחר משימת הפיקוח באופן הנדרש. לכך מצטרף הנתון כי המשיב נעדר עבר פלילי, וכי לשיטת המבקשת עצמה מסוכנות הנשקפת ממנו הינה מסוכנות נקודתית ספציפית כלפי המתלוננת ואפשר שגם כלפי בני משפחתה, כעולה מכתב האישום והבקשה למעצר עד תום ההליכים. מסוכנות זו ניתנה לאיון בחלופת מעצר מתאימה.

לאחר ששקלתי את עמדת הצדדים, בהתחשב במכלול נסיבות העניין לרבות רף האלימות המתואר, ונוכח התרשמותי מהחלופה, הרי שלא מצאתי כי יש מקום לשלוח את המשיב לקבלת תסקיר מעצר, ואני מורה על שחרורו בתנאים הבאים:-

1. המשיב ישהה בתנאים של מעצר בית מלא בביתו של מר סלימאן עבדאללה בכפר כאוכב, בפיקוחו ובפיקוח מר עאסלה גאלב לסירוגין.

2. המשטרה תהא רשאית לפקח על ביצוע תנאי מעצר הבית בכל עת.

עמוד 3



3. נאסר על המשיב ליצור כל קשר עם המתלוננת עד תום ההליכים בעניינו.

4. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסך 8,000 ש"ח, וכן תיחתמנה ערבויות צד ג' של שני המפקחים ע"ס 5,000 ₪ כל אחת.

5. בנוסף תבוצע הפקדה כספית ע"ס 3,000 ₪, וזאת עד ליום 16/6/15, שעה 12:00. אי ביצוע ההפקדה היום לא תהווה מניעה משחרור המשיב.

הוסבר למשיב, למפקחים ולסנגור שכל הפרה של תנאי השחרור תתקבל בחומרה.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

אביגיל זכריה , שופטת

הוקלד גם ע"י: ענת ויצמן-אמזלג