

מ"ת 2727/03 - שלמה זיתוני נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

מ"ת 18-03-2727 מדינת ישראל נ' זיתוני(עוצר בפיקוח)

לפני כבוד השופט דן סעדון

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר באופן שיתאפשר למבקר, המצוូ במעצר באיזוק אלקטרוני, יצאת לעבודה.

1. נגד המבקש הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה בקלות ראש, אי צוות להוראות שוטר, נהיגה כאשר רישון הנהיגה פקע מעל שישה חודשים עד שנתיים וכמוון - ללא ביטוח. במקביל הוגשה בקשה למעצרו של המבקש עד תום ההליכים. בעקבות זאת, הזמן תספיר שירות מבנן בעניינו של המבקש.

ביום 17.4.18 ניתנה החלטה בבקשתו. קבעתי כי מן המבקש נשקפת מסוכנות בעוצמה ניכרת. עוד קבעתי כי קיימים קושי קיבל את המלצת שירות המבחן לשחררו של המבקש למעצר בבית בפיקוח בלבד. עם זאת, קבעתי כי ראוי לתת משקל מסוים, אם כי לא מלא, להמלצת שירות המבחן במובן זה שהמשיב יעצר באיזוק אלקטרוני ובפיקוחם של מספר מפקחים שאושרו על ידי. ערד楙ה בקשה זו נמחק על ידי מגשוו.

2. כבר ביום 11.6.18 הגיע המבקש בקשה שענינה "שינוי תנאי מעצר". הבקשת נומקה בכך שבמסגרת היליך בתיק העיקרי המבקש כפר במיחס לו והתיק נקבע לשימוש ראיות בפני מותב אחר. על פי האמור בבקשתו **"ה המבקש עוצר זה כבר שלושה חודשים ומשפטו לא ישתיים בחודשים הקרובים"**. תמונה המצב בעניין זה **כיום** שונה. מתברר כי כבר ביום 24.6.18 נשמעה כמעט כל פרשת ההגנה ונותר לשימוש עד תביעה נוספת אשר היה אמור להיעיד ביום 8.8.18 אך שמיעת עדותנו נדחתה לחודש ספטמבר 2018. הסגנור טוען כי במסגרת פרשת ההגנה צפויים להיעיד ארבעה עדוי הגנה.

דין והכרעה

3. כדי, רשיי בית המשפט לשוב ולעין מחדש בהחלטה המעצר (או תנאי השחרור) אם חלף "זמן ניכר" או השתוון הנסיבות שהיו בסיס להחלטה. הנسبות שהיו בסיס להחלטתי וודאי שלא השתנו. כמו כן, ספק בעיני אם שהוות של המבקש במעצר באיזוק אלקטרוני במשך 4 חודשים לעיר מהווה "זמן ניכר" בשים לב לחומרת העבירות המיחסות לו, פרק הזמן בו הוא עוצר באיזוק לכך שעד כה כל בקשות המבקש לפטיחת "חלונות" על פי צרכיו נענו בחוב וכן כי המבקש לא הניח תשתיות לשינוי נסיבות כלכלי לרלוונטי שעשו היה לשנות את נקודת האיזון הרואה בין צרכיו של המבקש לפרנס עצמו ומשפחותו לבין האינטרס הציבורי.

4. עם זאת, ומכיון שלא מן הנמנע כי פרק הזמן במהלךו היה המבקש עוצר באיזוק היה עשוי למתן את עצמת המשוכנות שנשקפה מן המבקש, עליו עמדתי בהחלטת המעצר, מצאתי לנכון לבקש תספיר עדכני של שירות המבחן בעניינו של המבקש. התספיר יבחן את המשוכנות הנשקפת ב يوم מן המבקש וכן אם ניתן לחתם בו אמון לצורך יציאה עמוד 1

לעבודה וקבעת תנאי היציאה לעבודה. ככל שבכונת המבחן להציג לשירות המבחן מפקחים בוספים (מעבר לאלה שאושרו בהליך זה) לצורך יציאה לעבודה - יעשה כן במשiran מול שירות המבחן. ככל שמדובר במפקחים שנבדקו ואושרו על ידי בהליך - פטור שירות המבחן (ככל הגיע למסקנה כי יש הצדקה לתת למבחן אפשרות לצאת לעבוד) מבדייקתם.

5. המזיכיות תעביר עותק החלטה זו לצדים ולשירות המבחן. לאחר קבלת תסجيل, יקבע דין במעמד הצדדים **בפני שופט תורה**.

ניתנה היום, י' אב תשע"ח, 22 ביולי 2018, בהעדר הצדדים.