



מ"ת 26524/06/16 - מדינת ישראל נגד א א - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

21 דצמבר 2016

מ"ת 26524-06-16 מדינת ישראל נ' א (עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד רוזין אדרי ועו"ד מורן אברג'ל-מזיאל

נגד

המשיב

א א - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד פאולה ברוש

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

שירות המבחן הגיש בקשה דחופה לעיון מחדש וזאת לאחר שנציג מטעמו ביקר במסגרת חלופת המעצר בה שוהה המשיב ישיבת "נתיבות עולם" ואשר התרשם ממצבו הירוד נפשית של המשיב אשר התקשה לתקשר ונראה מצוי תחת השפעת תרופות.

השירות למעשה בא בהודעה/בקשה להורות על חזרתו של המשיב למסגרת מעצר והפנייתו להסתכלות פסיכיאטרית.

עם כל הכבוד לשירות המבחן, אין זה מתפקידו לבקש מעצרו של משיב כזה או אחר ככל שבקשה כזו צריכה להיות מונחת בפני בית המשפט, מקומה לבוא מטעם התביעה.

יש לציין ולהדגיש כי שחרורו של המשיב לחלופת המעצר בישיבת "נתיבות עולם" לא הייתה על רקע מסוכנות הנשקפת ממנו, אלא ובעיקר לצורך טיפול בבעיית האלכוהול ממנה הוא סובל. מכאן ובהינתן שהמסגרת הטיפולית עליה המליץ שירות המבחן בתסקיר קודם אינה יכולה להמשיך את הטיפול במשיב על רקע מצב נפשי קשה אליו נקלע המשיב במהלך שהותו בחלופת המעצר, איני רואה כל הצדק אף לשקול מעצרו של המשיב מאחורי סורג ובריח.

עניינו של משיב זה נדון באופן מעמיק לאורך דיונים רבים ותסקירים רבים שהוגשו ע"י שירות המבחן, כשהמטרה העיקרית, גם של באת כוחו, הייתה למצוא עבורו מסגרת טיפולית בבעיית האלכוהול ממנה הוא סובל. עתה שהמשיב נקלע למצוקה נפשית והוא מצוי במצב דכאוני, בין היתר נוכח העובדה שלא ראה את ילדיו למעלה משמונה חודשים בוודאי לא תוכל להוות הצדק למעצרו עד תום ההליכים, גם אם נמצא כי אינו מתאים למסגרת הטיפולית אליה הופנה במסגרת חלופת המעצר בישיבת "נתיבות עולם".



בנסיבות האמורות, בהמשך להחלטתי מיום 20.11.2016 ונוכח העולה מתסקיר משלים ובקשה של שירות המבחן, אני מוצאת להורות על הפסקת הטיפול ע"י שירות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"א כסלו תשע"ז, 21/12/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מתסקיר שירות המבחן שהוגש ביום 12.12.2016 לא נלמד על הפרה בוטה של המשיב את תנאי שחרורו, ניתן ללמוד יותר על מצב רגשי ונפשי של המשיב, אשר למרבה הצער אף נזקק לתרופות הרגעה ותרופה פסיכיאטרית שכאלה מעולם לא נטל, מה שהוביל לכך שזה מתקשה לעמוד בתנאי התכנית הטיפולית שאותה התווה שירות המבחן.

בבקשה דחופה מיום 20.12.2016 חזר שירות המבחן על התרשמותו כי חלופת המעצר בה שהה המשיב בישיבת "נתיבות עולם" אינה מתאימה עוד נוכח מצבו הרגשי-נפשי של המשיב ולאחר קבלת תגובת המבקשת, קבע כב' ס. הנשיאה, השופט ברסלר-גונן, דיון להיום.

ב"כ המבקשת עותרת למעצרו של המשיב עד תום ההליכים על רקע העולה מעדכוני שירות המבחן, מבלי שהונחה בפני בית המשפט כל בקשה למעצר עד תום ההליכים ו/או בקשה לעיון חוזר. בתגובתה מיום 19.12.2016 כתבה המבקשת לבית המשפט **"יובהר כבר עתה כי המשיבה תפעל להגשת בקשה לעיון חוזר ומעצרו של הנאשם לאור התנהלותו"** - אמרה ולא עשתה, בקשה כאמור לא הוגשה, לא למעצר ולא לעיון חוזר והדיון היום עניינו בעדכוני שירות המבחן.

כאמור בהחלטתי הקודמת מהיום אין בבקשת שירות המבחן ותסקיר מעדכן כדי להוות בקשה למעצר עד תום ההליכים. שירות המבחן אינו מוסמך להגיש בקשות למעצר ואין זה מתפקידו לעשות כן.

כך או אחרת, אין בידי לקבל המלצות שירות המבחן, בוודאי כשלא הונחה בפניי בקשה למעצר עד תום ההליכים או עיון חוזר ועוד יותר בהינתן שבמרבית ההחלטות שניתנו בעניינו של המשיב במהלך דיונים רבים שהתקיימו חזרתי וציינתי כי לא מדובר בעבירות אלימות ברף הגבוה, כי לא מדובר במי שהמסוכנות שלו כלפי המתלוננת הינה גבוהה או כזו שמחייבת מעצרו עד תום ההליכים וכי ההתנהלות עד כה הייתה בעיקר לפעול על מנת לשלב את המשיב במסגרת טיפולית לגמילה מאלכוהול.



כך או אחרת, ההפרות אותן מציין שירות המבחן הן מינוריות ועיקרן נובע ממצבו הרגשי של המשיב שנותק באחת ממשפחתו, מסביבתו ומילדיו חודשים רבים.

בנסיבות האמורות, חזרתי ובחנתי חלופת מעצר שהוצעה בפניי בעבר, אז התרשמתי כי זו יכולה להוות חלופת מעצר, אולם דווקא הם, גיסו ואחותו של המשיב, ביקשו שלא לשמש באותה עת חלופת מעצר למשיב וזה שוחרר לחלופת מעצר בישיבת "נתיבות עולם" שהה בה ולא הפר תנאי שחרורו.

אכן, לגיסו של המשיב עבר פלילי בעבירת זיוף, אולם אין בכך כדי לפסול את הערב כדי לשמש חלופת מעצר למשיב. מגיסו של המשיב וגם מאחותו התרשמתי כאכפתיים וחפצים לסייע בידי המשיב, במיוחד בימים אלה ונוכח מצבו הרגשי.

סיכומם של דברים, אני מורה על שינוי כתובת חלופת המעצר ובתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: רח' באר שבע. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר ת נ ב אם ת.ז. ושל גב' ב ש ב א ת.ז.

מתירה יציאת המשיב לצורך התאווורות פעם ביום בין השעות 08:30-09:30 ובין השעות 16:30-17:30 וזאת בליווי צמוד של גיסו מר תמיר נתן בן אפרים;

ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלוננת (ומובהר כי באחריות הערבים למנוע מפגש בין המשיב למתלוננת, ככל שזו תחליט לבקר במקום מעצר הבית);

ד. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;

ה. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 15,000 ₪ כל אחת.

המזכירות תעביר העתק הפרוטוקול לפסיכיאטר המחוזי אשר מתבקש להגיש חוות דעת פסיכיאטרית באשר למצבו של המשיב כיום וזאת תוך 10 ימים מהיום. המשיב ילווה לפסיכיאטר המחוזי ע"י גיסו מר ת נ ב א (טלפון:).

לאחר קבלת חוות הדעת הפסיכיאטרית יגישו ב"כ הצדדים בקשות מתאימות.



ניתנה והודעה היום כ"א כסלו תשע"ז,
21/12/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה