

מ"ת 25693/06 - מדינת ישראל נגד מדחת מסארה, זההר יחיא

בית משפט השלום בפתח תקווה

30 אוגוסט 2016

מ"ת 16-06-25693 מדינת ישראל נ' מסארה(עציר) ואח'

בפני כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע
הمحكمة מדינת ישראל

נגד

המשיבים

1. מדחת מסארה (עציר)
2. זההר יחיא (עציר)

החלטה - לגבי המשיב 1

נגד המשיב 1 הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות רכוש חמורות במצוות: נסיון התפרצות לדירת מגורים, הסגת גבול, היזק בצדון לרכוש, וכן נהיגה בזמן פסילה והפרת הוראה חוקית.

בית המשפט (כב' שופט טרס) ציין בהחלטתו מיום 16.7.21 כי לחובתו של המשיב עבר פלילי מכבד והוא ביצע את המיעשים, לכוארה, תוך הפרת תנאי מעצר בית. כן ציין בית המשפט כי אין מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכוארה וקיומה של עילת מעצר, ומהшиб וב"כ אף הסכימו בדיון למתן צו למעצר עד תום ההליכים.

בשים לב לטיב העבירות, סבר בית המשפט כי מעצר בפיקוח אלקטרוני עשוי לאפשר צמצום המסוכנות, ועל כן הורה כי בטרם מתן החלטה סופית לגבי אופי המעצר, יתקבל תסجيل שיתיחס אך ורק לשאלת ההתאמה למעצר בפיקוח אלקטרוני.

לפיכך, הורה כב' השופט טרס על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים, וקבע כי המשך הדיון יתקיים רק בשאלת ישימות המעצר בפיקוח אלקטרוני, ובשאלה זו בלבד.

המשיב הופנה לקבלת תסجيل מעצר שיבחן את התאמת המעצר בפיקוח אלקטרוני לאין מסוכנותו.

מהתסجيل עולה כי המשיב, בן 31 שנים, מנהל מנועריו אורח חיים שלו ועבריתני, לרבות שימוש בסמים, צבר לחובתו עבירות סמים, רכוש, תחבורה ונוהga בזמן פסילה. הוא ריצה מספר מאסרים שהאחרון בהם של ארבע שנים. ממשרו האחרון שוחרר לפני שלוש שנים. בנוסף, תלויים נגדו שני תיקים פתוחים מהשנתיים 2015-2016, האחד בעבירות רכוש והשני בעבירות תעבורה, שבהם הוגש כתב אישום.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - או © verdicts.co.il

גם לאחר שחררו מהמאסר האחרון, בליווי תכנית שיקומית של רשי", המשיב לא גילה יציבות תעסוקתית, אף ניצל לרעה את מקום עבודתו האחרון במוסך, ממנו פוטר, בכך שנטל ללא רשות המעבד את הרכב ששימש אותו לביצוע העבירות.

שבוע בלבד לפני מעצרו הנוכחי ביום 16.6.16, המשיב שוחרר למעצר בית מלא בפיקוח אמו בגין תיקTeV עבורה של נהייה בזמן פסילה ועבירות נוספות. כאמור בכתב האישום, המשיב הפר את תנאי השחרור זמן קצר ביותר לאחר שחררו, ולצורך ביצוע עבירות.

שירות המבחן התרשם מקיים דפוסים עבריים, קשורים עם חברה שלוחית ונטיה אימפרוביזית לספק צרכים מיידיים חומריים ללא התחשבות בהשלכותיהם הסביבתיות והעתידיות. התיחסותו לגורמי הסתמכותו החוזרת הייתה מניפולטיבית תוך נטיה להשליך את האחוריות על גורמים חיצוניים.

שירות המבחן נפגש עם אמו ואשתו של המשיב, והתrschein כי הן אין גורמים סמוכותים שבכוחם למתן את התנהלותו פורצת הגבולות.指出 כי אשתו של המשיב בת 21 שנים בלבד ושירות המבחן ציין כי אינה יכולה להיות גורם סמוכות כלפי המשיב. שירות המבחן ציין לחובב את העובדה כי אמו של המשיב הודיעה למשטרה לאחר שמצאה כי עזב את מעצר הבית, זאת לאחר שכבר הספיק לבצע עבירות כמפורט בכתב האישום ולהעذر על ידי המשטרה, אך להתרשםות שירות המבחן, היא אינה ערלה לסיכון ולביעתיות במצבו ואני יכולה להיות גורם מפקח סמוכות.

לפיך לא בא שירות המבחן בהמליצה על מעצר בפיקוח אלקטרוני והביע דעתו כי אין במעצר כזה כדי לאין את המסוכנות באופן סביר.

ב"כ המשיב ביקש שלא לקבל את עדמת שירות המבחן וזאת לאור העובדה שהוא קיימה את חובתה כ厰פקחת בעת ההפרה, ודיווחה למשטרה, וכן לנוכח העובדה שהמשיב 2, שעברו הפלילי מכבד ומואשם באותו עבירות למעט הפרת הוראה חוקית, נעצר בפיקוח אלקטרוני בהסכמה הצדדים לאחר שניתן תסקير שהמליץ על שחרורו לחלופה ובית המשפט סבר שאין די בחלופה שהוצעה ויש做强 את הפיקוח עליו ע"י מעצר בפיקוח אלקטרוני.

שקלתי את טענת ב"כ המשיב לעניין עקרון השווון, בשם לב שלמשיב 2 מיחסות אותו עבירות, למעט ההפרה, ובערו מכבד אף הוא, אך מצאתי כי התסקير השילוי שיתן בעניינו של המשיב שבפני, העובדה כי ביצע את העבירות תוך הפרת תנאי שחרור שהושטו עליו זמן קצר יותר לפני מעצרו הנוכחי, וחולשתן של הערבות המוצעות מלהוות גורמי סמכות והשפעה על המשיב, אינם אפשריים לחתם בו אמון, הפיקוח האנושי חלש, ומכאן שהמעצר בפיקוח אלקטרוני אינו יעיל לאין המסוכנות הנש��פת ממנו.

לפיך אני מורה כי המעצר עד תום ההליכים יהיה בין כתלי בבית המעצר.

ניתנה היום, כ"ו אב תשע"ו, 30 אוגוסט 2016, במעמד הצדדים.