



מ"ת 25617/01/15 - מדינת ישראל נגד עמאר הניה (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

28 ינואר 2015

מ"ת 25617-01-15 מדינת ישראל נ' הניה(עציר)
מ"ת 25601-01-15

בפני כב' השופט יואב עטר
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד לירן פרג' ועו"ד אימן סאלח
עמאר הניה (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ אורי בן חנן

נוכח: עוה"ד אליאסף.

<#1#

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאור האמור לעיל מורה על שחרור עוה"ד אליאסף והסניגוריה הציבורית מייצוג המשיב בתיק זה.
על מנת שלא לעכב את עוה"ד אליאסף, יימסר בידו העתק הפרוטוקול עד כאן תוך שמובהר שהדיון יימשך.

ניתנה והודעה היום ח' שבט תשע"ה, 28/01/2015 במעמד הנוכחים.

יואב עטר , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 1



1. בהחלטתי מיום 21.1.2015 עמדתי בהרחבה על העבירות המיוחסות למשיב, נסיבות ביצוע, קיומן של ראיות לכאורה, וקיומן של עילות מעצר של מסוכנות לביטחון הציבור וחשש להימלטות מן הדין.
2. בקצה המזלג יצוין כי המשיב על פי הנטען שימש כקבלן משנה עבור המתלונן בביצוע עבודות בנייה בקיבוץ "רעים", בין המשיב לבין המתלונן נתגלעה מחלוקת כספית לאחר הפסקת עבודתו של המשיב, המשיב איים מילולית בפגיעה במתלוננים, ועל פי הנטען, שב לקיבוץ רעים במועד המפורט, פרץ שער של מתחם מגודר, פרץ מכולה, וגנב כלי עבודה וציוד בשווי של כ - 100,000 ₪.
3. בעניינו של המשיב למעשה נבחנו שלוש חלופות שונות בשלושה דיונים שונים.
4. החלופה המוצעת עתה הינה החזרת המשיב לביתו שלו, תוך ששני הערבים המוצעים, שהינם שכניו ובני משפחתו, אמורים להשגיח עליו.
5. שני הערבים המוצעים נחקרו ממושכות בפני, וניתנה לבית המשפט האפשרות להתרשם באופן בלתי אמצעי משני הערבים.
6. יצוין כבר עתה, כי לאחר שהתאפשר לבית המשפט להתרשם באופן בלתי אמצעי משני הערבים, סבורני כי אלו לא יוכלו לשמש עבור המשיב כדמויות סמכותיות ומציבות גבולות. בנוסף, ספק בעיני ביחס לקיומה של הבנה מלאה של הערבים את הנדרש מהם, לרבות המחירים הנוגעים לחייהם האישיים.
7. ראוי לציין כי בעניינו של המשיב המסוכנות נלמדת לא רק מביצוע עבירות הרכוש ונסיבותיהן, אלא בעיקר מהעובדה שאלו בוצעו על רקע של איום קודם על המתלוננים.
8. מקום שהמשיב איים, ופעל למימוש איומו, גם אם כנגד רכוש ולא כנגד גוף, מטבע הדברים המסוכנות אינה נמוכה, קל וחומר, מקום שלכאורה, העבירות, כמו גם פרק הזמן בו עבד המשיב, בקיבוץ רעים, בוצעו, שעה שהמשיב אמור היה לרצות מאסר בפועל ולאחר שזכה לאמון בית המשפט, אשר המיר את המאסר מאחורי סורג ובריח במאסר בדרך של עבודות שירות.
9. מקום בו אותו סכסוך עם המתלוננים טרם נפתר ועומד בעינו, נדרשת זהירות יתרה, בבחינת החלופה.
10. כזכור, נוכח התחמקות המשיב מלהתייבב לחקירה משך תקופה, קמה גם עילת מעצר של חשש להימלטות מן הדין בעניינו של המשיב.



11. מששלוש חלופות מעצר שהוצעו נמצאו כבלתי מתאימות, לכאורה, הדין היה להורות עתה על מעצר המשיב עד לסיום ההליכים נגדו.

12. בעניינו של המשיב, חרף האמור לעיל, לאור העובדה שמלבד אותו הליך קודם אשר המשיב אמור היה לרצות מאסר בדרך של עבודות שירות במועד ביצוע העבירות בעניינו, אין למשיב עבר פלילי נוסף, ובהינתן שאותה הרשעה הייתה בגין ביצוע עבירות בעלות אופי אחר, סבורני כי טרם שייסתם הגולל על אפשרות שחרור המשיב לחלופה, ראוי לבצע בדיקה מעמיקה של האפשרויות העומדות בפניו, לרבות של מאפייני אישיותו והשלכותיהן על המסוכנות, נוכח העובדה שהסכסוך עם המתלוננים עומד בעינו, וזאת בסיוע שירות המבחן.

13. לבקשת קצינת המבחן המחוזית, גב' אלה איתן, נוכח מצוקת כוח אדם בימים אלו בשירות המבחן, ובשים לב לפרק הזמן הנדרש לבקשת שירות המבחן לשם הכנת תסקיר מעצר, **דוחה הדין ליום 12.2.2015 שעה 11:00.**

שירות המבחן מתבקש להגיש תסקיר מעצר אודות המשיב עד למועד שנקבע.

תשומת לב שירות המבחן כי ניתן ליצור קשר עם בא-כוח המשיב, עו"ד אורי בן חנן בטל': 0502962002.

מזכירות בית המשפט תשלח עותק ההחלטה לשירות המבחן.

בכפוף לנהלי שב"ס ובהעדר מניעה אחרת מתיר הכנסת ציוד ראשוני למשיב.

המשיב יישאר במעצר עד למתן החלטה אחרת, ויובא לדין הנ"ל באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום ח' שבט תשע"ה, 28/01/2015 במעמד הנוכחים.

יואב עטר , שופט

הוקלד: קטי ונורית זורנו