



מ"ת 25397/11/16 - מדינת ישראל - תביעות נגב נגד ד' מ' (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 25397-11-16 מדינת ישראל נ' מ'(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל - תביעות נגב
ע"י ב"כ עו"ד שרון לוי והמתמחה רפי שמואל
נגד
ד' מ' (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אליסף יפרח

16 נובמבר 2016

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים על רקע כתב אישום המייחס לו עבירות של תקיפה סתם של זוג ואיומים.

עפ"י העובדות, המשיב והמתלוננת נשואים זה לזה. ביום 9.11.2016 כשהשניים שהו בביתם, תקף המשיב את אשתו בכך שאחז בחוזקה בידיה, דחף אותה, הפיל אותה לרצפה והמשיך והכה אותה באגרופים וזאת על רקע רצונו להוציא מידיה את מכשיר הטלפון שלה ובתוך כך אמר לה שיהרוג אותה ויראה לה מה זה.

בדיון שהתקיים ביום 10.11.2016 ולאחר ששמעתי את המתלוננת, חקירה וכבר אומר כי קיים ניצוץ ראיתי ומעבר לכך למיוחס למשיב. יחד עם זאת, גם אם אניח קיומן של ראיות לכאורה, הרי שעילת המעצר במקרה דנן וחרף עברו הפלילי של המשיב נותרת כעילת מעצר סטוטורית ואינה מתעצמת על רקע נסיבות ביצוע המעשים וניתן להסתפק במקרה דנן בחלופת מעצר טובה.

בנסיבות האמורות, אני מורה על דחיית הדיון ליום 14.11.2016 בשעה 09:30 בפני כב' השופט דניאל בן טולילה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

שב"ס מתבקש לאפשר למשיב 5 שיחות טלפון וכן ינפק למשיב ציוד ראשוני או יאפשר הכנסתו, בהתאם לנהלים.



כן ידאג שב"ס לכך שהמשיב יקבל את הטיפול הרפואי לו הוא נזקק וזאת בשים לב לטענותיו בעניין זה.

בדין שהתקיים בפני כב' השופט בן טולילה ביום 14.11.2016 הוא מצא קיומן של ראיות לכאורה המבוססות בעיקרן על הודעת המתלוננת ושיחת הטלפון למוקד 100, אם כי לצד זאת ציין קיומה של חולשת מה בראיות הנלמדת מתוך התייחסותה של המתלוננת להתקפים אפילפטיים אותם היא עוברת וקשיים בזיכרון אגב אותם התקפים.

עוד הוסיף כב' השופט בן טולילה כי בנסיבות תיק זה יש מקום להורות על שחרורו של המשיב על רקע נסיבות ביצוע העבירה אשר אינן מצויות במדרג הגבוה נוכח מאפייניו של המשיב, ועוד הוסיף וציין כי שחרורו של המשיב אפשרי אפילו לא תהיה חלופה מן המעלה הראשונה.

כב' השופט בן טולילה למעשה המשיך בקו אותו החל מותב זה בדין הראשון שהתקיים בעניינו של המשיב ביום 10.11.2016, שם ציינתי כי בנסיבות תיק זה יש מקום לשקול שחרור לחלופת מעצר טובה.

היום לאחר שחזרתי ועיינתי בחומר החקירה, שמעתי את המתלוננת והתרשמתי ממנה באופן בלתי אמצעי בפעם השנייה, אני מוצאת באופן חריג במיוחד ועל רקע נסיבותי החריגות של המקרה לפני להורות על שחרורו של המשיב וחזרתו לביתו.

כאמור נסיבות המקרה הן חריגות, מחומר החקירה וממה שבא לפני עולה כי המתלוננת והמשיב נשואים זה לזו שנתיים בלבד, אין להם ילדים משותפים ולמתלוננת אין ילדים משלה.

המדובר במתלוננת שהיא חולה מאוד, סובלת מהתקפים אפילפטיים חמורים ותכופים המתבטאים בנייתוק מסביבתה, איבוד הכרה ונפילות חוזרות ונשנות בכל מקום ובכל מצב.

עוד עולה ממה שבא לפני ומחומר החקירה שמדובר באירוע נקודתי שהינו חריג בחייהם המשותפים של המתלוננת והמשיב ובהחלט יכול שתיאור התרחשות האירוע ע"י המתלוננת במהלך גביית הודעתה אינה משקפת ממש את שהתרחש, מאחר וזו סובלת מבעיות בזיכרון לאחר התקפים אפילפטיים.

כך או אחרת, נסיבות האירוע אינן חמורות וחשוב מכל הצבע והגוון של מה שהוביל לאותה התרחשות אינו מלמד על מסוכנות של המשיב כלפי המתלוננת ובהחלט ניתן היה להסתפק בחלופה שלא מהמעלה הראשונה כפי שקבע חברי, כב' השופט בן טולילה.

אולם וכאמור, בנסיבותי המיוחדות של המקרה לפני - בהינתן שהמתלוננת חולה מאוד, משהתרשמתי באופן ישיר ממצבה הפיזי והעובדה שתמשיך להתגורר לבדה ללא כל השגחה מסכנת אותה באופן ממשי, בהינתן התרשמתי כי המתלוננת אינה חוששת מהמשיב, והיא חזרה וביקשה לשחררו חזרה הביתה על מנת שימשיך לטפל בה (לדבריה אפילו בית החולים לא רוצה להמשיך לטפל בה ולקבלה אליו), בהינתן שאלה נשואים מזה שנתיים והמתלוננת מסרה



בהודעתה כי המשיב לא נהג באלימות כלפיה בעבר ובהינתן שמדובר במי שעברו הפלילי הוא ישן הרשעה אחרונה משנת 2005, אני סבורה שיש מקום לשחרורו, ובאופן חריג, לביתו יחד עם אשתו המתלוננת.

הערב שהוצע, שכנם של בני הזוג, המתגורר דלת מולם, הציע עצמו כערב צד ג' וגם כמפקח בשעות שהוא לא נמצא בעבודה, אף הציע לבקר במהלך שעות עבודתו בביתם של בני הזוג על מנת לבדוק מצבה של המתלוננת.

סיכומם של דברים, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- א. המשיב יתייצב לכל הדיונים בעניינו.
- ב. הפקדה בסך 1,500 ₪.
- ג. ערבות עצמית וערבות צד ג' של מר ג' ב' ד' ת.ז. 000000 בסך 7,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערב שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

הדיון הקבוע להקראה ביום 23.11.2016 בפניי מבוטל.

תשומת לב המשיב כי הדיון בתיק העיקרי קבוע ליום 2.1.2017 בשעה 10:00 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב.

ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ז, 16/11/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על עיכוב ביצוע למשך 48 שעות.

עמוד 3



המבקשת תודיע עד השעה 17:00 דבר החלטתה.

ניתן להחל בהליכי השחרור.

**ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ז,
16/11/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה**

אלינור בסטיקר