

מ"ת 25320/06/16 - מדינת ישראל נגד כפיר ששון

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 25320-06-16 מדינת ישראל נ' ששון(עציר)
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופט כרמי מוסק
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיב כפיר ששון (עציר)
ע"י ב"כ עוה"ד מאיה ג'ולסון-גלעדי

החלטה

1. לפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

2. בכתב האישום נטען כדלקמן: רישיון הנהיגה של המשיב אינו בתוקף מתאריך 18.10.10. ביום 4.6.16 בשעה 01:00 או בסמוך לכך, נהג המשיב ברכב פורד לבן, מס' רישוי 50-067-63 הרשום על שם אסתר צרום, אך מצוי בחזקת אשת המשיב. במועד האמור נהג המשיב בשכונת גילה בירושלים, בסמוך לכיכר הרחובות המור ורדינון, שבתאי הנגבי והאפרסמון. השוטרים אמיתי בן חיון ואסטבן לוקס הבחינו ברכב כשהם נוסעים בניידת בילוש בסמוך לו. כשהמשיב נסע ברח' שבתאי הנגבי לכיוון דב יוסף החלו השוטרים בניידת הבילוש לסמן למשיב לעצור לבדיקה וזאת באמצעות לחיצה על לחצן הכריזה שהוציא רעש של צופר משטרתי ובאמצעות הבהוב עם אורות הרכב. מייד עם סיום הצפירה, ובמטרה לחמוק מהשוטרים, שבר המשיב את ההגה שמאלה, עשה פניית פרסה במקום ופגע ברכב חונה מסוג דייהטסו סיריון מס' רישוי 25-640-13. עקב פגיעה זו נגרמה לרכב החונה מכה בטמבון האחורי שמאלי וכן שפשוף בכנף.

לאחר שהמשיב פגע עם רכבו ברכב הדייהטסו הוא החל בנסיעה מהירה וחזר לכיכר הרחובות המור, ורדינון, שבתאי הנגבי ואפרסמון והמשך בנסיעה לכיוון רחוב הרוזמרין. השוטרים בניידת הבילוש המשיכו לנסוע אחרי המשיב והפעילו את הסירנה המשטרית שפעלה לאורך כל המרדף. כאשר חלף על צומת הרחובות רוזמרין ולבונה, חצה המשיב את הצומת ברמזור אדום. הוא פנה בהמשך לרח' הרוזמרין והמשיך ישר עד צומת הרחובות רוזמרין, דב יוסף, אונטרמן והגנת, שם בוצעה חסימה על הכביש על ידי השוטרים חיים דניאל מזרחי ואיליה איבנוב, באמצעות העמדת ניידת משטרה גלויה עם אורות כחולים באמצע הכביש. החסימה שללה אפשרות המשך הנסיעה ישר לרחוב הרוזמרין לכיוון רחוב הגנת. המשיב עקף את החסימה על ידי עקיפת הניידת משמאל, וכאשר עקף את הניידת סיכן את השוטר חיים דניאל מזרחי, בעוברו במהירות גבוהה מאוד בסמוך אליו במרחק של פחות ממטר. המשיב פנה לכיוון דב יוסף, עבר את צומת שבתאי הנגבי כשהוא חוצה את הצומת ברמזור אדום. המשיב המשיך בנסיעה על רחוב דב יוסף והגיע לכיכר הרחובות הסיגלית ודב יוסף, נכנס במהירות מופרזת ועלה עם שני גלגלי הרכב על הכיכר, הוא חצה את הכיכר

עמוד 1

הגיע לכניסה לשרפאת ובית צפאפא. בשלב זה הצטרפה למרדף ניידת נוספת ובה השוטר נאיף עבדאללה זאת כאשר הסירנה של הניידת פעילה לכל אורך המרדף. המשיב המשך בנסיעה לכיוון רחוב יעקב פת בעוברו את צומת הרחובות בגין ודב יוסף, עבר את הצומת ברמזור אדום במהירות של כ-130 קמ"ש בעוד המהירות המירבית המותרת במקום היא 70 קמ"ש. בצומת עמד רכב אזרחי שהתכוון לפנות שמאלה, והוא נאלץ לבלום כדי שהמשיב לא יפגע בו כיוון שהמשיב נכנס לצומת ברמזור אדום. המשיב חצה את צומת הרחובות יעקב פת ואריה ברעם ברמזור אדום כאשר מהירות הנסיעה שלו קרובה ל-130 קמ"ש, בעוד המהירות המותרת במקום היא 60 קמ"ש. המשיב המשך לעבר צומת פת עם רחוב יהודה הנשיא והשומר, תוך שהא עוקף רכב אזרחי נוסף שנסע בכביש וכמעט פגע בו, ובהמשך פנה שמאלה ברמזור אדום לכיוון כללי גולומב. בשלב זה הצטרפה למרדף ניידת נוספת ובה השוטר יצחק אברהם איטח.

המשיב המשך ישר בצומת, הגיע לצומת הרחובות הרצוג וגולומב ופנה שמאלה לכיוון גולומב והמשך ישר על בגין עד גולומב. משם המשך המשך המשך לצומת גולומב משה שרת. בצומת זו היו מספר רכבים אזרחיים שעקב נסיעתו הפרועה של המשיב נאלצו לפנות מנתיבם ולבלום את רכבם כדי להימנע מהתנגשות עם רכבו של המשיב. בצומת זו המתין קצין הסיוור כפיר האמר שביצע חסימה באמצעות ניידת המשטרה שלו תוך הפעלת אורות כחולים והעמדת הניידת בחסימה כדי למנוע אפשרות פנייה שמאלה לכיוון רחוב קוליץ או המשך ישר לכיוון רמת דניה. כפיר המתין למשיב רגלית בצומת וסימן בידיו למשיב לעצור אך המשיב המשך בנסיעה ופנה ימינה לרחוב משה שרת, כשבעקבותיו רכב בילוש ושתי ניידות משטרה נוספות. המשיב ביצע פניית פרסה חדה מול רחוב הצלם רחמים לכיוון כללי גולומב וירד את רחוב משה שרת בשנית. בשלב זה תיקן כפיר את החסימה שביצע כשהניידת פנתה לכיוון רמת דניה. המשיב שעט ברכבו לכיוון הניידת של כפיר שנאלץ לקפוץ מהניידת כדי שהמשיב לא יפגע בו וכתוצאה מכך נחבל ברגליו. המשיב המשך בנסיעה בכיוון הרחובות קוליץ ושולוב כאשר בעקבותיו שתי ניידות משטרה וניידת הבילוש.

בכיר קוליץ ביצע השוטר יורי דומברובסקי חסימה נוספת באמצעות העמדת ניידת משטרה גלויה על הכביש יורי עמד על אי התנועה. המשיב שעט לעברו של יורי ועלה על אי התנועה, כאשר יורי חש סכנה לחייו וירה מאקדחו כדור אחד שפגע בדלת הנהג בו נהג המשיב. את כל המתואר עשה המשיב כדי לברוח מהמשטרה תוך שהוא נוהג בפראות ומסכן חיי משתמשים בדרך ושל שוטרים שניסו לעוצרו, כשהוא ללא רישיון נהיגה ותוך ביצוע עבירות תעבורה, לרבות נהיגה במהירות מופרזת, אי ציות לרמזורים ועוד.

בנוסף לאמור לעיל, המשיב החזיק ברכבו שתי סכינים, האחת סכין קפיצית שאורך להבה 12 ס"מ והשנייה סכין יפנית וכן החזיק על גופו סכין נוספת שאורך להבה 4 ס"מ.

במעשיו המתוארים טיפל המשיב בנתיב תחבורה בדרך שיש בה כדי לסכן את השימוש והבטיחות לנוסעים בו, בכוונה לפגוע בנוסע בנתיב תחבורה או כלי תחבורה או לסכן את בטיחותו, הרס או פגע במזיד ברכב, עשה מעשה כדי להפריע לשוטר בעת מילוי תפקידו, פצע שוטר בנסיבות מחמירות תוך שימוש בנשק קר, נהג ברכב מנועי כשאינו בידו רישיון נהיגה בתוקף, לא ציית לתמרור כשעבר רמזור באור אדום והחזיק סכין מחוץ לביתו או חצריו שלא למטרה כשרה.

3. בבקשה למעצר עד תום ההליכים נטען כי בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת המיוחס למשיב, בין היתר, עדויות השוטרים שהשתתפו במרדף אחרי המשיב וכן הודאות המשיב.

4. עוד נטען, כי למשיב עבר פלילי רב הכולל בין היתר הרשעה משנת 2016 בגין עבירת העלבת עובד ציבור ובגין הפרת הוראה חוקית; שתי הרשעות בעבירת איומים משנת 2014 בגין אף נגזר עליו מאסר בפועל למשך 6 חודשים; הרשעה בעבירות הפרת הוראה חוקית וסחיטה באיומים משנת 2012 בגין נגזרו עליו 13 חודשי מאסר בפועל; הרשעה בעבירות הפרעה לשוטר במילוי תפקידו והחזקת אגרופן או סכין שלא למטרה כשרה בגין נגזר עליו מאסר בפועל למשך חודשיים והפעלת מאסר על תנאי של 6 חודשים; הרשעה משנת 2009 בגין שלוש עבירות של החזקת אגרופן או סכין שלא למטרה כשרה, כמו גם שתי עבירות תקיפה כדי לגנוב והסגת גבול פלילית בגין נגזרו עליו 18 חודשי מאסר בפועל.

5. המעשים והעבירות המיוחסים למשיב ונסיבות ביצועם מלמדים על מסוכנות המשיב ועל כך שקיים יסוד סביר לחשש ששחרורו יסכן את שלום ובטחון הציבור, ולפיכך קמה נגדו עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996. סוג העבירות והנסיבות בהן בוצעו מלמדות על כך שלא ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של שחרור המשיב בתנאים.

הראיות לכאורה

6. כפי העולה מחומר החקירה, מרבית הראיות מבוססות על מזכרים ועדויות השוטרים שנטלו חלק באירוע.

7. **השוטר אמיתי בן חיון** - מסר הודעה ביום 4.6.16. משמש בלש במרחב מוריה. זיהה בעת שנהג ברכב בילוש את רכב הפורד הלבן נוסע במהירות. החליט לעצור את הרכב לבדיקה שגרתית. כרז לרכב. הוא תיאר כיצד החל הרכב להימלט ופגע ברכב חונה. מסר כי השוטר מיקי דובר צילם זאת. תוך כדי כך כרזו לנהג לעצור ושידרו בגל הקשר. הנהג עבר ברמזורים אדומים, עלה על כיכר, כל הזמן היו מאחוריו במרחקים קצרים. מתאר כיצד נמלט מחסימה משטרתית על ידי פנייה ימינה לרחוב שרת. הגיע למחסום נוסף עם רכב משטרתית, שם היה הקצין כפיר האמר. ראה אותו נוסע לכיוון הניידת, חלף ס"מ ספורים מהניידת, והקצין כפיר קפץ כדי להימנע מפגיעה. המשך בנסיעה מהירה לכיוון כיכר קוליץ, שם פגע במדרכה, נפתחו כריות האוויר של הרכב והוא עצר. בשלב זה נעצר המשיב. השוטר העיד, שלא שמע ירי. מסר כי המשיב נסע במהירות מטורפת; עבר 5-6 רמזורים באור אדום. הוא טען כי לא דיברו איתו במרדף באמצעות הכריזה, אלא הפעילו סירנה משטרתית. היו במרדף ניידות עם אורות כחולים שהפעילו סירנה. למשיב הייתה סכין מאולתרת מוחבאת בבגדיו. נמצאה על המשיב בבית החולים.

השוטר בן חיון מסר הודעה נוספת ביום 6.6.16 בה שרטט מפה של מסלול נסיעת המשיב עד המעצר, חזר בפירוט על ההתרחשויות, כיווני הנסיעה, שמות הרחובות וכן תיאר את האופן המסוכן שבו נהג המשיב ברכב, וכן תיאר שראה את החסימה שביצע הקצין כפיר ואת כפיר קופץ הצידה. כמו כן פירט בהודעה את הצמתים עליהם חלף המשיב ובאילו מהם עבר ברמזור אדום. גם הם נאלצו לעבור באור אדום מאחר שהיו במרדף אחרי המשיב. לדבריו, הם הפעילו סירנה בלבד ולא הפעילו את ה"צ'קלקה" הכחולה שיש להם ברכב כיוון שהיו עסוקים במרדף. לצורך כך היו צריכים להוציא גופם מהרכב ולא רצו לעשות כן כדי שלא להסתכן. מתאר את השלב בו הצטרפה למרדף ניידת נוספת. מתאר היכן היה כפיר וכיצד ביצע את החסימה ברחוב גולומב וכיצד ראה את כפיר קופץ הצידה ונפצע כי ניסה להתרחק

מהרכב (זאת בניגוד לעדותו של כפיר לפיה הוא נפל כאשר יצא במהירות מהניידת). מסר שלא שמע ירי אבל שמע את הפיצוץ של כריות האוויר ברכבו של המשיב ובשלב זה נתקע המשיב במדרכה. הוא שמע את הפיצוץ מכריות האוויר כיוון שרכב הבילוש כבר עצר והדלת הייתה פתוחה.

השוטר בן חיון מסר הודעה נוספת ביום 8.6.16 בה פירט את שמות הצמתים בהם עבר המשיב ובאילו מהם ברמזור אדום. כמו כן חזר על תיאור מסלול הנסיעה ועל כך שראה את החסימה שביצע הקצין כפיר וכיצד קפץ הצידה.

8. **דניאל בן דוד** - בעלת רכב הדייהטסו שנפגע. מסרה הודעה ביום 4.6.16, בה תיארה היכן חנה הרכב ואילו פגיעות אירעו בו.

9. **השוטר יורי דומברובסקי** - סייר בתחנת מוריה. מסר הודעה ביום 4.6.16 בה תיאר את הדיווח שקיבלו לגבי הרכב. קיבלו דיווח בגל הקשר שהרכב ניסה לפגוע בשוטרים. הוא ביצע חסימה עם הניידת בירידה ברחוב גולומב לכיוון קולוץ. עמד על אי תנועה. הרכב הגיע, הוא שלף אקדח וירה ברכב לאחר ששמע שהרכב מסכן חיי אדם. הוא ירה ירייה אחת בדלת הרכב. לא ראה את המשיב בזמן הנסיעה כי נסע במהירות גבוהה. הרכב נעצר לאחר שנתקע בכיכר, וזאת מייד אחרי הירייה. ברכב נמצאה סכין עם ידית שחורה מתחת למושב הנהג. הוא לא השתתף במרדף.

השוטר יורי מסר הודעה נוספת ביום 6.6.16, בה תיאר כיצד הגיע למקום בו עמד מכיוון קריית מנחם, ביצע חסימה בנתיב הימני של הירידה ברחוב קולוץ, הבחין ברכב המשיב מתקרב אליו ובעקבותיו ניידות עם סירנות פועלות. הרכב עלה על אי תנועה, התקרב לכיוונו, הוא חש סכנה ואז ירה. המרחק ביניהם היה לכל היותר חמישה מטרים. הוא ירה כאשר הרכב היה ממש מולו, כשצידו השמאלי של הרכב לכיוונו. כדי שלא להיפגע הוא נסוג לאחור מספר צעדים. הקצין כפיר נתן את האישור לירי. הוא צעק בקשר "תירו בו". מאחר שלא ידע מי נמצא ברכב, לדבריו ירה לכיוון הגלגלים כדי לעצור את הרכב (**הערה**: הירי בוצע לפי התמונות לדלת הרכב, מעל הגלגלים). לא סימן לרכב לעצור כי הוא ממש "טס" לדבריו. כלומר, **מדבריו עולה כי ביצע ירי הן מאחר שחש סכנה והן מאחר שהקצין כפיר ביקש ואישר לירות ברכב.**

קיים דוח פעולה (מוצג מז) של השוטר יורי דומברובסקי. הדוח נערך לפני ההודעות שמסר. בדוח זה ציין שירה ברכב בדלת לאחר שביצע חסימה על הכביש בכיכר קולוץ וכאשר הרכב הגיע לכיוונו ירה לעבר הרכב ופגע בדלת הנהג.

10. **השוטר פטריק חנא** - שוטר מתנדב בתחנת מוריה, סייר שהיה עם השוטר יורי בניידת. שמעו על הנסיעה המסוכנת של הרכב בקשר, נמסר שנוגח ברכבים ומסכן חיי אדם. ביצעו חסימה עם הניידת בכיכר קולוץ. היו מאחורי הרכב במרדף ניידות שהפעילו סירנות. הרכב חלף על פניהם וירי ירה לכיוון הרכב ירייה אחת. לאחר מכן הרכב נעצר. הם היו עם ניידת משטרתית ואורות כחולים והמשיב הבחין בהם.

11. **השוטר כפיר האמר** - קצין סיור במרחב מוריה. קיבל דיווח על נסיעתו של הרכב המסכן חיי אדם ועובר רמזורים באור אדום וכן פגע ברכב חונה. הורה לניידת הבילוש להמשיך לדווח וכן הורה לניידת אחרת לבצע חסימה. הוא

סגר את רחוב גולומב עם הניידת שלו שהייתה עם אורות כחולים. המשיב נסע במהירות לכיוון הניידת שלו ופנה ימינה לרמת שרת. ביצע חסימה נוספת באזור רמת שרת, המשיב נסע במהירות לכיוון הניידת שלו. ראה שהמשיב עומד לפגוע בניידת ולכן יצא מהניידת כדי שלא להיפגע ומעד לכיוון הכביש. ניסה לסמן לרכב לעצור, אך הרכב חלף על פניו תוך שהוא מסכן אותו כאשר חלף מספר ס"מ ממנו. סובל משפשופים קלים ברגל ימין עקב הנפילה. באשר לחסימה הראשונה שביצע, מעריך שרכבו של המשיב נסע במהירות של 100 קמ"ש.

כפיר האמר מסר הודעה נוספת ביום 7.6.16. הוא התבקש להסביר מה שמע בקשר והיכן עמד. לדבריו, שמע את הקשר והמרדף. הוא העמיד את הניידת שלו, שהיא ניידת משטרה עם אורות כחולים ברחוב גולומב, מתחת לגשר עם זווית לכיוון רמת שרת. חסם את האופציה לנסוע לרחוב קוליץ ולרמת דניה. יצא מהניידת, חיכה ליד הניידת כשהוא לבוש מדי שוטר. סימן לרכב לעצור. הרכב חתך בפראות ונסע לכיוון רחוב משה שרת. אחרי הרכב נסעו רכב בילוש וניידות נוספות. הוא ביצע חסימה נוספת על רחוב משה שרת. הרכב של המשיב הגיע לכיוון שלו כאשר הוא במהירות נסיעה של 120 קמ"ש. הוא עמד ליד הניידת וכדי להימנע מפגיעה קפץ שמאלה. הוא נפל ורכבו של המשיב חלף ס"מ ספורים ליד ראשו, אז גם נחבל ברגלו. היה בטוח שמדובר באירוע פח"ע ולכן נתן גם פקודת ירי. לאחר מספר שניות קיבל דיווח של "שליטה במצב".

יוער, כי ככל הנראה כפיר האמר נפל בעת שיצא מה ניידת ולא זינק הצידה כדי להימנע מפגיעה. תיאור זה גם עולה מדוח הפעולה של רס"ר בן זאב (מוצג מד) שבו מסר את התיאור שקיבל מכפיר האמר.

12. **השוטר אסטבאן לוקס** - שוטר בלש במרחב מוריה. היה בניידת הבילוש עם השוטר אמיתי בן חיון. מתאר רכב פורד כסוף (בניגוד לתיאור של פורד לבן). סימנו לרכב לעצור באמצעות הכריזה. הגביר מהירות, ביצע פניית פרסה ופגע ברכב חונה והמשיך בנסיעה מסוכנת. שידרו את פרטי הרכב בגל הקשר. בצומת פת הצטרפה למרדף ניידת כחול-לבן. המשיך בנסיעה מסוכנת, תוך חציית כיכרות, ועלה עליהן, נסע ברמזורים באור אדום, חתך רכבים, נהג באופן פרוע, נסע במהירות מטורפת, כאשר הם היו מאחוריו כל הזמן במרחק קצר. עקף חסימות משטרתיות עד שנתקע בכיכר. הואר עצר את המשיב ואזק אותו. המשיב ניסה להתנגד ולהשתחרר משוטרי הסיוור שהגיעו אליו ראשונים, עד שהוא אזק אותו. תוך שהוא אזוק, ניסה המשיב לקום ולהתנגד ואז נאלץ לתת למשיב אגרוף בפניו. הוא צעק לו "**כפיר תעצור, אתה עצור**", ואז המשיב נרגע. יורי תפס סכין ברכבו של המשיב וכן נתפסה בבית החולים סכין על גופו של המשיב. הם כרזו לא לעצור במהלך המרדף באמצעות צפצופים במערכת הכריזה והשמיעו קולות של צופר משטרה.

השוטר אסטבאן מסר הודעה נוספת ביום 6.6.16 ושרטט על פני מפה את מסלול הנסיעה של המשיב. ציין כי לרכב הבילוש לא היה אור כחול, אך הופעלה סירנה. לכל אורך המרדף מסרו דיווחים בקשר. מתאר כיצד הייתה חסימה ראשונה של ניידת משטרה עם אורות כחולים וכיצד רכבו של המשיב חלף על פני החסימה.

הוא העריך את מהירות הרכב הנמלט ב-120 קמ"ש זאת לפי מהירות נסיעתם כשהמרחק בין המכוניות היה קבוע. הוא ראה את כיצד הרכב נסע לכיוון הניידת של כפיר האמר וכיצד כפיר קפץ על מנת שלא להיפגע.

13. **השוטר יצחק איטח** - ערך דוח פעולה ביום 4.6.16 (מוצג מח) ובו תיאר שהתקבל דיווח בגל הקשר על רכב הנוסע באופן מסוכן. הוא הגיע עם הניידת שלו לצומת פת וראה את הרכב ואחריו ניידת הבילוש. הוא הצטרף למרדף והבחין בחסימה שביצע הקצין כפיר וראה כיצד כפיר התגלגל הצידה כדי להימנע מפגיעה. לאחר מכן ראה את החסימה שביצע יורי, וכיצד הרכב הנמלט עלה על המדרכה ונעצר.

בהודעתו מיום 7.6.16 פירט כי הצטרף למרדף עם הניידת שלו ונסע אחרי רכב הבילוש. הוא שמע את הסירנות והפעיל אף הוא סירנה ואורות כחולים. תיאר את הנהיגה המהירה והפראית של המשיב. ראה את הקצין כפיר האמר מזנק ממקומו ונופל על הרצפה וראה כיצד המשיב פרץ את המחסום שכפיר האמר ביצע. זיהה עוד ניידת המשתתפת במרדף. תיאר כיצד המשיב סיכן רכבים אזרחיים שנסעו ברחוב גולומב.

14. **השוטר נאיף עבדאללה** - מסר הודעה ביום 7.6.16 לפיה היה בניידת עם עוד שתי שוטרות. שמע את הדיווח בקשר מרכב הבילוש. הפעיל סירנה ללא אורות כחולים. ראה את ניידת הבילוש וניידת נוספות עם סירנות ואורות כחולים רודפים אחרי המשיב והצטרף למרדף. ראה כיצד המשיב חותך את החסימה שביצע הקצין כפיר וראה שהמשיב סיכן רכבים שנסעו בכביש וכן כי חצה רמזורים באור אדום.

15. **השוטר חיים דניאל מזרחי** - שוטר מתנדב בסיוור בתחנת מוריה. נהג בניידת משטרתית עם אור כחול מהבהב, ביצע חסימה בצומת רוזמרין ודב יוסף. לא ירדו מהניידת. המשיב עקף את הניידת מצד שמאל. ברמת שרת חידש קשר עין עם הרכב החשוד. ראה כיצד הקצין כפיר ביצע חסימה וכיצד קפץ הצידה כדי להימנע מפגיעה. ראה כיצד השוטר יורי מבצע חסימה ואז רכבו של המשיב נפגע מהכיכר ונעצר. לדבריו, הניידת שלו מסומנת באופן ברור כניידת משטרה והופעלו לכל אורך הדרך אורות כחולים מהבהבים. המשיב נהג במהירות של כ-140 קמ"ש ועבר ברמזורים באור אדום.

16. **מצלמות** - במהלך החקירה הוצג סרט צילום ממצלמה אחת שמתאר קטע מהמרדף שאינו תחילת האירוע. קיים מזכר (מוצג נא) של רפ"ק דרור שמואלי ממשטרת התנועה לפיה קיימת מצלמה אחת פעילה לכל אורך נתיב המרדף. יחד עם זאת, עולה מתיק החקירה שלא נעשה ניסיון לאתר מצלמות אחרות כגון מצלמות עירוניות, פרטיות וכדומה. יתכן שניתן היה לקבל נתונים ופרטים נוספים למה שנעשה על ידי השוטרים שחקרו את האירוע (ראה גם מזכר מוצג נב). לפי דוח הצפייה בסרטון שהופק מהמצלמה היחידה (מוצג נג) נראים בו קטעים מהמרדף. הנצפה תומך בעדויות השוטרים.

17. **התנהגות השוטרים** - המשיב מעלה טענות קשות באשר להתנהגות השוטרים, הן ביחס למרדף שנוהל שלדבריו היה מסוכן שלא לצורך, העובדה כי בוצע ירי ישיר לעברו שלא לצורך, והמכות הקשות שספג. אין חולק, כי בהתאם לתיעוד הרפואי הקיים בתיק החקירה, המשיב ספג פציעות וחבלות, חלקן ככל הנראה מכך שהרכב בו נהג התנגש ברכב אחר במדרכה, וכריות האוויר התפוצצו בפניו, וחלקן לטענתו מהמכות שספג מהשוטרים ואולי אף כתוצאה מהירי. הוצגו לפניו תמונות של המשיב המעידות על החבלות שספג המשיב, לפיהן גם איבד שן שנעקרה מפיו במהלך האירוע. בשלב זה הדברים נחקרים במח"ש. יחד עם זאת, קיים "אישור שפיטה" וכן קיימת החלטה של מח"ש שלא לפתוח בחקירה (מוצג נח).

המשיב ובאת כוחו טענו כי התבקש חידוש החקירה. כמו כן, בהחלטה בהליך זה התבקש מח"ש על ידי בית המשפט לדווח האם מתקיימת חקירה אולם לא התקבל אישור או מידע כלשהו ממח"ש בהקשר לכך.

18. **המשיב כפיר ששון** - מסר הודעה ראשונה ביום 4.6.16. ההודעה נמסרה תחת אזהרה. הודה כי לקח את הרכב ללא רשות אשתו לינור וכי נהג ללא רישיון בתוקף. מסר שחשש שמנסים לחסלו ולכן נמלט מהשוטרים (תימוכין לכך ניתן למצוא בכך שהוזכר מספר פעמים בעבר על ידי משטרת ישראל כי קיים חשש שגורמים בעולם התחתון מנסים להתנקש בחייו). טוען היה במצב של פחד גדול, נכנס לחוסר שפיות בעת האירוע. מודה כי חשב תחילה שמדובר בעבריינים, אולם אחר כך סבר שהשוטרים מנסים לחסלו. זכר במעורפל שירו בו, כיוונו אליו לדבריו רובה מסוג אם-16. הבהיר שהסכין משמשת אותו להגנה עצמית כי הוא בסכנת חיים. לטענתו, העיר מאוד מתוחה והוא מאוים על ידי כולם. לא הבהיר מי בדיוק מאיים עליו. מסר כי אנשים איימו עליו לאחרונה אך לא מסר מיהם אותם אנשים. טען שהוא מאוים כל הזמן וכי השוטרים ירו עליו. כולם היו חמושים. הוא הבהיר שהתפתה לנהוג ללא רישיון (מדובר ברישיון שלא חודש ולא ברישיון שנשלל). הבהיר כי הוא מכיר במעשיו ולא מתכחש לדבר.

הודעה נוספת של המשיב נמסרה ביום 8.6.16 בה נשאל המשיב שאלות רבות ומפורטות, אולם על רובן השיב באותה דרך, כי כבר מסר פרטים בהודעתו הראשונה ואינו מעוניין להוסיף דבר. המשיב הבהיר כי היה בעת האירוע ב"בלק אאוט". הוא לא התכוון לפגוע באיש. הוא חשש לחייו ולכן נמלט מהמקום. עוד הבהיר, כי לא ניסה לפגוע בשוטר כלשהו. הוא עקף את הרכבים המשטרתיים שעמדו על הכביש מבלי לפגוע בהם ועל כן לא סיכן איש. לדבריו, היה במצב פסיכיאטרי אליו נכנס. הבהיר, כי חשש מרכב הבילוש שהיה עם חלונות מושחרים ולכן סבר שמדובר בעבריינים הרוצים את רעתו. באשר לסוף האירוע, הבהיר כי לא רצה להתנגש ברכב המשטרה ולפגוע בשוטר, ולכן העדיף להתנגש בעמוד. לאחר מכן השוטרים נטרלו אותו אך לדבריו הם המשיכו להכותו ולבעוט בראשו ובפניו.

באשר לסכינים שנתפסו טען המשיב כי אלה נועדו להגנה עצמית. אשתו לינור מסרה בהודעתה כי היא קנתה את הסכינים לצורכי שימוש ביתי והם נותרו ברכב (בניגוד לגרסת המשיב).

19. **האם חש המשיב סכנת חיים בעת האירוע** - אין ספק כי על פי חומרי החקירה היה המשיב נתון בעבר, ואולי אף בעבר שאיננו רחוק, לאיומים על חייו מצד גורמים פליליים. יחד עם זאת, בהודעתו במשטרה אמר המשיב בעניין זה אמירות כלליות ולא היה מוכן להבהיר מיהם אותם גורמים, יתכן שמטעמים השמורים עמו ואולי מחשש לעשות כן. אני מוכן לקבל את טענות המשיב כי בחלקו הראשון של המרדף, כאשר ראה רכב הנוסע בצמוד אליו, ללא אורות כחולים, ללא זיהוי משטרה, עם חלונות מושחרים הוא חשש שמדובר בעבריינים המבקשים את רעתו, ועל כן נכנס לסוג של חרדה ולחץ. יחד עם זאת, מהודעתו עלה כי באותו היום לא היה תחת השפעת סמים והוא הבחין בהמשך האירוע במעורבות ניידות, שוטרים ופעמיים התחמק מחסימות עד שנעצר לאחר שבוצע ירי לכיוונו. אמנם, המשיב טוען שחשב שהשוטרים יהרגו אותו, אך אינני סבור שניתן בשלב זה לקבל טענה זו, מה עוד שלפי חוות הדעת הפסיכיאטרית שהוגשה המשיב נמצא כשיר לעמוד לדין, וכן נמצא כי הבין את המתרחש בעת האירוע. המשיב היה נתון בסוג של חרדה ובהלה, אולם הוא יכול היה לעצור את האירוע בשלביו המוקדמים, כאשר לא היה יסוד סביר לטענה כי השוטרים מבקשים להורגו.

20. במהלך הדיון העלתה באת כוח המשיב תהיות והשגות באשר לראיות. כך למשל, טענה שהשוטר יורי "שיפר" גרסאות בין המזכר שכתב להודעותיו באשר לכוונת הירי, וכך גם הפנתה לעובדה כי הקצין כפיר הורה לירות במשיב, וכי מקום פגיעת הירי ברכב, שהיה כאמור בדלת הרכב לכיוון המשיב ולא לגלגלים. כן העלתה השגות באשר לצורך לבצע ירי לעבר המשיב. תשובה לצורך לביצוע ירי ניתן למצוא בהודעות הקצין כפיר, אשר סבר שמדובר באירוע פח"ע לאור התנהגות המשיב, ניסיון הדריסה (אם כי הדבר מוטל בספק, כאמור), הנהיגה הפראית והתעלמות המשיב מהמחסומים מהקריאה והסימונים למשיב לעצור. אינני סבור כי ניתן בשלב זה להכריע בשאלת הירי ובטוחני כי בבוא העת תהיה לכך התייחסות מצד בית המשפט, אם כי אין מחלוקת שניתנה רשות לבצע ירי וזה בוצע מטווח קצר יחסית, ולא לכיוון הגלגלים אלא לכיוון דלת הנהג, דבר תמוה כשלעצמו.

21. עוד נטען על ידי באת כוח המשיב, כי לא נעשה מאמץ קל על ידי החוקרים לבדוק מצלמות נוספות לאורך מסלול הנסיעה, כמו מצלמות פרטיות, ציבוריות, של בתי עסק, דבר שהיה יכול לשפוך אור נוסף על האירוע ואולי לתמוך בטענות המשיב. אכן, לפני הסבר מדוע הדבר נעשה ויש בכך כדי להחליש באופן מסוים את עוצמת הראיות.

22. סיכומו של דבר, ממכלול הדברים, סבורני שיש לקבוע כי קיימות ראיות לכאורה למיחוס למשיב בכתב האישום, שאלת עוצמת הראיות תידון בבוא העת.

23. סבורני, כי **המסוכנות** המיוחסת למשיב נלמדת מעצם מעשיו, וכן לאור עברו הפלילי הכולל מאסרים לא מעטים עבירות אלימות, לרבות כלפי אנשי משטרה, עובדי ציבור וכדומה.

24. **מצבו הנפשי של המשיב** - באת כוח המשיב טענה ארוכות בעניין והפנתה למסמכים רפואיים שונים. אני מוכן לקבל כי מצבו הנפשי של המשיב אינו פושט וכי הוא סובל מחרדות וסימפטומים נוספים, אך יחד עם זאת, המשיב עבר הסתכלות ונמצא אחראי למעשיו וכשיר לעמוד לדין. אין לפניי חוות דעת שונה או בסיס אחר שלא לקבל מסקנות אלו.

25. לפיכך, בשלב זה אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב וזאת עד לקבלת תסקיר מעצר, שיבחן חלופות מעצר אפשריות. במסגרת זו, יתייחס שירות המבחן גם לטענות נוספות שעלו ולמסמכים שונים שהוגשו באשר למצבו של המשיב בשנתיים האחרונות, התרחקות מעבריינות ותהליכים שיקום שעבר, לדבריו.

ניתנה היום, יב תמוז תשע"ו, 18 יולי 2016, במעמד המשיב ובאת כוחו וב"כ המבקשת.

כרמי מוסק, שופט