

מ"ת 25261/09 - מדינת ישראל נגד רמי יהודה

09 ספטמבר 2014

בית משפט השלום בטבריה
מ"ת 14-09-2014 מדינת ישראל נ' יהודה(עוצר)
מ"ת 14-09-2014-25254

בפני כב' השופט דורון פורת, סגן נשיא
הمحكمة
מדינת ישראל
נגד
רמי יהודה (עוצר)
המשיב

nocchim:

מטעם המבקרשת: עו"ד נוח רחאל

מטעם המשיב: הובא באמצעות הלוי וב"כ עו"ד ליאור דיזני

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

המועד הקובל הוא מועד הבאת העוצר בפני בית המשפט ולא מועד פתיחת התקין.

המשיב הובא בפני בית המשפט בשעה 08:14 ומכאן שהמעצר פקע.

אני מורה על שחרור המשיב לאלאר אשר ישב באולם בית המשפט על ספסל הקהל.

ניתנה והודעה היום י"ד אלול תשע"ד, 09/09/2014 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

1. בפני בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים, בהתאם לסעיף 21(א) לחוק סדר הדין הפלילי, (סמכוות אכיפה- מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: "חוק המעצרים").
 2. נגד המשיב הוגש כתב אישום בגין עבירה של איומים, עבירה לפי, תשל"ג-1977 (להלן: "חוק העונשין").
 3. המתלוון הוא שופט בית משפט השלום בתל אביב אשר בפניו מתנהל תיק אזרחי שמספרו 50768-12-10. המשיב הוא אחד הנتابעים בתיק האזרחי. על פי האמור בכתב האישום, המשיב התקשר מספר פעמים למרכז המידע של בתי המשפט והשמע איומים לרצוח את השופט ואת מזכירת בית המשפט.
 4. בשל מעשים אלה, המאשימה עתרה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו. המבקשת עותרת למעצרו של המשיב עד תום ההליכים, נוכח מסוכנות המעשים המוחסם לו ומסוכנותו המשתקפת בעברו הפלילי.
 5. טרם החל הדיון בבקשת המעצר עד תום ההליכים, טען המשיב כי מעצרו אינו חוקי. הדיון בעניינו של המשיב נקבע להיום. המשיב הובא לבית המשפט בשעה 14:08 בעוד מעצרו הסתיים בשעה 14:00.
 6. על בית המשפט לחת דעתו לעובדה, כי המעצר פקע. בית המשפט העליון עמד בבש"פ 9113/12 פלוני נ' שירות הבטחון הכללי (פורסם בנבו, מיום 21.12.12), על הפגם של מעצר בלתי חוקי וכדלקמן:
- "שאלת המעצר הבלתי חוקי ונפקותו נידונה לא אחת בפסקיקה ונקבעו לגבי הנחות כללים. הפסקיקה מתיחסה בכובד ראש לסוגיית המעצר הבלתי חוקי בהיותו פוגע פגיעה קשה בחירותו של האדם ובזכותו של הנאשם. כאשר מתרבר כי אדם היה עצור במעצר בלתי חוקי יש לקיים דיון בעניינו ולא ניתן להאריך את המעצר באופן טכני. לצד זאת קבעה הפסקיקה כי הפגם שנפל במעצרו הבלתי חוקי של החשוד או הנאשם יהווה אחד מהשיקולים שעלה בית המשפט לשקל בבאו להחלטת על המשנן מעצרו של אותו חשוד או הנאשם, לצד יתר השיקולים העומדים בסיס הבקשה למעצרו. מובן כי חומרת הפגם ועוצמתו יובאו בחשבון במסגרת האיזון בין השיקולים (ראו בש"פ 1219/12 אלקרץ נ' מדינת ישראל (לא פורסמה, 14.2.12) (להלן: עניין אלקרץ))."

דין:

7. בבוא בית המשפט להכריע בבקשת למעצר מחדש מחדש עד תום ההליכים, בהתאם לסעיף 21 לחוק

המעצרים, עליו לבחון שאלת קיומ ראיות לכואורה, עילת מעצר וחלופת מעצר.

8. עיון בתיק החקירה מלמד, כי קיימות ראיות לכואורה. נציג מרכז המידע, מר ניהאד כנג' מוסר באמירה שלו מתאריך 8.9.14 על תוכן השיחה ביןו לבין המשיב, כאשר במהלך השמע המשיב אמרה מפורשת כי אם יקרה משהו לאשתו, אז הוא ירצה את השופט ואת המזכירה של השופט. (עמ' 1 ש' 10 עד 13).

מהודעתו של מר רמי סחני מתאריך 8.9.14 עולה, כי המשיב שוחח עמו בטלפון, שאל פרטים לגבי כתובות בית המשפט ושאל האם יש שם משטרת, משגננה בחו"ב, אמר כי גיע עם בגדי רחצה על מנת ששוטרים יתפסו אותו.

המשיב נחקר ולא שלל את האמרות שייחסו לו, גם שציין שהיה בסערת רגשות (חקירתו מתאריך 7.9.14, עמ' 2 ש' 27 עד 30, וכן שורות 42 עד 47).

האזנתי לשיחה המוקלטת בין המשיב לבין ניהאד כנג' אשר יש בה כדי לתרום לדברים שמסר ניהאד כנג'.

לא מצאתי מקום לפרט באופן מלא בשלב זה את מכלול הראיות שבתיק. הדבר בוודאי יעשה לאחר שתינן הזדמנויות נאותה לצדדים ללמידה את חומר הראיות ולהפנות את בית המשפט לדגשים הרואים לצורך מתן החלטתו.

9. במסגרת שיקולי, בית המשפט בוחן את המסוכנות תוך הבהה בחשבו של נסיבות המקלה והraiות שבפניו, ביחד עם נתוני האישים של המשיב שבפניו, לרבות עבورو הפלילי (ראה: בש"פ 5222/97 קופל פטשניק נ' מדינת ישראל, פ"ד נא(4) 702, בעמ' 706-707).

10. המעשים המיויחסים למשיב הינם חמורים. המשיב לכואורה השמע דבריו איום כלפי שופט בישראל, דבר שיש בו משומ סכנה יתרה ופגיעה חמורה בשלטון החוק.

11. חיזוק למסוכנותו של המשיב ניתן למצוא בעבورو הפלילי של המשיב. עיון בגילוין הרשעותיו הקודמות, מלמד כי למשיב הרשות קודמות בגין עבירות של העלבת עובד ציבור, איומים והפרת הוראה חוקית, הרשעה מנשת 2007.

12. בשכלול הנسبות, לאחר שנתי דעת לעובדה כי המעוצר פקע, ומנגד נתתי דעת עבר הפלילי של המשיב, מצאתי בשלב זה להורות על מעצרו מחדש.

אני קובע את התקיק לדין עמוק במעצר לאחר שתינן הזדמנות לסגור לצלם את חומר הראיות, ללמידה אותו באופן עמוק ואז לטעון בפני בית המשפט.

אשר על כן, אני מורה על מעצר המשיב מחדש בשלב זה עד החלטה אחרת.

אני קובע דין בבקשתו ליום **10.9.14** שעה **8:30**.

המשיב יבוא באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום י"ד אלול תשע"ד, 09/09/2014 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא