

## מ"ת 25166/07 - אהרון סוסן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו

מ"ת 15-07-25166 מדינת ישראל נ' אברג'יל ואח'

לפני כבוד השופט אברהם הימן  
ה המבקש (משיב 14 בבקשתו  
למעצר)  
נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

### החלטה

ענינו של המבקש הוחזר לבית משפט זה על פי החלטת בית המשפט העליון מיום 12.6.18 (בש"פ 18/4413).

יש להזכיר ולציין כי ביום 6.5.18 התקיים לפני דיון בבקשת המבקש לעין חוזר בתנאי שחרורו. המבקש נתן, בין היתר, ב"מעצר בית" אשר בו קבועים "חלונות" בימים שני, שלישי, חמישי בין השעות 16:00 עד 19:00 ובימים שבת בין השעות 14:00 עד 17:00.

בתאריך 3.5.18 הגיע המבקש בקשה לעין חוזר בתנאי השחרור הללו. בבקשתו זו ביקש כי שעות "מעצר הבית" יצומצמו לשעות הלילה בלבד: בין השעות 19:00 עד 07:00 בכל ימות השבוע, ובשבת משעה 00:00 עד שעה 07:00. המבקש ביקש כי יציאתו מ"מעצר הבית" במשך שעות היום, תהיה לכל מטרה בלויי ופיקוח. כמו כן, ביקש המבקש כי בעת דיוני בית המשפט ישאה הוא בין כותלי בית המשפט ללא ליווי ופיקוח. נוכח התנגדות המשיבה, קיימת דיון בבקשתו ביום 6.5.18.

בתום הדיון ולאחר שימושו טיעוני הצדדים, נראה לי כי הדיון והחלוקת בין הצדדים התמקד בעיקר בבקשתו להתרIOR  
לבקשתו לצאת לטיפולים רפואיים מבעלי לקל את הסכמת המשיבה מראש אלא בדיעד. בענין זה אפנה לעמ' 592 שורה 7 עד 10 לפירוטוקול. משום חשיבות העניין יצאט מtower דברי בא כוח המבקש: **"כמויות הפעם שהוא יוצא למקומות האפשרים לטיפולים רפואיים מותרים אותנו ביריעת מחלוקת מאוד צרה. אני סבור שהמנגנון שאותו אני מבקש בבקשתו הוא ראוי - בין השעות 07:00 עד 19:00 בכל יום יוכל המבקש להסתובב, זה מעשה לכל מטרה, אבל המטרה הרלוונטית והספציפית היא המטרה של יציאה לטיפולים רפואיים..."** (ההדגשה לא במקור).

בא כוח המשיבה התנגד לבקשתו אף כי מדובר בבקשת שענינה לłużה הרחבה "חלונות" על מנת שיעליה בידי המבקש לצאת לטיפולים רפואיים בלי הצורך לקבל מראש את הסכמת המשיבה. יודגששוב, מירב ועיקר הדיון התמקד בשאלת

זו, והיא שאלת היציאה לטיפולים רפואיים.

בוחלתתי מאותו יום קיבלתי למשעה את בקשה המבקש באשר ליציאה לטיפולים רפואיים בלי הצורך לקבל אישור והסכמה המשיבה מראש. כמו כן, קיבלתי את הבקשה לבטל את הצורך בלויי ופיקוח בעת הגעה לבית המשפט ביום הדיונים במשפטו כמו גם את הבקשה שישנה באולם בית המשפט בעת הדיונים הללו בלי לויי ופיקוח.

לנוכח התנהלות הדיונית, כאמור לעיל, וההתמקדות בשאלת היציאה לטיפולים רפואיים, מミילא לא מצאת מקום ליתן החלטה באשר לשינוי "מעצר הבית" לשעות הלילה בלבד.

המבקש ערך לבית המשפט העליון בטענה, מן הסתם, כי לא ניתנה החלטה מפורשת באשר לבקשתו ל"מעצר בית"ليل בלבד. בית המשפט העליון החיזיר את העניין אליו על מנת שאתיחח לבקשתה זו וככל שהוא דוחה אותה לנמק ההחלטה.

אכן, מחמת טעות לא קבעתי מפורשות כי אני דוחה את הבקשה בעניין "מעצר הבית" הלילי וממיילא גם לא נימקתי את ההחלטה.

אשר על כן, אכן, יש להשלים החלטתי מיום 6.5.18 ולنمוקה כמפורט להלן.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, לרבות ובמיוחד התכליות לשמה מבקש המבקש לקבוע "מעצר בית"ليل בלבד, דהיינו: לשם קבלת טיפולים רפואיים להם הוא זקוק תDIR, מצאתי לדוחות בקשה זו. יש לציין ולהציג כי ביום 29.3.18 החלטת בית המשפט העליון על ביטול המעצר בפיוקו איזוק אלקטרוני בו נתנו היה המבקש, ותחת זאת קבע כי המבקש יהיה "בעצר בית" בכפוף לאותם "חולנות" שנקבעו לו עת היה במעצר באיזוק אלקטרוני. משמע, מעת הדיון וההחלטה מיום 6.5.18 החלפה תקופה של כחודש ושבועיים בלבד, רוצה לומר, תקופה קצרה יחסית אשר לדעתי אין בה כדי לבסס שניי בתנאי השחרור בעלייה של: "... עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה" (כשلون סעיף 52 (א) ל"חוק המעצרים").

אני סבור כי בנסיבות המקירה, לנוכח מסוכנותו של המבקש והמייחס לו בכתב האישום, ראוי לצמצם את "מעצר הבית" למחייב הימה, עד כי המבקש יהיה משוחרר במשך כל שעות היום להסתובב בכל מקום שירצה לכל מטרה ותכלית. הפתרון הרاء, ההולם והמידתי שאני מצוי בנסיבות העניין בהתייחס לתכליות בקשה המבקש לשינוי בשעות "מעצר הבית", ככל שה��לית הינה יציאה לטיפולים רפואיים רבים ובתדרות גבוהה, הוא כפי שהתרת לבקשתו למשעה יצאת מבלי לקבל הסכמה ואישור מראש אלא הודה בדיעד על כך. אני סבור כי בהחלטה זו, מצוי האיזון הרاء והמידתי בנסיבות המקירה.

באילו המבקש הסבו תשומת הלב לשינוי ב"מעצר הבית" שנעשה לגבי המשיב מס' 11, פטראיק עמוס, וביקשו להשווות התנאים. אלא שאין מקום להשוואה. משיב מס' 11 הציג מקום עבודה מוגדר ובהמשך לכך, ביקש שיוטר לו ללוות את אמו לטיפולים רפואיים באותו שעת עבודה שהותרו לו. הנה כי כן, השוני והדמיון בין השניים בולט. ככל שביקש המבקש

lezat latipolim rpoaim hotor lo leshot kon, af lla hodushe u hscma mrash ala ar bdiud. mzd shni, la hzg mkom uboda o mkom mogder achor bo ybkh lshhot bshut hoom.

asher ul kon, kbeuti u hchluti cmforut bchlti myom 6.5.18.

mzchrot bitt mishpat tibir hchlta zo libai coh tzadim.

nitna hoom, d' tamuz tshu'h, 17 yoni 2018, behuder tzadim.