



מ"ת 25089/11/15 - מדינת ישראל נגד אברהם לאפי

בית משפט השלום בעכו

15 נובמבר 2015

מ"ת 25089-11-15 מדינת ישראל נ' לאפי(עציר)
25054-11-15

לפני כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המבקשת: מדינת ישראל
נגד
המשיב: אברהם לאפי

נוכחים:

ב"כ המבקשת - מתמחה מר פסקוביץ דרור

המשיב - נוכח

הסניגור - עו"ד חמוד אחסאן, ס. ציבורי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנני מורה על שחרור עו"ד חמוד אחסאן, מטעם הסניגוריה הציבורית מלייצג את הנאשם בתיק זה.

ניתנה והודעה היום ג' כסלו תשע"ו, 15/11/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 1



1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו הלנת תושב זר. עבירה לפי סעיף 12א(א) לחוק הכניסה לישראל תשי"ב-1952. עפ"י העובדות המפורטות בכתב האישום הלן המשיב, לכאורה, שבעה שב"חים תושביה רשות, וזאת בתמורה לתשלום כספי. הכל בבניין מגוריו.
2. הסנגור אישר קיומן של ראיות לכאורה. גם עיינתי בתיק ולטעמי קיימות ראיות לכאורה.
3. באשר לעילת מעצר - ראשית, יש לציין, כי בעברו של המשיב עבירה זהה בה הורשע ואף נדון ל- 4 חודשי מאסר בפועל. מדובר בהרשעה מלפני למעלה מ- 7 שנים, כאשר קדמו לה הרשעות בתחומי פשיעה אחרים.
4. בימינו מצויים אנו במצב ביטחוני בעייתי, כאשר תושבי המדינה נפגעים על ידי תושבים זרים. מעבר לחובתם של השוהים הבלתי חוקיים לכבד את חוקי המדינה, קודם כל החובה מוטלת על אזרחי המדינה עצמה. כאשר מאפשרים תנאים לשוהים הבלתי חוקיים לשהות בארץ, מעודדים בכך ביצוע העבירה וכניסה לישראל שלא כחוק.
5. בבוא ביהמ"ש לדון בשאלת מעצר עד תום ההליכים, אין ביהמ"ש צריך לדון בשאלת מקדמה ע"ח העונש ויש לזכור שהמשיב נהנה מחזקת החפות על אף קיומן של ראיות לכאורה כנגדו.
לפיכך, השאלה צריכה להיות האם יש בחלופת המעצר המוצעת כדי להפחית במידה ניכרת את המסוכנות.
6. מן הטעם הזה דחיתי על הסף חלופות מעצר שהוצעו בשעות הבוקר, האחת באותו בניין מגורים בו בוצעו העבירות לכאורה והשנייה באותו ישוב במרחק של קילומטר, שכן אין בחלופות מעצר אלה כדי להפחית את המסוכנות ולו במעט. מדובר בחלופות מעצר השמות את המשיב במקום ביצוע העבירות לכאורה, כאשר יכולנו להמשיך ולכאורה להמשיך את אותן עבירות.
7. כעת מוצגת בפני חלופת מעצר המרחיקה אותו ממקום ביצוע העבירה לכאורה. לעניין זה אפנה לעובדות כתב האישום בהן מצוין שהמשיב נערך לכאורה לביצוע אותן עבירות באמצעות העמדת דירה עם תנאים מתאימים. הרחקתו מאותו מקום, לישוב אחר, מסכנת, לכאורה, את האפשרות לביצוע העבירות.
8. אולם יש להבטיח כי החלופה אכן תבוצע. הוצגו בפני 3 מפקחים. התרשמתי מאנשים ישרים ותמימים, אך יחד עם זאת, לכאורה נעדרי סמכות כלפי המשיב. אחת המפקחות היא אשתו אשר מלכתחילה מעצם הקשר המשפחתי מצויה בדילמה, ולא כל שכן מדובר במי אשר מתגוררת יחד עימו באותו בניין בהן בוצעו, לכאורה, העבירות. מפקחת נוספת היא בתו אשר כלל אינה מודעת לעברו ומדובר באישה



צעירה אשר נדרשת לפקח על אביה. מפקח נוסף מוצע הוא חתנו, אשר גם הוא צעיר בגילו יחסית למשיב המפוקח וגם הוא מעמיד את עצמו בדילמה נוכח הדרישה להודיע למשטרה באם יופרו התנאים.

9. נמצא אם כן כי לא מדובר במפקחים אידיאליים על אף רצונם הטוב. יחד עם זאת, איני מוצאת די בכך כדי לדחות את החלופה וניתן לכסות על חוסר זה באמצעות הגברת תנאים אחרים, שכן הרחקתו ממקום ביצוע העבירה לכאורה היא הגורם המרכזי.

10. לאור האמור לעיל, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. מעצר בית מלא בבית בתו וחתנו אשר בביר-אל-מכסור - מר עאטף גדיר והגב' גדיר מרווה.

ב. מעצר הבית יהיה בפיקוח של שני מפקחים בו זמנית מתוך רשימת המפקחים מר עאטף גדיר ת.ז. 037001344, גב' דפנה חסן לאפי ת.ז. 23217169 וגב' גדיר מרווה ת.ז. 305314999.

ג. התייצבות במשטרה ובבימ"ש עם דרישה.

ד. חתימה על התחייבות עצמית ע"ס 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור, וחתימה של כל אחת מן המפקחים על ערבות צד ג' על סכום זהה להבטחת תנאי השחרור.

ה. הפקדה כספית בסך 5,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור וכתנאי לשחרורו.

ניתנה והודעה היום ג' כסלו תשע"ו, 15/11/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנני מורה על עיכוב ביצוע החלטת השחרור עד ליום 17/11/15 שעה 16:00.

המבקשת תודיע עד ליום 16/11/15 שעה 12:00 האם היא פונה לערכאת הערעור.

עמוד 3



ניתנה והודעה היום ג' כסלו תשע"ו, 15/11/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת

הוקלד ע"י: ענת ויצמן-אמזלג

הוקלד על ידי אסנת אלקובי