



מ"ת 24717/06/22 - מדינת ישראל נגד פאדי כורשאן

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 24717-06-22 מדינת ישראל נ' כורשאן(עציר)
תיק חיצוני: 97932/2022

בפני כבוד השופט אוהד גורדון
המבקשת מדינת ישראל
ע"י פרקליטות מחוז ירושלים - עו"ד נ' לוי
נגד המשיב פאדי כורשאן (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד א' דמרי

החלטה

זו החלטה בבקשה לעיון חוזר במעצרו של המשיב עד לתום ההליכים. בהחלטה מיום 13.9.22 הסברתי, מדוע לשיטתי יש להידרש לבקשה זו. להלן ההכרעה בה:

רקע

1. הליך המעצר מתנהל מאז 13.6.22. זו תמציתו: בהחלטה מיום 22.6.22 נקבע קיומן של ראיות לכאורה ועילות מעצר שעיקרן במסוכנות, לצד חשש מסוים לשיבוש ההליכים וזאת בשים לב לנתונים שהוצגו אודות עיתוי התייצבות המשיב לחקירה. בהסכמת הצדדים הופנה המשיב לשירות המבחן.
2. תסקיר הוגש ביום 27.7.22. הוצגו בו נתוני המשיב, שהוא כבן 31, נשוי ואב לשישה ועבד כמנהל בחברת עבודות עפר משפחתית. אין לו הרשעות בפלילים. תוארו מהלך חייו והתייחסותו לעבירות המיוחסות לו בהליך זה, נשקלו גורמי סיכון וסיכוי והוערך סיכון ברמה בינונית. נבחנה חלופה בבית הורי המשיב, אך שירות המבחן התרשם שההורים נוטים לטשטש מחומרת המיוחס למשיב ולאב אינטרס בהליך, וכי חזרה למקום המגורים טרם העבירה עלולה להגביר את הסיכון. לכן, שירות המבחן לא בא בהמלצה.
3. ביום 28.7.22 הורה בית המשפט על הגשת תסקיר משלים שיתייחס לחלופות נוספות שהוצעו. בתסקיר מיום 4.8.22 הציג שירות המבחן התרשמות לגבי שני מפקחים, לפיה הם מגויסים לסייע לו אך מתקשים להכיר במורכבות מצבו ויתקשו להציב לו גבולות. עוד נכתב שקיים מתח בין המשיב לבין המתלוננים. שירות המבחן נמנע מהמלצה.
4. בדיון שנערך ביום 7.8.22 הסכימה ההגנה למעצר עד לתום ההליכים, אך שמרה על זכותה להציע חלופות נוספות. ניתן צו בהתאם. בהמשך הוצעו מפקחים והופנו לשירות המבחן. בתסקיר נוסף מיום 22.8.22 הציג שירות המבחן התרשמות דומה לזו שתוארה לעיל לגבי שניים מן המפקחים, אך סבר כי אחד



מדודיו של המשיב, מחמוד קוז, יוכל להציב לו גבולות ולהתמודד עם מסוכנותו. שירות המבחן נמנע מהמלצה לשחרר את המשיב בפיקוח הדוד בלבד, אך התייחס לאפשרות לבחון מפקחים נוספים.

5. אלה הוצעו בהמשך, לצד הצעה למעצר בפיקוח אלקטרוני. שוב התבקש שירות המבחן לחוות דעתו, וביום 12.9.22 עשה כן. שירות המבחן סבר שלצד הדוד הנזכר לעיל, בן דוד בשם סלים קוז וחבר בשם מחמד אבו חוסיין הם מפקחים הולמים שיוכלו להציב למשיב גבולות, וזאת למרות שסבר כי הם נוטים לגונן על המשיב. הומלץ על שחרור ל"מעצר בית" בבית הדוד ברח' משה דיין 1 בירושלים.

6. ביום 13.9.22, בתום דיון בו נשמעו טענות הצדדים, הוריתי על קבלת חוות דעת של מנהלת הפיקוח האלקטרוני. חוות הדעת שהוגשה הציגה אי התאמה של מקום הפיקוח המוצע, ועל כן הוריתי על הגשת חוות דעת נוספת וכן תסקיר משלים שיתייחס למיקום אחר למעצר אשר הוצע בידי ההגנה. התסקיר וחוות הדעת (שהוגשו בימים 4.10.22 ו-6.10.22) מציגים התאמה של המיקום העדכני.

7. בהחלטה שניתנה מראש, נקבע שההחלטה בבקשה תינתן ללא דיון, אלא אם יתבקש. הצדדים לא ביקשו לערוך דיון נוסף. עוד ניתנה להם הזדמנות להשלים טיעון בכתב והמועד חלף מבלי שהוגש דבר. לכן, אכריע בבקשה.

דין

8. לאחר שקילה, אני סבור שיש להותיר בעינה את ההחלטה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים, אך לאפשר מעצר בתנאי פיקוח אלקטרוני.

9. את עתירת ההגנה והמלצת שירות המבחן, לשחרר את המשיב ממעצר, לא אוכל לקבל. במקרה דנן קיימת עילת מסוכנות הנובעת מן המעשים המיוחסים למשיב, של השתתפות בשוד אשר בוצע לפי הטענה בצוותא, בצורה אלימה ותוך שימוש בנשק - הכל כמתואר בכתב האישום. בהינתן ראיות לכאורה לביצוע המעשים, האחרונים מצביעים על סיכון אשר נשקף מן המשיב, מסקנה המתיישבת עם הערכת שירות המבחן. עוד נתתי דעתי לסוגיית ההתייבבות לחקירה שנזכרה לעיל, ולאמירות שירות המבחן אודות מתח בין המשיב למתלוננים. בשים לב לכל אלה, אני סבור שלא די בתנאי החלופה והפיקוח שהוצעו כשלעצמם, הגם שנמצאו הולמים, כדי להתמודד באופן שלם עם עילות המעצר. לכן, המשיב יוותר במעצר עד לתום ההליכים.

10. עם זאת, אני סבור כי בנסיבות העניין ועל מנת להפחית את הפגיעה בחירותו של המשיב, ובכפוף לעמידה בדרישות שיפורטו להלן, ניתן לאמץ את האפשרות של מעצר בפיקוח אלקטרוני.

לעניין זה יוזכר כי המשיב הינו בחור צעיר ללא הרשעות קודמות, השווה במעצר תקופה המתקרבת לארבעה חודשים. הערכת הסיכון בעניינו אינה מרבית. הפיקוח האנושי גובש לאחר בחינה קפדנית של שירות המבחן, של שורת מפקחים במספר תסקירים, ושילית רובם - דבר המעיד על ביצועה של בחינה קפדנית ומחדד את היכולת להיסמך על מסקנות ההתאמה בנוגע לשלושת המפקחים שאושרו.

להבנתי, מיקום המעצר אף מרחיק את המשיב מאזור מגוריו טרם העבירה, נתון עליו עמד שירות המבחן כמגביר מסוכנות. לכל אלה יתווסף האמצעי האלקטרוני, שבנסיבות מקרה זה אני סבור שעשויה להיות לו תרומה של ממש למניעת הפרות ולהתמודדות עם החשש להישנות עבירות, לשיבוש או לחיכוך עם המתלוננים.



11. על רקע זה, אני מוצא להורות על השמתו של המשיב במעצר בפיקוח אלקטרוני, בכתובת רח' עבאדה בן אלסאמת בית 81 בירושלים. כך אם יעמוד בתנאים הבאים:

א. יש להשלים את כל התנאים הטכניים שנדרשו בחוות דעת מנהלת הפיקוח האלקטרוני מיום 6.10.22. מובהר כי בהעדרם המשיב ייוותר במעצר מאחורי סורג ובריח. בנוסף, המשיב ישהה רק במיקומים שפורטו בחוות הדעת, ובכלל זה יימנע משהיה בחלקי החצר בהם אין קליטה לאמצעי הפיקוח, כמפורט בחוות הדעת.

ב. המשיב יתייצב לדיוני בית המשפט בעניינו.

ג. המשיב ישהה במעצר בכתובת הנזכרת בפסקה 11א' לעיל, לא יצא מן הבית ובכל עת ישהה עמו אחד המפקחים: מחמוד קוז, סלים קוז, או מחמד אבו חוסיין (פרטיהם מצויים בתסקירי שירות המבחן).

ד. יופקד סך של 8,000 ₪ להבטחת עמידה בתנאי השחרור. בנוסף, המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך של 20,000 ₪ וכל אחד מהמפקחים יחתום ערבות צד ג' בסך 15,000 ₪.

ה. ניתן בזאת צו איסור יציאה מן הארץ לגבי המשיב.

ו. עד למילוי התנאים ייוותר המשיב במעצר מאחורי סורג ובריח.

זכות ערר כדין.

המזכירות תעביר החלטה זו בדחיפות לצדדים, למשיב באמצעות שב"ס וכן למנהלת הפיקוח האלקטרוני.

היות שההחלטה ניתנה ללא דיון כך שלמבקשת לא עמדה אפשרות לבקש עיכוב ביצוע (אם רצונה בכך), אני קובע כי ההחלטה תיכנס לתוקף ביום 16.10.22 שעה 14:00. עם זאת, אין מניעה להחל כבר עתה בקיום התנאים הדרושים ליישום ההחלטה.

ניתנה היום, י"ט תשרי תשפ"ג, 14 אוקטובר 2022, בהעדר הצדדים.