



מ"ת 2452/11/15 - מדינת ישראל נגד שאדי נסר אל דין

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
מ"ת 2452-11-15 מדינת ישראל נ' נסר אל דין (עציר)
11 נובמבר 2015
לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו
המבקשת
מדינת ישראל
נגד
שאדי נסר אל דין (עציר)
המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד אייל עמאר

ב"כ המשיב: עו"ד לירן אוחיון

המשיב: בעצמו באמצעות יחידת הליווי

משפחתו של המשיב - נוכחת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה להורות על מעצרו ופסילתו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים.

לפי עובדות כתב האישום, אשר הוגש יחד עם הבקשה, בתאריך 4.11.15, סמוך לשעה 11:43, נהג המשיב ברכב מסוג סובארו בדלית אל כרמל, וזאת לאחר שמעולם לא הוציא רישיון נהיגה על רכב זה. עוד יצוין כי רישיון הנהיגה שהוציא בזמנו, פקע במאי 2013. באותן נסיבות נהג המשיב ברכב, ללא פוליסת ביטוח בת תוקף.

ב"כ המשיב לא כפר בקיומן של ראיות לכאורה, ובכל הנוגע לעילת מעצר, טען כי עצימותה נמוכה, ועל כן, ניתן לשחרר את המשיב, לחלופת מעצר, בדמות מעצר בית, בבית המשיב.

מעיון בתיק עולה, כי על אף שלמשיב אין רישיון נהיגה, לחובתו שתי הרשעות תעבורה קודמות משנת 2005, 4 תיקים המתנהלים בבתי המשפט, ואף תיק תאונת דרכים, מיום 17.12.13, במסגרתו, נהג המשיב ברכב פרטי מסוג אופל, בעוספיה, לא הבחין ברוכב אופניים, פגע בו, וגרם לו לנזקים גופניים קשים, כמפורט בכתב האישום.



יוצא אפוא, כי קיימת עילת מעצר, מטעמי מסוכנות לשלום הציבור, שעה שהמשיב, שאינו מורשה נהיגה, שב ונוהג ברכבים ואף בפעם אחת התממש הסיכון, וגרם לכאורה, לפגיעה חמורה ביותר לרוכב אופניים.

עם זאת, הכלל הנוהג הוא כי גם כאשר קיימת עילת מעצר, החריג הוא מעצר עד תום ההליכים בעבירות תעבורה. רק כאשר מתרשם ביהמ"ש כי חלופת מעצר לא תסכון, רק אז, יורה ביהמ"ש על מעצרו של הנהג שבפניו.

לאחר שבחנתי את נסיבות האירוע שבפניי, בשים לב להעדר עבר פלילי, ונוכח העבר התעבורתי של המשיב, והחלופות המוצעות, השתכנעתי כי ניתן לשחרר את המשיב בערובה לחלופת מעצר ובדרך זו לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב. כמו כן בדעתי להורות על השבתת הרכב נשוא כתב האישום, על מנת לנטרל כל פוטנציאל אפשרי לסיכון משתמשי הדרך.

שמעתי ארוכות את החלופות המוצעות, התרשמתי ממשפחה מלוכדת, עוטפת, שיש בכוחה להוות גורם סמכותי מציב גבולות, ועל כן, סבורני כי בהשמתו של המשיב במעצר בית, תושג מחד תכלית המעצר והגנה על שלום הציבור, ומאידך, תאוזן הפגיעה בחירותו של המשיב עד למינימום האפשרי.

לצד השמתו של המשיב בחלופת מעצר, יש כמובן לקבוע תנאים נוספים, אשר יבטיחו את תנאי השחרור, הן כלפי המשיב עצמו והן כלפי המפקחים, למען יבינו היטב, כי כל הפרה של המעצר, יש מחיר בצידה, תרתי משמע.

אשר על כן, אני מורה כדלקמן:

1. המשיב ישהה במעצר בית מלא בביתו בדלית אל כרמל, בפיקוח **מר נאסר אל דין עאטף ת.ז.******* והגב' **רכאב נעאם ת.ז.******* (להלן: "המפקחים"), כך שבכל עת יהיו איתו יחד בביתו שני המפקחים הנ"ל.
2. הפקדה כספית בסך של 15,000 ₪.
3. כל אחד מהמפקחים יחתום ערבות צד ג', בסך של 20,000 ₪.
4. המשיב יחתום על התחייבות עצמית, בסך של 15,000 ₪.
5. אני פוסל את המשיב מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו. אני קוצב את הפסילה לפרק זמן של 9 חודשים.



6. אני אוסר את השימוש ברכב מספר רישוי 26627-08. המזכירות תודיע למשרד הרישוי.
- אני קוצב את איסור השימוש ברכב לפרק זמן של 9 חודשים. ככל שהרכב לא נתפס, על המשטרה לעשות לתפיסתו והחזקתו במחסני המשטרה, על מנת למנוע סיכון לציבור.
7. מובהר למפקחים, כי באם יפר המשיב את תנאי השחרור, והם לא יודיעו באופן מידי למשטרת ישראל, ערבובתם תחולט לטובת המדינה, והם עלולים להיחשב כמסייעים לדבר עבירה.
8. מובהר למשיב, כי באם יפר את תנאי השחרור, הוא יעצר עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו, וכל ערבויותיו תחולטנה.
9. צו עיכוב יציאה מהארץ והפקדת דרכון. ככל שלמשיב אין דרכון, יפקיד תצהיר מאומת כדין, יבהיר מדוע הוא לא מחזיק בדרכון, ואז יהיה פטור מהפקדת דרכון.
10. משטרת ישראל רשאית לערוך ביקורי פתע, על מנת לוודא יישום החלטה זו.

ניתנה והודעה היום כ"ט חשוון
תשע"ו, 11/11/2015 במעמד
הנוכחים.
שלמה בנג'ו, שופט

הילה